

ТАБРИСОВ Н.,
Эксперт отдела по взаимодействию
с судебными органами
Аппарата Президента КР

УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО В ИСТОРИЧЕСКОМ И НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ.

Права и свободы человека и гражданина представляли ценность в любые времена и для любой страны, а уровень их соблюдения и гарантированности является показателем степени цивилизованности общества и одним из элементов правового государства.

Не подлежит сомнению, что и в местах лишения свободы человек остается гражданином и имеет право на защиту прав и законных интересов. Осознание этого привело к объединению усилий государств в решении вопросов исправления осужденных и приближению условий их содержания в исправительных учреждениях к единым международным стандартам, направленным на уважение человеческого достоинства, совершенствование механизма контроля и надзора за соблюдением прав и интересов осужденных.

Кыргызстан, обретя суверенность в 1991 году, вступил на путь демократического развития, стал членом ООН и мирового сообщества, присоединился к международным документам по правам человека, а значит, стал не только субъектом международного права и участником международных отношений, но и добровольно взял на себя обязательства и ответственность по исполнению всех международных норм в области прав человека.

Как известно, Кыргызстан присоединился к Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 года, Международному пакту о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 года и т.д.

Вторая половина 80-х и первая половина 90-х годов XX в. была насыщена политическими событиями большой исторической важности, менявшими судьбы многих государств и народов. Основным объективным содержанием этого периода был распад СССР и обретение суверенитета бывшими странами СССР, в том числе и нашей страной. Произошедшие перемены в Кыргызстане вызвали необходимость проведения крупномасштабных реформ: политической, экономической, и в том числе судебной. В ходе судебно-правовой реформы в 1997 г. был принят первый Уголовный кодекс Кыргызской Республики и начата разработка Уголовно исполнительного кодекса. Указанный нормативный акт в ходе долгого обсуждения представителями парламента, правительства, Верховного суда, Генеральной прокуратуры и работников различных органов был принят в 1999г. Уголовно-исполнительный кодекс был призван регламентировать порядок и условия исполнения и отбывания наказания. До его введения в действие на территории современного Кыргызстана действовали следующие нормативные акты в области исполнения наказания: Исправительно-трудовой кодекс 1924 г.; Исправительно-трудовой кодекс 1933 г.; Исправительно-трудовой кодекс 1970 г., принятый на базе Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик 1969 г.

В юридической литературе немало работ было посвящено истории развития законодательства об исполнении наказаний, но все они были основаны на исследованиях российского законодательства. До сих пор исследованием истории развития законодательства об исполнении наказаний в нашей стране никто не занимался.

Нашими отечественными учеными-юристами достаточно глубоко изучены понятия наказания и его виды, цели, функции, назначения.

А ведь очень важным для достижения целей наказания является не только правильное, справедливое его назначение, но также и процесс его исполнения.

Цель данной статьи – рассмотрение развития законодательства об исполнении наказаний в период, непосредственно предшествовавший принятию нового Уголовно-исполнительного кодекса. Это позволит больше узнать историю уголовно-исполнительного права, кроме того, без анализа истории законодательства об исполнении дополнительных наказаний затруднительно определить пути их дальнейшего совершенствования и т.д.

История становления и развития законодательства об исполнении наказаний начиналась с введения в действие первого советского Уголовного кодекса РСФСР 1922 г., на основе которого был разработан проект первого Исправительно-трудового кодекса.

Первые нормативные акты исправительно-трудового законодательства были разработаны при жизни и активном участии В.И. Ленина¹. Одним из таких важных нормативных актов явился Исправительно-трудовой кодекс, который был принят 16 октября 1924 г. Это был первый советский систематизированный законодательный акт по исправительно-трудовому праву, принятый. Второй сессией ВЦИК XI созыва, в котором провозглашалось осуществление уголовной политики путем организации исполнения лишения свободы и принудительных работ без содержания под стражей, целью которых было общее и специальное предупреждение преступлений.

Таким образом, указанный нормативный акт регламентировал исполнение лишь двух наказаний. На практике некоторые положения кодекса оказались нежизнеспособными. Так, в связи с переполненностью тюрем и отсутствием необходимых социально-экономических предпосылок не была реализована прогрессивная система отбывания наказания в виде лишения свободы.

Значительно изменилась система мест лишения свободы. Эти, а также иные изменения в правовом регулировании положений советской исправительно-трудовой политики были закреплены Исправительно-трудовым кодексом РСФСР, принятым постановлением ВЦИК и СНК РСФСР 1 августа 1933 г. Кодексом были выделены цели исправительно-трудовой политики:

- 1) ставить осужденных в условия, которые не дают им возможность совершать действия, наносящие ущерб социалистическому строительству;
- 2) перевоспитывать и приспособлять к условиям трудового общежития путем направления их труда на общепользные цели².

Средствами перевоспитания признавались труд и политико-воспитательная работа. Кодекс предусматривал порядок и условия отбывания не только лишения свободы, но и исправительно-трудовых работ, и ссылки, соединенной с исправительно-трудовыми работами. В 30-х годах набирает силу тенденция к росту строгости наказаний и отступлению от судебного порядка их применения. Дело в том, что в условиях культа личности Сталина имели место произвол, беззаконие, необоснованное привлечение к ответственности и репрессии в отношении ни в чем не повинных людей. 5 ноября 1934 г. постановлением ВЦИК и СНК СССР при Народном комиссаре внутренних дел СССР было создано особое совещание, получившее право без суда назначать ссылку и высылку на срок до пяти лет, заключение в исправительно-трудовой лагерь. Также было восстановлено упраздненное ранее тюремное заключение, максимальный срок лишения свободы был увеличен с 10 до 25 лет. В период с конца 30-х по начало 50-х годов исправительно-трудовой кодекс и 1056 РСФСР.

Таким образом, 15 марта 1983 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР было утверждено Положение о порядке и условиях исполнения уголовных наказаний, не

¹ *Белякин Н.М.* Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик и их роль в борьбе с преступностью. – М.: 1971. – С. 7.

² *Криминология. Исправительно-трудовое право. История юридической науки / Под ред. В.Н.Кудрявцева.* – М.: 1977.

связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных³. Это Положение было также утверждено Указом Президиума Верховного Совета Киргизской ССР от 23 октября 1984 г.⁴. Этот нормативный акт определял порядок и условия исполнения наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, увольнения от должности, штрафа, общественного порицания, конфискации имущества, лишения воинского или специального звания, лишения родительских прав. Таким образом, указанное Положение стало первым в советском законодательстве нормативным актом, регулирующим порядок и условия исполнения дополнительных наказаний.

Никогда ранее за всю историю советского права исполнение этих наказаний самостоятельной правовой базы не имело.

С принятием Положения о порядке и условиях исполнения уголовных наказаний, не связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных 1984 г., в юридической литературе возник вопрос об определении его правовой природы. Ведь образовались две отрасли законодательства, регулирующие исполнение уголовных наказаний:

- 1) исправительно-трудовое;
- 2) законодательство об исполнении наказаний, не связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных. В среде ученых-юристов возникли вопросы относительно юридической природы Положения и его месте в системе отраслей права.

Таким образом, Т.Ф. Миняева утверждала, что упомянутый нормативный акт не входит в систему какой-либо отрасли законодательства и это в значительной степени затрудняет его применение и анализ⁵. Сложилась ситуация, которую в целом можно охарактеризовать как дефект системности законодательства в сфере исполнения наказания, нарушение необходимой иерархической соподчиненности законодательных норм различного уровня общности⁶.

Отдельные положения исполнения этих и других наказаний регламентировались не только рассматриваемым актом, но также и другими подзаконными актами, а также содержались в самостоятельных уголовно и уголовно-процессуальных законодательствах, тем самым оказались “изрядно замусоренными нормами ... исправительно-трудового права”⁷.

Все это приводило к появлению ряда конкурирующих институтов и норм. Причем их применение не обеспечивалось в законодательстве ясными, четкими и согласованными критериями.

В 90-х годах в ходе преобразований, коренным образом изменивших общественно-экономический строй и социально политический облик общества (распад СССР и обретение суверенитета бывшими странами СССР), началась разработка национального законодательства. Была проведена коренная реформа правовой системы, в ходе которой в 1999 г. был принят первый Уголовно-исполнительный кодекс независимой, суверенной Кыргызской Республики.

Новый Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики не только устранил целый ряд пробелов и недостатков, свойственных предшествующему Исправительно-трудовому кодексу Киргизской ССР 1970 г., но и в целом значительно

³ Положение о порядке и условиях исполнения уголовных наказаний, не связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных // Ведомости Верховного Совета ССР. – 1983. – №12. – ст. 175.

⁴ 3 Положение о порядке и условиях исполнения в Киргизской ССР уголовных наказаний, не связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных // Ведомости Верховного Совета Киргизской ССР. – 1984. – №20. – С. 169.

⁵ Миняева Т.Ф. Проблемы уголовно-исполнительного законодательства // Правоведение. – 1988. – №3. – С. 58–59.

⁶ Журавлев М.П., Романов А.К. XXVII съезд КПСС и актуальные задачи совершенствования законодательных основ исполнения уголовных наказаний // Совершенствование законодательных основ исполнения уголовных наказаний: Сборник научных трудов. – М.: ВНИИ МВД СССР. – 1988. – С. 8.

⁷ Рент Ю.А. История правоохранительных органов: полицейские и тюремные структуры России. Монография. Рязань:- 2002.

расширил сферу законодательного регулирования исполнения уголовных наказаний, повысил ее качественный уровень. Впервые в едином кодифицированном законе урегулированы вопросы исполнения и отбывания всех видов наказаний и иных уголовно-правовых мер, закреплены принципы, источники уголовно исполнительного законодательства, предусмотрена отдельная глава о правовом положении осужденных и т.д.⁸.

Таким образом, Уголовно-исполнительное право, является преемником исправительно-трудового право, несмотря на различные наименования, объектами их внимания были порядок и условия отбывания и исполнения наказаний, и прежде всего наказаний в виде лишения свободы.

Таковы основные моменты развития законодательства об исполнении дополнительных наказаний в Кыргызской Республике.

Рассматривая истории развития законодательства об исполнении дополнительных наказаний, мы пришли к следующим выводам. Положение о порядке и условиях исполнения в Кыргызской ССР уголовных наказаний, не связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных 1984 г., был первым нормативным актом за всю историю советского и киргизского права, который регулировал исполнение дополнительных наказаний. Несмотря на обнаружившиеся недостатки, пробелы в регламентации общих вопросов исполнения наказаний в Положении, тем не менее, был сделан первый шаг в урегулировании исполнения этих наказаний, ставший толчком для дальнейшего совершенствования законодательства в этой области и принятия единого закона, регламентирующего исполнения всех видов наказаний.

Важнейшим проявлением уголовно-исполнительной политики, является развитие уголовно-исполнительное право в современном этапе.

Реализуя уголовно-исполнительную политику, право закрепляет ее основные положения в своих конкретных нормах и правовых институтах, развивая их на содержательном уровне применительно как к общим положениям, относящимся к исполнению всех видов наказаний, так и к исполнению отдельных наказаний. Кроме того, следуя в русле требований уголовной политики и уголовного права, уголовно-исполнительное право в сферу своего воздействия включает и исполнение иных мер уголовно-правового характера, не являющихся в собственном смысле наказанием (принудительные меры воспитательного воздействия, принудительные меры медицинского характера и др.) Совокупность всех этих отношений, нашедших закрепление в уголовно-исполнительном законодательстве, и составляет предмет данной отрасли права.

Определение путей реформирования политики, законодательства и самой системы учреждений и органов, исполняющих наказания, невозможно без активной роли науки уголовно-исполнительного права.

Современное развитие уголовно-исполнительного права продолжает осуществляться в рамках суверенной государственности Кыргызской Республики.

С 13 декабря 1999 года вступил в действие новый Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики и за это время в процессе применения выявились не только положительные его свойства, но и весьма существенные недостатки и проблемы при реализации отдельных правовых норм. Это потребовало за короткие сроки внести в него значительное число изменений и дополнений, обусловленных, с одной стороны, непредсказуемостью развития социально-экономической ситуации в стране с другой — изменениями функционального и структурно-управленческого характера. В связи с реорганизацией уголовно-исполнительной системы и образованием самостоятельного ведомства — Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики — передачей УИС из «Министерство Юстиции» на

⁸ Султанбаева А. Г. История развития законодательства об исполнении дополнительных наказаний в Кыргызской Республике. - Б: - 2001.

«Государственный орган исполнения наказаний», также исключается нормотворческая деятельность Министерства юстиции по исполнению наказания. Конечно, выявились и отдельные просчеты, недостатки и пробелы в правовом регулировании исполнения уголовных наказаний.

В Уголовный кодекс Кыргызской Республики 1997 года была наведена новелла института наказания. Одним из шагов по гуманизации и эффективности уголовных наказаний явилось расширение видов имущественных наказаний и включение в систему наказаний Уголовного кодекса Кыргызской Республики наказания в виде тройного айыпа⁹. Это наказание является новым и уникальным не только для уголовного законодательства Кыргызской Республики, но и может представлять интерес для законодательств других государств.

Как показывает опыт, одного лишь законодательного определения понятия штрафа и тройного айыпа недостаточно. Отсутствие научной проработанности рассматриваемой проблематики сказывается на практике применения этих наказаний судами нашей республики

Тройной айып лишь к лицам, впервые осуждаемым за совершение умышленного преступления и только в качестве основного наказания. Он предусмотрен в санкциях статьей УК, преимущественно в отношении корыстных преступлений в сфере экономики. Законодатель предусмотрел ситуацию, когда осужденный не имеет возможности единовременной уплаты тройного айыпа. В этом случае суд по заявлению осужденного и ходатайству судебного исполнителя может отсрочить уплату на срок до шести месяцев (ч.2 ст. 26 УИК КР)¹⁰.

Данное положение закона дает возможность виновному в течение шести месяцев уплатить наложенный судом айып. Это своеобразная, отсрочка исполнения наказания - должна быть основана осужденным и поддержка судебным исполнителем.

При неуплате тройного айыпа в установленный срок без уважительных причин и уклонение от принудительного взыскания тройного айыпа судебный исполнитель вносит в суд представление о замене наказания в виде тройного айыпа наказанием в виде исправительных работ, ограничение свободы или лишение свободы.

Таким образом, замена на исправительные работы, ограничение свободы или лишение свободы возможна в пределах срока, предусматриваемого в санкции соответствующей статьи Особенной части УК КР, по которой лицо признано виновным. В случае, если они не предусмотрены в санкциях статьей Особенной части УК КР по которой лицо признано виновным, замена все же допускается. При этом сроки исправительных работ, ограничения свободы или лишения свободы устанавливаются от шести месяцев до одного года.

Дальнейшим изменением в Уголовный кодекс КР является, предусматривающие введение уголовного преследования за похищение женщин с целью принуждения их к вступлению в брак.

Подписанный президентом закон был принят Жогорку Кенешем в третьем чтении 20 декабря 2012 года. Он направлен на усиление защиты прав лиц, не достигших семнадцатилетнего (брачного) возраста, а также женщин на свободу вступления в брак посредством ужесточения уголовного наказания за похищение этих лиц для вступления в фактические брачные отношения, а также за похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле. Для реализации указанной цели законом предусматривается: изменение санкции части второй статьи 154 УК КР путем увеличения минимального срока наказания - от трех до пяти лет лишения свободы, максимального - от семи до десяти лет, а также разделение статьи 155 УК КР на две части, выделение в части второй самостоятельного квалифицирующего признака преступления "похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле" и усиление ответственности за совершение данного преступления путем

⁹ Уголовный Кодекс КР. от 1 октября 1997 года № 68.

¹⁰ Уголовно-исполнительный кодекс КР от 13 декабря 1999 года № 142.

установления наказания в виде лишения свободы на срок от пяти до семи лет.¹¹ Ранее действовал штраф или ограничение свободы на срок до трех лет по статье о принуждении, либо препятствовании к вступлению в брак.

Таким образом, исполнения наказания за кражу невест регулируется по общим положениям исполнения наказания в виде лишения свободы, в редакции Закона КР от 18 марта 2013 года N 43 Уголовно –исполнительного кодекса КР. в III разделе¹².

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Нормативно правовые акты

Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010.

Уголовный Кодекс КР от 1 октября 1997 года № 68.

Уголовно-исполнительный кодекс КР от 13 декабря 1999 года № 142.

Архивные материалы.

Положение о порядке и условиях исполнения уголовных наказаний, не связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных // Ведомости Верховного Совета ССР. – 1983.– №12. – С. 175.

Положение о порядке и условиях исполнения в Киргизской ССР уголовных наказаний, не связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных // Ведомости Верховного Совета Киргизской ССР. – 1984. – №20.

Периодические издания

Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX — начала XXI века: Учебник для вузов / Под ред. д. ю. н., проф. А. И. Зубкова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма.- 2006.

Уголовно-исполнительное право: Курс лекций/Отв. ред. А.А. Толкаченко. СПб.: - 2004.- С. 45.

Султанбаева А. Г.История развития законодательства об исполнении дополнительных наказаний в Кыргызской Республик.-Бишкек. - 2001.

Рент Ю.А. История правоохранительных органов: полицейские и тюремные структуры России. Монография. Рязань.- 2002.

Журавлев М.П., Романов А.К. XXVII съезд КПСС и актуальные задачи совершенствования законодательных основ исполнения уголовных наказаний // Совершенствование законодательных основ исполнения уголовных наказаний: Сборник научных трудов. – М.: ВНИИ МВД СССР.- 1988. – С. 8.

Минязева Т.Ф. Проблемы уголовно-исполнительного законодательства // Правоведение. – 1988. –№3. – С. 58–59.

Криминология. Исправительно-трудовое право. История юридической науки / Под ред. В.Н.Кудрявцева. -М.: - 1977.

Белянкин Н.М. Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик и их роль в борьбе с преступностью. – М.: - 1971. – С. 7.

Интернет источники

Интернет источник <http://kyrtag.kg/?q=ru/news/35830>

¹¹ Интернет источник <http://kyrtag.kg/?q=ru/news/35830>.

¹² Уголовно –исполнительного кодекса КР.от 13 декабря 1999 года № 142.