

ЧИКЕЕВА З.Ч.,
заведующая кафедрой теории и истории
государства и права КРСУ, к.ю.н., доцент

МАРАЛБАЕВА А.Ш.,
преподаватель кафедры теории и
истории государства и права КРСУ

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В настоящее время повышение уровня правовой культуры общества является одной из главных задач Кыргызской Республики (далее КР), находящейся на переходном этапе своего развития на пути к идеалам демократического, социального, правового государства, поскольку именно высокий уровень правовой культуры выступает основой их достижения. В связи с этим, актуальность и значимость рассматриваемой проблематики проявляется в том, что повышение уровня правовой культуры нашего общества позволит наиболее быстро и качественно осуществить необходимые преобразования в заданном направлении. В.В. Лапаева отмечает, что «успех осуществляемых в стране реформ, направленных на утверждение начал и ценностей права во всех сферах общественной жизни, напрямую зависит от того, в какой мере преобразования соответствуют фундаментальным ценностно-нормативным (и прежде всего ценностно-правовым) ориентациям общества, насколько сознание основных слоев общества готово воспринять предлагаемую модель трансформации различных сфер общественной жизни»¹.

В юридической науке пока нет единого определения правовой культуры. В коллективной монографии «Право и культура» Н.С. Соколова пишет: «Понятие «правовая культура» используется для характеристики всей правовой надстройки общества. Она пронизывает само право, правосознание, правовые отношения, законность и правопорядок, законотворческую и правоприменительную, а также иную правовую деятельность, всю юридическую действительность, функционирование и развитие ее составных частей. Правовая культура представляет собой часть культуры общества, создаваемой постепенным, преемственным общественным развитием, совокупной работой сменяющих друг друга поколений, капитализацией их общей деятельности и опыта»². Однако в данном случае категория «правовая культура» практически отождествляется с категорией «правовая система». В теории права существует и иная позиция, согласно которой «правовая культура является одним из компонентов правовой системы»³. Согласно мнению профессора А.С. Ибраевой «правовая культура есть показатель того, в какой степени в обществе происходят перемены в осмыслении роли права, каково сознательное отношение общества и индивидов к праву, к появлению новых правовых норм, в какой степени эмоциональное отношение влияет на правомерное или неправомерное поведение»⁴. В.С. Грачев полагает, что «именно правовая культура позволяет отобразить состояние духовно-правовой зрелости участников правового процесса и оценивать реальное отношение к праву в обществе и государстве»⁵.

¹ Право и культура. Монография [Электронный ресурс] / Лапаева В.В. / <http://www.centrlaw.ru/publikacii/page35/page42/index.html>

² Право и культура. Монография [Электронный ресурс] / Н.С. Соколова / <http://www.centrlaw.ru/publikacii/page35/page42/index.html>

³ Правовая система социализма. Книга 1 Понятие, структура, социальные связи [Текст]/ под. ред. А.М. Васильева, М.: «Юридическая литература». - 1986. – С. 334.

⁴ Ибраева А.С. Правовая культура: проблемы теории и практики. [Текст]: Дисс... д.ю.н.: 12.00.01. - Алматы:- 2005. – С. 5.

⁵ Грачев В. С. Правовая культура как субъективный фактор реализации права: автореферат дисс...к.ю.н.: 12.00.01. - СПб.-: 1996. – С. 4.

Современная юриспруденция рассматривает правовую культуру как часть общечеловеческой культуры. Так, Е.А. Лукашева отмечает, что сама «культура порождает нормы и развивается далее в определенных нормативных границах, пока в процессе человеческой жизнедеятельности, новых связей и отношений не сформируются новые нормы, отвечающие достигнутому уровню потребностей и интересов общества»⁶. Правовая культура рассматривается с позиций аксиологического (ценностного), функционально-содержательного, культурологического, социально-философского аспектов. В рамках настоящей статьи проводится общетеоретический анализ аксиологического (ценностного) аспекта правовой культуры в переходный период.

Как известно, этимологическое значение понятия «ценность» означает то, что ценит общество. Ценности зависят от исторического развития общества, его традиций, обычаев. «В понимании сущности ценности Л.Г. Почепут выделяет два аспекта. Первый аспект – рассмотрение ценности как значения того или иного предмета либо явления для человека. Ценность характеризует качество данного предмета. Второй аспект – это понимание под ценностью самого явления (материального или идеального), имеющего значение для человека. Ценности права представляют собой важнейшие и глубинные принципы, определяющие отношения человека к праву», - пишут Н.Ю. Рашева, Н.Д. Гомонов⁷.

Правовая культура отражает определенную систему ценностей, принятую в обществе, поэтому подавляющее число членов общества соблюдают право без принуждения.

Однако в переходный период в силу исторических, политических, экономических, социальных и иных преобразований происходит изменение системы ценностей. Моральные ценности зачастую подменяются материальными ценностями. Низкий уровень правовой культуры в переходный период связан с несовершенством правовой системы общества, низким уровнем правосознания и практическим отсутствием целенаправленной, научно обоснованной системы правового воспитания. Полагаем причины этого содержатся в том, что переходное состояние государства и права, по мнению профессора М.Н.Марченко, является «внутренне противоречивым, нередко весьма болезненным состоянием государства, права и самого общества, связанное с критической переоценкой своего прошлого и с мучительным выбором ближайшего и отдаленного будущего»⁸.

Ю.Ю. Бугаенко считает, что для современного общества переходного периода характерно состояние аномии, под которым понимается «разложение системы моральных ценностей и вакуум идеалов, который приводит к формированию особого типа правовой культуры, в которой доминируют правовой нигилизм и скептицизм»⁹. Причиной этому служат коллизии, противоречия и пробелы в системе законодательства, факты безнаказанности отдельных правонарушений, неверие в способность государства защитить нарушенные права и т.д. Все это свидетельствует о состоянии кризиса правовой культуры в переходный период. Согласно мнению известного социолога Т. Парсонса общество сохраняет стабильность, несмотря на присущие ему конфликты, если имеет ценностное согласие, некий набор ценностей, разделяемый всеми, поскольку последние составляют фундамент общества¹⁰. Система ценностей находит отражение в правовых принципах гуманизма, демократизма, законности, гласности, неотвратимости ответственности, презумпции невиновности и др., закрепленных в Конституции

⁶ Правовая система социализма. Книга 1 Понятие, структура, социальные связи [Текст]/ под. ред. А.М. Васильева, М.: Юридическая литература. - 1986. - С. 330.

⁷ Рашева Н.Ю., Гомонов Н.Д. Ценность права в контексте системы ценностей современного российского общества [Текст] // Вестник МГТУ. – Т.9. - №1. – 2006. - С.174.

⁸ Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права [Текст] / М.Н. Марченко. – М.: Проспект. - 2002. – С. 122.

⁹ Бугаенко Ю.Ю. Правовая культура в современной России :социально-философский анализ. Дисс....канд. философ. наук: 09.00.11. Краснодар:- 2007.

¹⁰ Рашева Н.Ю., Гомонов Н.Д. Ценность права в контексте системы ценностей современного российского общества [Текст] // Вестник МГТУ. – Т.9. - №1. – 2006. -С.172-173.

Кыргызской Республики. Ст. 16 Конституции КР 2010 года гласит: «1. Права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Права и свободы человека являются высшей ценностью. Они действуют непосредственно, определяют смысл и содержание деятельности законодательной, исполнительной власти и органов местного самоуправления. 2. Кыргызская Республика уважает и обеспечивает всем лицам, находящимся в пределах ее территории и под ее юрисдикцией, права и свободы человека»¹¹. В Конституции КР отражена естественно-правовая концепция правопонимания. В связи с этим, «ценность позитивного права и государства заключается в том, что они должны быть ориентированы на воплощение и осуществление требований права», - пишет профессор В.С. Нерсесянц¹².

Вместе с тем, следует отметить, что для переходного этапа развития государства в большей степени характерно декларирование прав и свобод человека как высшей ценности и отсутствие эффективного механизма его реализации.

На наш взгляд, проблематика повышения правовой культуры должна носить комплексный характер. В первую очередь, необходимо на государственном уровне принять долгосрочную целевую программу «Повышение правовой культуры в Кыргызской Республике». Целью данной Программы могла бы стать разработка научно обоснованных поэтапных мер формирования правовой культуры населения для достижения высокого уровня правосознания. На наш взгляд, повышение правовой культуры необходимо проводить по следующим направлениям: достижение принципа верховенства права, совершенствование правового обучения и правового воспитания; совершенствование системы законодательства; повышение качества правотворчества и реализации права; повышение правовой грамотности граждан, работников государственных органов, должностных лиц; подготовка, переподготовка и повышение квалификации юридических кадров; повышение правовой культуры и социальной активности населения во взаимоотношениях общества и государства; внедрение системы ювенальной юстиции.

Концепция правовой пропаганды на 2010-2013 годы (далее Концепция), утвержденная Министерством юстиции КР в 2010 году может стать основой государственной целевой программы «Повышение правовой культуры в Кыргызской Республике». Согласно Концепции основные направления деятельности органов юстиции по правовой пропаганде осуществляются в сфере: нормотворчества и доступа к правовой информации; оказания услуг органами юстиции (нотариат, адвокатура, регистрация юридических лиц, апостилирование, регистрация залога); повышения квалификации сотрудников органов юстиции; взаимодействия с органами местного самоуправления, средствами массовой информации, гражданским сектором¹³.

Для достижения идеалов демократического, социального, правового государства необходимо добиваться не просто выполнения правовых предписаний, а превращения их во внутреннее убеждение личности, выражающихся в ее правомерном поведении. Если общество будет следовать юридическим правилам и эталонам поведения, то тогда самоорганизация деятельности людей посредством норм и ценностей, позволит реализовать принципы гуманизма, уважения достоинства личности и др. Вместе с тем, считаем справедливым мнение профессора А.С. Ибраевой, которая отмечает, что «правотворческая и правоприменительная деятельность только тогда становится эффективной, когда в этих процессах, наряду с мощными самоорганизующими началами, приоритетное место занимает и сознательное, организующее творчество»¹⁴.

Таким образом, резюмируя вышеизложенное, мы пришли к следующим выводам:

¹¹ Конституции Кыргызской Республики от 27 июня 2010года [Электронный ресурс] // ИПС «Токтом».- 2012.

¹² Нерсесянц В.С. Философия права. – М.: НОРМА.- 2005. – С. 54, 61.

¹³ Концепция правовой пропаганды Кыргызской Республики на 2010-2013 годы[Электронный ресурс] // ИПС «Токтом»- 2012.

¹⁴ Ибраева А.С. Правовая культура: проблемы теории и практики. [Текст]: Дисс...д.ю.н.: 12.00.01, - Алматы:- 2005. – С. 5.

в переходный период развития государства основные ценности правовой демократии, как свобода, правовая справедливость и формальное равенство, права человека и др. лишь декларируется. Уровень правовой культуры остается на низком уровне, поскольку меры предпринимаемые государством по его повышению, сопровождаются неразвитостью механизма обеспечения защиты прав человека, недостаточной эффективностью механизма правового регулирования, отсутствием целенаправленной государственной политики формирования ценностей правовой культуры, отсутствием мотивации повышения собственного уровня правовой культуры у большей части общества, что в конечном итоге привело к правовому нигилизму. Преодоление данных трудностей переходного периода возможно лишь совместными усилиями личности, общества и государства. Ведь правовая культура является фактором устойчивого развития общества, а ее высокий уровень, проявляющийся в «фактическом правомерном поведении людей, позитивном отношении к праву и правовым явлениям, осознанием социальной значимости права и правопорядка, уважительном отношении к правам другого человека и, наконец, гражданско-правовой активности»¹⁵ свидетельствует о направленности к выходу из переходного периода.

Список использованной литературы:

- Конституции Кыргызской Республики от 27 июня 2010года [Электронный ресурс] // ИПС «Токтом».- 2012.
- Концепция правовой пропаганды Кыргызской Республики на 2010-2013 годы [Электронный ресурс] // ИПС «Токтом».- 2012.
- Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права. – М.: Проспект. - 2002. – 655 с.
- Нерсесянц В.С. Философия права. – М.: Норма. - 2005. –656 с.
- Право и культура. Монография [Электронный ресурс] // <http://www.centrlaw.ru/publikacii/page35/page42/index.html>.
- Правовая система социализма. Книга 1. Понятие, структура, социальные связи/ под. ред. А.М. Васильева. - М.: Юридическая литература.- 1986. – С.366.
- Рашева Н.Ю., Гомонов Н.Д. Ценность права в контексте системы ценностей современного российского общества // Вестник МГТУ. – Т. 9. - №1. – 2006. – С. 172-181.
- Бугаенко Ю.Ю. Правовая культура в современной России: социально-философский анализ. - Дисс....канд. философ. наук: 09.00.11.- Краснодар.- 2007. – 156 с.
- Грачев В. С. Правовая культура как субъективный фактор реализации права.- Автореферат дисс....к.ю.н.: (12.00.01). - СПб.: - 1996. – С.21.
- Ибраева А.С. Правовая культура: проблемы теории и практики.- Дисс...д.ю.н.: (12.00.01). – Алматы.- 2005. – С.341.

¹⁵ Право и культура. Монография [Электронный ресурс] / Н.С. Соколова / <http://www.centrlaw.ru/publikacii/page35/page42/index.html>