

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНО-РАЗНОСТНЫЙ МЕТОД РЕШЕНИЯ ОДНОЙ НЕСТАЦИОНАРНОЙ ДВУМЕРНОЙ ЗАДАЧИ ФИЛЬТРАЦИИ С ПОДВИЖНОЙ ГРАНИЦЕЙ РАЗДЕЛА "НЕФТЬ-ВОДА"

Южно-Казахстанский государственный университет им. М.Ауэзова,
г. Шымкент, Республика Казахстан

Проблемы повышения эффективности и совершенствования функционирования и управления многосвязными непрерывными технологическими системами с распределенными и сосредоточенными параметрами, к которым относятся объекты добычи нефти и газа. В настоящее время в условиях дефицита энергетических ресурсов имеют первостепенную народнохозяйственную значимость в топливно-энергетическом балансе Республики Казахстан, так как нефть вместе с газом играет ведущую роль в объеме различных видов первичной энергии, а потребность в ней в ближайшее время будет, ещё больше расти. В настоящее время действуют несколько нефтяных и нефтегазовых месторождений в Республике. Повышение эффективности их эксплуатации является одной из актуальных задач энергообеспечения Республики.

Добыча нефти и газа происходит в сложнейших условиях, эффективность эксплуатации месторождения зависит от степени адекватности принимаемых решений по проектированию и управлению. Адекватность принимаемых решений зависит от степени соответствия математических моделей, вычислительных алгоритмов и программно-инструментальных средств, для анализа и прогнозирования технологических показателей разработки нефтегазовых месторождений современным требованиям.

При разработке нефтяных, и газовых месторождений в условиях водонапорного режима наблюдается продвижение контурных или подошвенных вод. В математическом отношении такие процессы формулируются как задачи с подвижной границей раздела и представляют собой, краевые задачи для систем дифференциальных уравнений с частными производными с однородными и неоднородными граничными условиями [1]. При этом математическая модель задачи с подвижной границей раздела нефть-вода описывается системой дифференциальных уравнений параболического типа в частных производных

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{h_1}{\mu_1} \frac{\partial p_1}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{\kappa_1 h_1}{\mu_1} \right) &= 2\alpha m_1 h_1 \frac{\partial p_1}{\partial t}, (x, y) \in G_1 \\ \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\kappa_2 h_{21}}{\mu_2} \frac{\partial p_{21}}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{\kappa_2 h_2}{\mu_2} \right) &= (I - \alpha_{ocm}) \beta * h_2 \frac{\partial p_2}{\partial t}, (x, y) \in G_2 \end{aligned} \quad (1)$$

В качестве начальных, граничных и внутренних условий берутся:

$$t = 0; p_1 = p_2 = p_H(x, y), (x, y) \in G_1 \cup G_2 \quad (2)$$

$$c_1 q_N^{(i)} = \oint \frac{\kappa_1 h_1}{\mu_1} \frac{\partial p_1}{\partial n_1} ds, (x, y) \in S_1, i = \overline{1, N_Q} \quad (3)$$

$$\frac{\partial p_2}{\partial n_3} = 0, (x, y) \in \Gamma_2 \quad (4)$$

$$p_1(x, y) = p_2(x, y), (x, y) \in \Gamma_1 \quad (5)$$

$$\frac{k_1}{\mu_1} \frac{\partial p_1}{\partial n_2} = \frac{k_2}{\mu_2} \frac{\partial p_2}{\partial n_2}, (x, y) \in \Gamma_1 \quad (6)$$

$$-\frac{\partial l}{\partial t} = \frac{k_2}{\mu_2 m_2 (\alpha - \alpha_{ocm})} \frac{\partial p_2}{\partial n_2}; \quad l(0) = \delta(x, y), (x, y) \in \Gamma_1 \quad (7)$$

Здесь n_2 - внутренняя нормаль к границе раздела;

l - вектор скорости, направленный по внутренней нормали;

β - коэффициент упругоэластичности пласта в области водоносности;

q_i - дебит i -ой нефтяной скважины;

N_q - число скважин;

s_i - контур i -ой скважины;

Γ_1 - контур подвижной границы раздела нефть-вода;

C_1 - коэффициент приведения к размерности;

P_1, p_2 - давление в области нефтеносности и водоносности;

k_1, k_2 - коэффициент проницаемости пласта;

m_1, m_2 - коэффициенты пористости;

h_1, h_2 - мощность пласта;

μ_1, μ_2 - коэффициенты динамической вязкости;

α - коэффициенты нефтенасыщенности;

α_{ocm} - коэффициент остаточной нефтенасыщенности;

n_1, n_2, n_3 - нормали соответственно к контурам S, Γ_1, Γ_2 .

Система (1) с соответствующими краевыми условиями (2-7) решается численно с помощью метода дифференциальной прогонки [2].

Область фильтрации G_1UG_2 покрывается сеточной областью $\Omega_{\delta\delta}$, образованной регулярной сеткой координатных линий:

$$\Omega_{\delta\delta} = \{x_i = i\delta, y_j = j\delta, i = 1, N_j, j = 1, M_i\},$$

где N_j - число узлов на прямой y_j ;

M_i - число узлов на прямой x_i ;

δ - шаг сетки.

Для получения дифференциально-разностной задачи используется алгоритмическая идея неявной схемы переменных направлений, что позволяет применить метод дифференциальной прогонки вдоль каждой из прямых координатных линий.

$$\begin{cases} \frac{d}{dx_\lambda} \left(\sigma_1 p_1^{(\lambda)} \frac{dp_1^{(\lambda)}}{dx_\lambda} \right) - \frac{1}{0.5\tau} p_1^{(\lambda)} = -\frac{p_1^{(\lambda-1)}}{0.5\tau} - \Lambda_{(\lambda-1)} [\sigma_1 p_1^{(\lambda-1)}] \\ \frac{d}{dx_\lambda} \left(\sigma_2 \frac{dp_2^{(\lambda)}}{dx_\lambda} \right) - \frac{R^*}{0.5\tau} p_2^{(\lambda)} = -\frac{R^* p_2^{(\lambda-1)}}{0.5\tau} - \Lambda_{(\lambda-1)} [\sigma_2 p_2^{(\lambda-1)}] \end{cases} \quad (8)$$

Здесь

$$\tau_k \leq \tau \leq \tau_{k+1}; \lambda = 1, 2; x_1 = x; x_2 = y; \sigma_1 = kh\mu_1; \sigma_2 = kh\mu_2;$$

$$\Lambda_{(0)} [\sigma p^{(0)}] = \frac{\sigma_{i+0.5j} p_{i+1j}^{(0)} - (\sigma_{i+0.5j} + \sigma_{i-0.5j}) p_{ij}^{(0)} + \sigma_{i-0.5j} p_{i-1j}^{(0)}}{\delta^2};$$

$$\Lambda_{(1)} [\sigma p^{(1)}] = \frac{\sigma_{ij+0.5} p_{ij+1}^{(1)} - (\sigma_{ij+0.5} + \sigma_{ij-0.5}) p_{ij}^{(1)} + \sigma_{ij-0.5} p_{ij-1}^{(1)}}{\delta^2};$$

$p_{i,j}^{(0)}$ - значение давления на k -ом слое;

$P_{i,j}^{(1)}$ - значение давления на $k(+0.5)$ -ом слое.

Полученная система решается методом дифференциальной прогонки вдоль каждой из прямых $x_i(\lambda = 1)$ с начальными условиями, известными при $\tau = \tau_k$, а затем вдоль каждой из прямых $y_j(\lambda = 2)$

Положения границы раздела определяется по формуле (7) и на каждом временном слое она уточняется методом итерации. При этом итерационный процесс продолжается до тех пор пока не выполнится условие

$$\max_{ij} |l_{i,j}^{(s)} - l_{i,j}^{(s-1)}| \leq e$$

e - заранее заданная малая положительная величина;

s - число итерации $s=1,2,3,4,..$

Использование метода дифференциальной прогонки в качестве метода сквозного счета обусловлено тем, что в нем автоматически учитываются внутренние условия, в частности условия сопряжения.

Для численной реализации дискретной модели на ПЭВМ можно использовать следующий вычислительный алгоритм;

Видно что, двумерная дифференциальная задача с подвижной границей раздела (1-7) легко преобразуется в дифференциально-разностную задачу с помощью продольно-поперечной схемы и решается методом дифференциальной прогонки. Прогоночные коэффициенты дифференциальной прогонки определяются как решение следующей задачи Коши.

Для определения левых прогоночных коэффициентов

$$\begin{cases} k_i \frac{du_i}{dx} = v_i \\ \frac{dv_i}{dx} = Q_i u_i \\ \frac{dw_i}{dx} = R_i u_i \end{cases}$$

начальные условия для системы определяются из левого граничного условия.

$$u_i = u_{10} / k_1, \quad v_1 = v_{10}, \quad w_1 = w_{10}$$

Для определения правых прогоночных коэффициентов

$$\begin{cases} k_i \frac{d\alpha_i}{dx} = \beta_i \\ \frac{d\beta_i}{dx} = Q_i \alpha_i \\ \frac{d\gamma_i}{dx} = R_i \alpha_i \end{cases}$$

начальные условия для системы определяются из правого граничного условия.

$$\alpha_n = \alpha_{10} / k_n, \quad \beta_{n1} = \beta_{n0}, \quad \gamma_{n1} = \gamma_{n0}$$

На границе области фильтрации могут выполняться одно из условий: первого рода; второго рода и смешанно.

Если на границе области фильтрации известны значения давлений, т. е. задано первое краевое условие, тогда начальные условия задачи Коши принимают следующий вид соответственно на левой и правой части границы: $u_1 = 0, \quad v_1 = -1, \quad w_1 = P_2; \quad \alpha_n = 0, \quad \beta_n = -1, \quad \gamma_n = P_2;$

Если на границе области фильтрации задан поток, т. е. задано второе краевое условие, тогда начальные условия задачи Коши принимают следующий вид соответственно на левой и правой части границы: $u_1 = 1, v_1 = 0, w_1 = f_\Gamma$; $\alpha_m = 0, \beta_m = 0, \gamma_m = f_\Gamma$;

f_Γ - известная функция. Если $f_\Gamma = 0$, то граница непроницаема.

В случае, когда на одной части области фильтрации задается условие 1-го рода, а на другой части - условие 2-го рода, т.е. на одной части задано давление, а на другой части - поток, начальные условия задачи Коши определяются аналогично.

Для многосвязной области на внутренних границах задается условие непроницаемости потока и неразрывности давления. Эти условия выполняются автоматически на переходе границы раздела двух фаз при применении метода дифференциальной прогонки. В процессе последовательного нахождения значений $u_i(x), v_i(x), w_i(x)$ при переходе от одной фазы к другой, в качестве начальных условий используются предыдущие значения этих функций.

Численное интегрирование задач Коши осуществляется методом Рунга - Кутта с использованием процедуры нормировки прогоночных коэффициентов и коэффициентов метода Рунге-Кутта.

В каждом итерационном шаге при вычислении вектора U_{i+1} в правую часть системы уравнений подставляются вместо \bar{C} нормированный вектор

$$\bar{U}_1(zdeU = (u, v, w) или U = (\alpha, \beta, \gamma)).$$

Процедура нормировки может быть опущено, если выбранный метод устойчиво решает задачи Коши.

Рассмотрим алгоритм решения задачи с подвижной границей раздела нефть-вода.

1. Начало.

2. Ввод исходных данных: вязкости нефти и воды; проницаемость пласта; пористость; коэффициенты упругоэластичности пласта в области нефтеносности и водоносности соответственно; информация о конфигурации сеточной области; шаг по времени; время, выделенное в процесс решения; максимальная размерность сеточной области; точность итерационного процесса для определения границы раздела; дебиты скважины; мощность пласта; начальные пластовые давления.

3. Определение дискретных шагов по сетке.

4. Формирование информации о сеточной области фильтрации.

5. Определение начальных точек координат (x, y) Γ изолинии границы раздела в сеточной области.

6. Решение системы дискретных уравнений (8) по переменной x методом переменных направлений:

6.1. Определение начальных значений прогоночных коэффициентов $u(x), v(x), w(x)$ на левой части контура Γ ;

6.2. Вычисление значений прогоночных коэффициентов $u(x), v(x), w(x)$ (для всех $j = 1, 2, 3, \dots, n$) методом Рунге - Кутта (прямой ход);

6.3. Определение начальных значений прогоночных коэффициентов $a(x), \beta(x), \gamma(x)$ на правой части контура Γ ;

6. 4, Вычисление значений прогоночных коэффициентов $a(x), \beta(x), \gamma(x)$ (для всех $j = n, n-1, n-2, \dots, 1$) методом Рунге - Кутта (обратный ход);

6. 5, Вычисление значения пластового давления

$$P_i(x) = \frac{\gamma_i(x)U_i(x) - \alpha_i(x)w_i(x)}{\alpha_i(x)v_i(x) - \beta_i(x)U_i(x)},$$

$$\frac{dP_i}{dx} = \frac{1}{k} * \frac{\gamma_i(x)v_i(x) - \beta_i(x)w_i(x)}{\alpha_i(x)v_i(x) - \beta_i(x)U_i(x)}$$

Пункты 6.1. - 6. 5, повторяются для всех $i=1,2,\dots, m$.

7. Решение системы дискретных уравнений (8) по переменной y методом переменных направлений:

7.1. Определение начальных значений прогоночных коэффициентов $u(y), v(y), w(y)$ левой части контура Γ ;

7.2. Вычисление значений прогоночных коэффициентов $u(y), v(y), w(y)$ (для всех $i = 1,2,3, \dots, m$) методом Рунге - Кутта (прямой ход);

7.3. Определение начальных значений прогоночных коэффициентов $\alpha(y), \beta(y), \gamma(y)$ на правой части контура Γ ;

7.4. Вычисление значений прогоночных коэффициентов $\alpha(y), \beta(y), \gamma(y)$ (для всех $i=m, m-1, m-2, \dots, 1$) методом Рунге-Кутта (обратный ход):

7.5. Вычисление значения пластового давления

$$P_i(y) = \frac{\gamma_j(x)u_j(y) - \alpha_j(y)w_j(y)}{\alpha_i(x)v_i(x) - \beta_i(x)U_i(x)},$$

$$\frac{dP_j}{dy} = \frac{1}{k} * \frac{\gamma_j(y)v_j(y) - \beta_j(y)w_j(y)}{\alpha_j(y)v_j(y) - \beta_j(y)u_j(y)}$$

Пункты 7.1. - 7.5. повторяются для всех $j=1,2,\dots,n$.

8. Определение значений положения границы раздела $l(x,y)$ решением уравнения (7) методом Рунге Кутта.

9. Уточняется положение границы раздела

$$\max_{ij} \left| l_{i,j}^{(s)} - l_{i,j}^{(s-1)} \right| \leq e$$

Если выполняется условие, то осуществляется переход к следующему шагу, в противном случае к шагу 4 для продолжения итерационного процесса для нахождения новых приближений.

10. Проверка условия окончания решения во времени. Если $t_k > T$, то перейти к шагу 11, в противном случае вычислительный процесс продолжается для следующего временного шага, т. е. переход осуществляется к шагу 4.

11. Конец.

Следует отметить, что применение метода дифференциальной прогонки для решения двумерной задачи с подвижной границей раздела дает квадратичную сходимость итерационного процесса при определении положения границы раздела и позволяет получить абсолютно устойчивую вычисленную схему для системы в целом.

Разработанный вычислительный алгоритм легко реализуется на ПЭВМ для других подобных задач теории фильтрации.

Литература

1. Закиров С.Н., Лапук Б.Б. Проектирование и разработка газовых месторождений. М: Наука, 1974
2. Фадеев С.И. О численном решении линейных краевых задач для обыкновенных дифференциальных уравнений методом дифференциальной прогонки. // Методы сплайн – функций: Вычислительные системы 75, Новосибирск, 1978.

