

**СОВРЕМЕННАЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ
И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ
ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКИХ ГОСУДАРСТВ**

После распада Советского Союза на территории Центральной Азии в рамках границ бывших союзных республик образовалось пять суверенных государств: Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. При этом ни одно из них независимо в таком виде никогда в истории не существовало. В прошлом данный регион представлял собой множество локальных областей, абсолютно не совпадающих ни с политическими, ни с этническими границами современных республик. Поэтому можно с уверенностью говорить о том, что Центральная Азия – это регион, государства которого по причине своей молодости имеют еще большое количество неразрешенных проблем как внутреннего характера, так и в формате взаимодействия с соседями и остальным миром. Являясь неотъемлемой частью самого большого материка планеты – Евразии, очевидно, что Центральная Азия сегодня стала ареной столкновения геополитических интересов глобальных и региональных держав.

З. К. Бзежезинский, один из наиболее известных американских политологов, в своей книге «Великая шахматная доска» [1] стал инициатором дискуссии о том, как Америке получить в свое полное распоряжение главный приз геополитики – ресурсы государств, расположенных на самом большом континенте планеты – Евразии. З. К. Бзежезинский популяризировал концепцию «сердцевины земли» знаменитым афоризмом: «Тот, кто правит Евразией, тот владеет всем миром» [1, с. 23]. Дело в том, что в Евразии имеется разнообразный географический ландшафт, богатейшая фауна и флора, сосредоточена основная часть всех мировых природных ресурсов. Евразия располагает наиболее разветвленной сетью континентальных транснациональных коммуникаций, развитым технологическим потенциалом. На континенте проживает большинство населения планеты, представители пяти евразийских цивилизаций (индуистской, конфуцианской, исламской, западно – христианской, право славно – славянской из общего числа 7-8 мировых цивилизаций) [2, р. 74].

Между тем стоит отметить, что сегодня на Евразии приходится около 80% всех международных конфликтов и локальных войн. При этом большинство из них спровоцировано или привнесено извне. Нынешняя геополитическая экспансия Запада продиктована стремлением транснациональных корпораций создать на материке новые, более безопасные, географические плацдармы для обеспечения жизнедеятельности представителей трансконтинентальных политических элит и функционирования инфраструктур их обслуживания.

Таким образом, современная геополитическая обстановка в мире характеризуется сложностью и противоречивостью. Она развивается под воздействием активизации процесса геостратегического переустройства мира и становления новой системы обеспечения глобальной и региональной безопасности. Основными условиями ее формирования являются, с одной стороны, углубление международной интеграции, создание глобального экономического и информационного пространства, с другой – обострение конкурентной борьбы за расширение сфер влияния. При этом доминирование отдельных государств в экономической и валютно – финансовой сферах активно используется для расширения влияния в других странах и регионах мира.

При этом изменение геополитической ситуации сопровождается борьбой мировых центров за получение доступа к сырьевым, энергетическим, научно – технологическим, людским и территориальным ресурсам, имеющимся на постсоветском пространстве.

Одним из ключевых процессов формирования новой системы глобальной и региональной безопасности на долгосрочную перспективу является прогрессирующая глобализация – качественно новый этап в развитии хозяйственной жизни мира, характеризующийся усилением взаимозависимости и взаимовлияния различных сфер и процессов мировой экономики. Это выражается в постепенном превращении мирового хозяйства в единый рынок товаров, услуг, капитала, рабочей силы и знаний.

Процессы глобализации, экономического развития ведущих стран мира предопределяют многообразие различных конфликтных ситуаций, в которых ВМФ может принимать участие. При этом при формировании своего геополитического курса стоит учитывать возрастающую значимость применения ВМФ, прежде всего защиты объектов и субъектов национальной экономики, в том числе и за пределами национальной юрисдикции.

Другим важнейшим фактором формирования военно – политической обстановки в мире является приход на смену биполярному миру с его военно – стратегическим равновесием, зарождающейся многополярной модели мирового развития. Объединившаяся Европа, военно – экономическая мощь которой сопоставима с американской, стремительно усиливающийся Китай, развивающаяся Индия, всевозрастающая активность и антиамериканская агрессивность мусульманского мира, регион Юго – Восточной Азии с быстро развивающейся экономикой и восстанавливающая свой экономический потенциал и военно – политическое влияние в мире Россия – все эти факторы противодействуют стремлению США сохранить свою позицию гегемона в мировом масштабе.

Последние десятилетия США являлась главной силой, которая определяла «правила игры» во всем мире и принимала решения, влияющие на все мировое устройство [3, с. 35]. Однако новейшая геополитическая история характеризуется переходом от однополярности к многополярному миру.

При этом Соединенные Штаты продолжают курс на сохранение своей доминирующей роли в мире. Для достижения данной цели военно – политическое руководство США сосредоточивает основные усилия на продвижении своих интересов на постсоветском пространстве. В связи с чем, одной из главных задач внешнеполитического курса США остается «продвижение демократии по американскому образцу». В рамках ее проводится широкий спектр мероприятий, начиная от поддержки различных оппозиционных сил в «недемократических» странах и заканчивая размещением баз и введением военных сил [4, с. 25].

Как было отмечено, на сегодняшний день помимо США одним из активнейших и влиятельных участников на геополитической сцене становится Китайская Народная Республика. Связано это со многими показателями. Высокие демографические показатели, политическая и экономическая стабильность. Экономика КНР в последние 30 лет постоянно растет. В 2010г. по уровню ВВП Китай обогнал Японию, и теперь в мире занимает второе место по объему экономики. В 2009г. Китай обошел Германию по объему экспорта и стал крупнейшим мировым экспортером. Производится на его территории не только товары народного потребления, но и высокотехнологическое оборудование.

Также следует отметить, что после парада в Пекине в 2010 г. мировые эксперты военного дела дали наивысшую оценку боевой мощи и боеготовности военным силам Китая. Оборонная промышленность Китая ежегодно сохраняет рост на уровне 15%. Сегодня армия Китая, в буквальном смысле слова, дышит в спину армии США. Военный арсенал китайской армии полностью состоит из техники последнего поколения, которое производится на территории самого государства. Численность китайской армии сегодня – 2,25 млн. человек. На вооружении состоят более 2 тыс. боевых самолетов новейшего поколения, 4,5 тыс. бронированных машин, а также 8580 танков [5, с. 6]. Также у Китая имеется космическая программа, которая при нынешнем финансировании уже в ближайшие годы даст свои результаты. Стоит отметить, что Китай является самым

крупным в мире государством по численности населения. К апрелю 2013 г. оно достигло 1,4 млрд. человек [6].

Таким образом, если брать во внимание абсолютно все показатели, то мы приходим к выводу, что Китай занимает лидирующие позиции в мировом геополитическом пространстве. И уже сегодня большинство экспертов предвещают Китаю в ближайшее время судьбу сверхдержавы. В связи с этим КНР попадает в фокус геополитических интересов других стран и одновременно имеет свои собственные геополитические планы. Таким образом, вокруг этой страны ведется «двойная игра». С одной стороны, геостратеги рассматривают геостратегическое сотрудничество с Китаем в качестве эффективного инструмента установления контроля над всем материком Евразия, решения глобальных финансово-экономических проблем, а с другой-допускается возможность заблокировать Китай и тем самым подорвать основы его территориальной целостности. Подобраться к КНР удобнее всего как раз через контроль над государствами Средней Азии, а также СУАР и Тибет, которые географически примыкают к этому региону и где сильны сепаратистские настроения в пользу отделения от Китая.

Также очень важным является тот факт, что в целях изменения всей геополитической конфигурации на материке Евразия США имеют планы создания новых военных баз НАТО. Также не сняты с повестки дня задачи: разжигания этнорелигиозных и междивизиационных конфликтов, провоцирование «цветных революций»; провоцирование появления на мировой карте ранее непризнанных и вообще несуществующих государств. Здесь, в частности, речь может идти о дезинтеграции отдельных государств, уязвимых с точки зрения государственной состоятельности, к их числу относятся и некоторые республики бывшего СССР. Из прессы известно о существовании проектов возникновения таких государственных образований как Курдистан, Белуджистан, Пуштунистан и др. Таким образом, достигается главная цель – дестабилизации обстановки в обширном регионе Центральной Азии. По взглядам атлантических геостратегов, именно во многом, с помощью инициированного ими управляемого хаоса, можно будет запустить процессы реформирования геополитической карты Евразии по западным лекалам.

Острые междивизиационные процессы сегодня протекают в европейской части континента Евразия. Сегодня здесь наблюдается дальнейшее обострение геополитического противоборства между основными евразийскими цивилизациями, в частности западно – христианской, исламской и православной (восточно – христианской). В последнее время заметно осложнились отношения внутри самой западно – христианской цивилизации. Сегодня открыто конкурируют друг с другом евроатлантический вектор в лице США, Великобритании, Израиля и др. и евроконтинентальная тенденция (Франция, Германия, Италия) нынешней общеевропейской интеграции. В качестве противовеса евроконтинентальным тенденциям, является политика искусственного усиления в составе Европейского Союза новых членов из числа стран бывшего социалистического лагеря. Они призваны стать проводниками атлантической геостратегии в европейских структурах.

Жесткое междивизиационное противоборство в Евразии наиболее наглядно проявляется на постсоветском пространстве. Планы англо – американской геостратегии в отношении этого региона евразийского континента предусматривают, прежде всего изменение конфигурации политических сил и формата власти во многих странах. Речь идет о перекройке государственных границ новых суверенных стран, создании новых военно – политических союзов антироссийской направленности. При этом геополитические оппоненты исходят из того, что установление контроля над постсоветским пространством открывает дорогу к установлению нового мирового порядка в планетарном масштабе [7, с.13].

В целом, нынешнее состояние нестабильности и конфликтности в Евразии чревато непредсказуемыми последствиями для судеб мира и требует от ведущих евразийских

стран объединения усилий, большей консолидации и солидарности в деле противодействия вмешательству извне, обеспечения безопасности на самом большом континенте планеты Земля. В стремлении реализовать свои стратегические планы Запад исходит из того, что только целенаправленное сдерживание морально – психологического, экономического и военно – политического возрождения России позволит им окончательно выиграть геополитическую войну на всем постсоветском пространстве и на континенте Евразия в целом.

При этом, США рассматривает формирование региональных систем безопасности на территории СНГ, как важную составляющую проводимого им курса на установление контроля над добычей и транспортировкой углеводородного сырья, предотвращение создания региональных систем безопасности под эгидой России, освоение потенциального театра военных действий в преддверии прогнозируемого обострения борьбы за энергоресурсы, подготовку контингентов национальных вооруженных сил стран СНГ, для возможного проведения совместных операций в зонах конфликтов.

Предполагается, что активное участие США в формировании региональных систем безопасности и многонациональных миротворческих сил позволит Вашингтону достигнуть политического, экономического и военного доминирования в приграничных с нашей страной регионах в целях реализации своих интересов. В рамках создания региональных систем безопасности без участия России предполагается подключение к ним отдельных стран дальнего зарубежья, в том числе НАТО.

Основная ставка в создании этих региональных систем делается на Украину, Грузию, Азербайджан и Казахстан, претендующих на роль региональных лидеров. В Черноморско – Каспийском регионе в целом завершается процесс формирования (при содействии Вашингтона) региональной системы безопасности и многонациональных миротворческих сил на базе Организации за демократию и экономическое развитие – ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдавия).

В Центрально-азиатском регионе США планирует опираться на Казахстан, неудовлетворенный отведенной ему ролью в интеграционных процессах на территории СНГ, который инициировал создание Союза центрально-азиатских государств (Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан). Инициативу Казахстана активно поощряют США. Вашингтон рассчитывает, что в будущем удастся вовлечь участников проекта в реализацию американской концепции создания «Большой Центральной Азии» (страны ЦАР, Афганистан, Пакистан, Турция, а в перспективе Иран), вывести центрально-азиатские государства из сложившейся системы политических, экономических и военных связей в рамках СНГ и создать на ее базе новую региональную систему безопасности у южных границ России.

США целеустремленно продолжают политику, направленную на расширение НАТО в сторону российских границ. В 2009 г. членами НАТО стали Албания и Хорватия. Несмотря на то, что Вашингтон усиленно проталкивал «грузинскую и украинскую темы», постоянный совет НАТО окончательного решения об их вступлении пока не принял.

Параллельно продолжается реализация программы по реконфигурации американского военного присутствия за рубежом с учетом планов оперативного наращивания воинских сил в стратегически важных районах, а также дополнительных возможностей, появившихся в результате расширения НАТО на Восток.

Продолжается разработка новой стратегической концепции альянса, которая должна четко определить стратегические цели НАТО в новых условиях. Первостепенная роль отводится проведению операции в Афганистане, так как это первая полномасштабная военная операция вне зоны ответственности НАТО, результат которой должен во многом определить способность альянса к применению военной силы в любом регионе мира и место НАТО в мировой политике.

Как было обозначено, проблема национальной безопасности вызывает много споров и дискуссий. Есть много определений понятия национальной безопасности. Традиционно

под безопасностью понимаются, прежде всего, физическое выживание государства, защита и сохранение его суверенитета и территориальной целостности, способность адекватно реагировать на любые реальные и потенциальные внешние угрозы.

При этом геополитическая обстановка современного мира диктует правила игры для государств в процессе защиты своей национальной безопасности. И несмотря на то, что большинство аналитиков характеризуют современную геополитическую обстановку как стабильную, она отличается сложностью и противоречивостью. Таким образом, к сложностям можно отнести тот факт, что сегодня отмечается переход от однополярной системы мироустройства к многополярной. То есть на геополитической сцене появляются новые игроки. При этом Соединенные Штаты продолжают курс на сохранение своей доминирующей роли в мире. Для реализации данного процесса активнейшим образом используется регион Центральной Азии, что является катализатором роста угроз для национальной безопасности Центральноазиатских государств.

Литература:

1. Бжезезинский З. К. Великая шахматная доска: Господство Америки и его геостратегические императивы / Пер. О. Ю. Уральской. – М.: Межд. Отношения, 1997.
2. Makni D. The New Great Game: Oil and Gas Politics in Central Eurasia. – New York, 2008.
3. Бжезезинский З. К. От надежды к дерзанию // Россия в глобальной политике – 2010 – Т. 8. - № 1.
4. Шаклеина Т. А. Россия и США в мировой политике // США. КАНАДА: экономика, политика, культура. – 2006. - № 9.
5. Боевая мощь Поднебесной. На кого нацелена военная мощь Китая? //Аргументы и факты. – 2013. – 13 марта.
6. Счетчик населения мира. Режим доступа: <http://countrymeters.info/ru>
7. Акматалиева А. М. Кто, как и с какой целью влияет на региональную безопасность Центральной Азии //Вестник КРСУ. – 2010. - № 1. – С. 13.
8. Чернышов М. А. Обеспечение национальной безопасности. 13.03.2010. Режим доступа. – <http://www.canada.belembassy.org/rus/legislation/newpage59/>