

УДК 316.6:37011.31-051 (575.2) (04)

## АНАЛИЗ СТИЛЕЙ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ

И.А. Агеева – доцент

Данные, полученные с помощью факторного, кластерного и сравнительного анализов, способствовали уточнению взаимосвязи стиля межличностного поведения и личностных характеристик учителей.

*Ключевые слова:* межличностное поведение, индивидуальные особенности, тревожность, чувство вины.

От того, как общается учитель с учащимися на уроке и вне его, как он с ними говорит и как их понимает, во многом зависит успех обучения и воспитания. Учитывая это, можно сказать, что необходимое качество личности учителя – общительность. Именно учитель, как никто другой, может больно задеть учащихся или, наоборот, помочь ему, возвысить его в собственных глазах и глазах одноклассников [1].

В последние годы количество учащихся с негативным психическим состоянием, вызванным нарушением взаимоотношений с учителями, возрастает. Педагогическое дистанцирование от личности ученика, бестактность в оценке личного “Я” ученика порождают психические травмы детей. Травма, полученная учеником по вине педагога, обуславливает, в свою очередь, подавленное настроение, фрустрацию, устойчивую тревожность, что значительно осложняет усвоение учебного материала [2, 3].

Цель работы – исследование стилей межличностного поведения учителей. Предполагалось, что в межличностном поведении учителей может преобладать конфликтность и доминирование.

Методологическую основу исследования составили системный и функциональный подходы [4, 5]. В работе использовали психодиагностический метод, включающий опросники ММРІ [6]; УСК [7]; Басса–Дарки [8]; Спилбергера–Ханина [9]; метод ДМО [10].

Данные проведенного исследования обработаны с использованием методов сравнительного, корреляционного, факторного и кластерного анализов статистических пакетов Statistica и SPSS 11.5.

В исследовании участвовали 157 учителей школы-гимназии, из них: 139 – женщины и 18 – мужчины. Все участники исследования хорошо владели русским языком.

В работе использована методика диагностики межличностных отношений – ДМО.

Л.Н. Собчик отмечает, что в процессе взаимодействия с окружением личность проявляется в определенном стиле межличностного поведения, поскольку, реализуя потребность в общении и в осуществлении своих желаний, человек сообразует свое поведение с оценками значимых для него людей на уровне осознанного самоконтроля, а также (неосознанно) – с символикой идентификации [10].

Для выявления взаимосвязи стиля межличностных отношений и индивидуальных особенностей учителей был проведен факторный анализ данных общей выборки участников исследования по методу главных компонент с использованием варимакс-вращения. В матрицу факторизации были включены все баллы участников исследования по октантам методики ДМО.

С помощью факторного анализа обычно решается задача преобразования исходного материала в информативно сжатую модель, производится преобразование обширного набора признаков к более простой и содержательной форме. Исходные показатели группируют на основании связей, существующих между ними. Факторный анализ используется для выяснения соотношения между показателями и позволяет дать их описание с помощью нескольких гипотетических факторов [11].

В данном случае оптимальным было признано трехфакторное решение. Выделенные факторы хорошо содержательно интерпретировались, при этом собственные значения факторов – больше единицы, коэффициенты факторных весов превышали 0.500, а кумулятивный процент дисперсии, описываемый тремя факторами, составил 77,2% (табл. 1). Из табл. 1 видно, что в факторной структуре выделяются три содержательно насыщенных фактора.

*Фактор 1* (31.5% дисперсии), имеющий бóльший вес, можно интерпретировать как *пас-*

Работа выполнена в Инженерной академии КР, Институте машиноведения НАН КР и Ысыккульском государственном университете им. К.Тыныстанова министерства образования и науки КР

Научный консультант:	Академик Международной Инженерной академии, заслуженный изобретатель, д.т.н., проф. Абдраимов С.
Официальные оппоненты:	д.т.н., проф. Тулешов А.К. (Казахстан); д.т.н., проф. Джомартов А.А. (Казахстан); д.т.н., проф. Каримов А.
Ведущая организация:	Межотраслевой научно-технологический центр «Машиностроение» (Казахстан).

Защита состоится 5 октября 2007г. в 14<sup>00</sup> ч. на заседании Диссертационного совета Д 05.06.327 при Институте машиноведения НАН КР, г. Бишкек, ул. Скрябина, 23.

С диссертацией можно ознакомиться в архивах Института машиноведения НАН Кыргызской Республики.

Ваши отзывы на автореферат в двух экземплярах, заверенные гербовой печатью, просим направлять по адресу: 720055, г. Бишкек, ул. Скрябина 23, Институт машиноведения НАН КР, Диссертационный совет Д.05.06.327.

Автореферат разослан «    »

2007 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета  
Д 05.06.327, к.т.н.

А.В. Анохин



