

БЕЗРАБОТИЦА В КЫРГЫЗСТАНЕ. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЙ

КУТУКЕЕВ Б.С.

Для рыночной экономики безработица является естественной характеристикой. Многие экономисты, рассматривают безработицу как объект своих изучений, делают акцент именно на естественности и неизбежности этого процесса. В то же время, для обычного человека безработица чаще всего представляет собой сугубо негативное явление, приносящее нестабильность в общество.

Согласно официальным данным, по состоянию на апрель 2011 года в Кыргызстане безработица достигла 8,4%, по неофициальным – более 20%.

«В 2011 году уровень безработицы в Кыргызстане достигнет 12 процентов, что составит 298 тысяч человек от общей численности активного населения», - заявила на общественных слушаниях «Безработица в КР: угрозы и пути по их преодолению» заместитель спикера парламента КР Бодош Мамырова. 06.04.2011

Стоит отметить, что официальные цифры по занятости не отражают реальной действительности в силу несовершенства статистической методологии, а также в силу некоторых объективных факторов, в том числе большой доли теневой экономики и неформальной занятости.

И это в тот момент, когда на рынке труда идет сильный дефицит специалистов. И это не статистические данные – это личный опыт и результат многих встреч с руководителями различных организаций и компаний. Практически в любой организации имеется вакансия, на которую очень трудно найти квалифицированного специалиста, – который смог бы прийти на свое рабочее место и просто начать работать.

Чтобы выйти из положения, организация нанимает работника и затрачивает время и средства на то что бы обучить данного работника, отправляя его на тематические тренинги и конференции, иногда даже на международные. И когда человек начинает работать и обрабатывать, находится другое место работы, где этот сотрудник, уже специалист может получать более высокую заработную плату, или получить лучшие условия работы. В том или ином случае организация теряет специалиста, которого взрастила.

Государственные организации, пытаются решать эту проблему, подписывая контракты с сотрудниками, но контракты подписываются лишь на год. Частные компании не в состоянии делать сильно строгие условия контракта – трудовой кодекс не позволяет. А улучшить условия работы или увеличить заработную плату, наши организации просто не в состоянии. В связи с этим большое количество специалистов, просто покидают страну.

Так происходит, что Кыргызстан стал центром подготовки кадров для других стран. За пределами страны находится 30 % экономически активного населения, и среди них большую долю составляют молодые граждане.

Но на данном этапе развития нашего государства, невозможно вернуть наших соотечественников, нам просто нечего им предложить. Необходимо стабилизировать экономику, создавая рабочие места с хорошими условиями работы, и достойной заработной платой. Это позволит не только остановить внешнюю миграцию, но и вернуть наших соотечественников на Родину.

Спустя 20 лет с момента приобретения суверенитета Кыргызстан продолжает испытывать экономический кризис. В республике очень высокий уровень безработицы, а нормально функционирующий рынок труда еще не сложился. Становится очевидным, что необходимо использовать другие методы решения проблемы, изучая вопросы глубже, провести классификацию безработных. Обратить серьезное внимание на проблему занятости молодежи.

В Кыргызстане в период с 1999 по 2004 гг., по официальным данным, трудоспособное население увеличилось на 12 % (с 2613,7 тыс. до 2922,7 тыс. человек). За последние 7 лет предложение на рынке труда опережало спрос в среднем на 32%. (Программа «Национальная политика занятости КР до 2010 г.)

Ежегодно в КР нужно создавать около 120 тысяч рабочих мест. «Кроме того, надо обеспечить и достойную зарплату. Правительству необходимо разработать национальную программу по решению данной проблемы», - Бодош Мамырова. 06.04.2011

С момента приобретения независимости в нашей стране произошли серьезные политические и экономические изменения, которые оказали драматическое влияние на рынки труда. Произошли значительные секторальные изменения в экономике страны. Сократились промышленные отрасли, появились новые секторы, в основном в сфере услуг. Большое количество людей остались без работы, что существенно сказалось на уровне экономической активности и занятости. Появился спрос на новые специальности, подготовка по которым просто отсутствовала, и многие специальности стали просто не нужны.

В Кыргызстане многие люди, лишившись работы, перешли в теневую экономику и натуральное сельское хозяйство. Безработица привела также к интенсивной миграции как внутри страны (между регионами и из села в город), так и из нее. Мы прекрасно понимаем, что точный уровень безработицы неизвестен, но то, что она приняла огромные масштабы и затяжной характер, понятно и без цифр.

Пособия от 250 до 700 сомов в месяц, которые получают только 15 % зарегистрированных безработных, не стимулируют всех безработных регистрироваться в службах занятости. К тому же реальные возможности служб занятости трудоустроить граждан очень ограничены.

Особенностью нынешнего рынка труда является значительное число неактивного населения, и большую часть его составляют так называемые отчаявшиеся найти работу в результате длительного срока поиска работы. Более половины зарегистрированных безработных – не работали более года.

60 % учтенной безработной молодежи относится к длительным безработным, с существенной долей выпускников высших учебных заведений (14 %).

До настоящего времени внимание в основном уделялось явлению безработицы в целом. В значительной степени безработица среди молодежи, безусловно, отражает общий уровень безработицы в стране и состояние экономики. Необходимость обратить особое внимание на занятость молодежи обоснована дополнительными барьерами для молодых трудоспособных граждан, в частности, на тех, кто впервые вступает на рынок труда

Проблемы трудоустройства молодежи, в свою очередь, ведут к бедности среди этой категории, переходу молодежи в неформальный сектор, характеризующийся плохими условиями труда, рисками для здоровья, социальной незащищенностью, а также увеличивают вероятность вовлечения молодежи в различные антисоциальные явления и действия.

Важность проблемы занятости молодежи связана с тем, что в структуре рынка труда молодежь составляет весьма существенный сегмент, который в настоящее время характеризуется стабильной тенденцией к увеличению предложения рабочей силы. Так, в общей численности трудовых ресурсов (2922,7 тысячи человек) молодежь в возрасте до 34 лет составляет 59,4 процента. Уровень экономической активности среди молодежи, особенно в возрастных группах 25-29 лет и 30-34 года, очень высок (90%), но уровень занятости в целом по стране гораздо ниже и в 2004 г. составлял 64,3 %. Удельный вес молодежи среди общего количества безработных по имеющимся сведениям составляет 53%.

(Национальный статистический комитет. Гендерные отношения в Кыргызской Республике. 2005, с. 68-71.)

Специфичность рынка труда для молодежи в том, что данный сектор характеризуется большей неустойчивостью и дисбалансом между спросом и предложением в силу изменений в профессиональной дезориентации молодых людей и большим разнообразием. Так, ежегодно

около 45-50 тысяч выпускников высших учебных заведений, получивших подготовку по множеству специальностей, выходят на рынок труда. Поскольку рынок ограничен, большая часть выпускников не может трудоустроиться по специальности. Та же часть, которая все-таки трудоустраивается, не всегда находит работу по своей специальности. Таким образом, для многих переподготовка становится единственным шансом получить работу. Поэтому высока доля тех, кто стремится получить второе высшее образование.

Важно отметить, что молодежь, особенно впервые вступающая на рынок труда, не конкурентоспособна, поскольку большинство работодателей предпочитают нанимать на работу людей, уже имеющих профессиональные навыки и стаж работы по специальности. У молодежи меньше возможностей по сравнению с более взрослым населением для самозанятости и открытия своего бизнеса в силу того, что молодым не хватает навыков, финансовых ресурсов, у них нет залогового имущества для получения кредитов.

Рост числа молодых людей, закончивших вузы, но оказавшихся безработными, означает для государства и общества потерю инвестиций, неиспользованные человеческие ресурсы.

Снижение экономической активности молодежи в определенной степени объясняется уходом ее части на теневой рынок труда. Небольшая доля молодежи связывает свою деятельность с натуральным хозяйством. В сельской местности доля незанятой молодежи очень велика, так как кроме сельского хозяйства здесь других возможностей найти работу нет.

Нет точных данных по безработице среди молодежи с ограниченными возможностями, но не трудно догадаться, что эта уязвимая группа находится в числе тех, кто попадает в группу длительной безработицы.

Безработица среди молодежи чревата и увеличением социальных проблем, в том числе насилия, суицидов и злоупотребления наркотиками.

Стоит отметить, что для стран Европы показатель безработицы в 10% является кризисом. Возможно именно 20%-й уровень безработицы и является отправной точкой неконтролируемого народного возмущения.

Все программы принимаемые правительством, к примеру, такие как **«Национальная политика занятости населения Кыргызской Республики до 2010 года»** ставят довольно традиционный набор задач в области занятости. В частности – повышение гибкости рынка и мобильность рабочей силы, создание условий для развития предпринимательства и улучшения инвестиционного климата, адекватная политика в области профессионального образования, а также развитие регионов, улучшение качества услуг служб занятости, инфраструктуры рынка труда.

Относительно молодежи в программе говорится не так уж много, хотя занятость молодежи названа приоритетной задачей. Первоочередное внимание уделяется той части молодежи, которая впервые вступает на рынок труда, а также наиболее уязвимым группам (сироты, инвалиды, беженцы). Предусматривается открытие молодежных бирж труда, и повышать роль среднего профессионального образования.

В национальной программе занятости большое значение придается организации общественных оплачиваемых работ. Подобные программы применяются в различных формах в разных странах. Но, следует задуматься, насколько эти программы эффективны с точки зрения затрат и ожидаемых результатов. Организация общественных работ, как показывает практика во многих странах, является дорогостоящим видом программ, и радикальной роли в уменьшении безработицы не играет. Тем не менее, они могут служить в качестве краткосрочного инструмента предоставления возможности самым беднейшим слоям получить минимальный доход. Учитывая эти особенности общественных работ, стоит призадуматься, прежде чем превращать их в приоритетный вид программ занятости.

Для повышения эффективности политики занятости важно уметь извлекать уроки из прошлого и из сложившейся ситуации. До сих пор национальная политика занятости пока еще не имеет четкой опоры в стратегии экономического и социального развития страны на ближайшие

годы. Без этого трудно прогнозировать дальнейшее развитие экономики, а значит и динамику развития рынка труда.

Необходимо изменить весь подход к вопросу безработицы, разработать комплексные методы на уровне всего государства с определенной долей участия частных компаний, а так же системы образования.

В свое время прежнее руководство страны дало зеленый свет созданию множества высших учебных заведений в стране, считая, что высшее образование улучшит шансы молодежи на трудоустройство, а качество образования будет регулироваться рынком, и со временем в результате конкурентной борьбы ненужные, слабые и невостребованные ВУЗы сами собой исчезнут. В условиях массовой безработицы таким способом также предполагалось удержать молодежь от «шатания на улицах» и «занять их учебой».

Но это лишь оттянуло период вступления молодежи на рынок труда. Безусловно, на какое-то время бум высшего образования снизил общую напряженность на рынке труда, но итоги оказались не такими, какие ожидались. В результате массовый выпуск специалистов, не востребованных на рынке труда, только усугубил ситуацию с занятостью, поскольку отсутствовал целостный подход к политике занятости, основанный прежде всего на стратегии экономического развития страны, не проводились анализ и прогнозирование ситуации на рынке труда и не предпринимались адекватные меры.

За весь период независимости республика уже безвозвратно потеряла тысячи квалифицированных кадров. Еще печальнее, что миграционные настроения очень сильны и по сей день среди наиболее образованной части соотечественников, включая тех, кто получил образование в зарубежных странах. Возможности самореализации для них внутри страны ограничены. Нерациональная политика использования человеческих ресурсов, несовершенство рынка и высокий уровень коррупции в обществе ограничивают возможности образованных и талантливых людей. Большая часть из них работает на специфическом рынке труда, главным образом – в международных или местных НПО, финансируемых международными донорами. Специфика этого рынка характеризуется крайней неустойчивостью: он очень узок (ограничен), не всегда гибок. Складывается ситуация, когда наиболее квалифицированная часть молодежи оказывается невостребованной у себя в государстве или работает в непроизводительных сферах.

Политика занятости должна быть связана с целевыми программами, а также координироваться с финансовой, кредитной, инвестиционной политикой государства и секторальными политиками (сельское хозяйство, образование, промышленность и др.). Отправным моментом должна быть четкая стратегия экономического и социального развития.

Мировой опыт программ, направленных на стимулирование спроса на рабочую силу, включает выявление и подъем отраслей, имеющих потенциал развития в соответствии с конкурентными преимуществами страны, и набор фискальных, инвестиционных, кредитных программ, направленных на поддержку данных секторов. Здесь и строительство дорог и инфраструктуры для интеграции изолированных частей экономики, создание благоприятных условий для экспортирующих отраслей, налоговые льготы для работодателей, которые устанавливают квоты для молодежи, впервые вступающей на рынок труда, или молодежи с ограниченными физическими возможностями.

Существуют также программы, направленные на оказание посреднических услуг между потенциальными работодателями и работниками путем предоставления информационно-консультационных услуг и обучающих программ, проведения профориентационной работы. Такие услуги должны осуществляться биржами труда и различными формами служб занятости.

Следует отметить, что национальная политика занятости Кыргызской Республики делает упор на создание и укрепление бирж труда. Безусловно, это важный компонент программы занятости, который необходимо совершенствовать и развивать. Однако поскольку биржи труда играют роль посредников на рынке труда и призваны нейтрализовать несовершенство рынка, нельзя ожидать, что биржи труда окажут существенное влияние на общую ситуацию на рынке

труда при условии, если не будут создаваться рабочие места. Важно сочетать данные меры с другими, прежде всего экономическими, а также мерами в плане улучшения качества профессионального образования и укрепления его связи с рынком.

Любые программы имеют свои плюсы и минусы, и при выборе той или иной стратегии важно оценить эффективность затрат и результатов. На мой взгляд, для большей эффективности политики занятости необходимо проводить дифференцированную политику и осуществлять различные программы, нацеленные на отдельные *виды безработицы*. К примеру, отдельный подход должен быть к наиболее образованной и квалифицированной части, для которой нужно создавать максимально возможные благоприятные условия для трудоустройства на государственной службе или для открытия своего бизнеса. Безработные с ограниченными возможностями – нуждаются в более социально ориентированном подходе и государственном регулировании, тогда как сельские жители, должны поощряться к самозанятости и развитию малого предпринимательства через обеспечение доступа к кредитам, стимулирование экономической деятельности в регионах.

Образовательная политика, которая, по сути, является самой эффективной с точки зрения превентивных мер по улучшению возможностей занятости, должна реформироваться. Здесь важно не бросаться от одной крайности к другой. В последнее время часто поднимается вопрос об улучшении среднего и профессионально-технического образования, практически разрушенного за годы независимости. В целом это правильная постановка вопроса. Однако при планировании стратегий развития среднего профессионального образования важно учитывать, что структура экономики подверглась значительным изменениям, и необходимо взвешенно подойти к вопросу подготовки кадров по тем или иным специальностям.

Для решения проблем занятости отправным моментом является политика, направленная на сохранение существующих рабочих мест и создание новых, создание возможностей для граждан заниматься продуктивной деятельностью.

Необходимо прилагать усилия для координации налоговой политики, обеспечивать благоприятные условия для инвесторов и работодателей, которые создают новые рабочие места. Необходимы меры в развитии малого и среднего бизнеса, семейного бизнеса в сельском хозяйстве.

Необходимо провести реформы в образовании таким образом, чтобы готовить конкурентоспособную рабочую силу с учетом спроса.

Учитывая ограниченные возможности бюджета страны, ее огромный внешний долг, необходимо стимулировать мобильность рабочей силы, вносить изменения в налогообложение в целом, поощрять самозанятость.

Чтобы быть эффективной, политика занятости должна носить дифференцированный характер и нацеливаться на конкретных адресатов, на определенные сегменты граждан. Необходимо ориентировать международные организации на реализацию проектов, которые расширяли бы возможности для занятости на внутреннем рынке труда через кредитные программы, программы развития сообществ, развитие возможностей предпринимательства.

Важно также уделять серьезное внимание изучению и мониторингу ситуации на рынке труда. Повысить информированность населения об общем содержании практических шагов, направленных на разрешение проблем на рынке труда, способствовать взаимодействию государственных и общественных структур.

В итоге, необходимы специалисты способные, подготовить и провести национальную программу, включающую политические и экономические решения, проводить постоянный мониторинг, отслеживая результаты каждого выполненного действия, своевременно вносить корректировки, быть мобильными, и не боящимися принимать ответственность за свои решения. Иметь полный доступ на государственном уровне.