

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

А.Б.БАЙМАЕВА, З.К.САМАЙБЕКОВА, И.Х.КУРБАНОВА

*E.mail. ksucta@elcat.kg*

*Бул макалада адамдык потенциалга таасирин тийгизген факторлор жана көйгөйлөр каралган.*

*В статье рассматриваются факторы и проблемы, влияющие на человеческий потенциал.*

*In this article factors and problems influencing human potential are considered.*

Общепризнанным становится понимание того, что основным богатством любой страны являются люди, ее человеческий потенциал. Происходит осознание роли человеческого потенциала как основного инструмента социально-экономического прогресса общества.

Человеческий потенциал – это один из основных видов совокупного экономического потенциала, отличающийся конкретными и качественными характеристиками. Необходимая численность населения имеет определенные качественные показатели (квалификационную и профессиональную структуру) и является необходимым ресурсом, без которого невозможно не только развитие национальной экономики, но и ее нормальное функционирование. Соответственно, чем больше степень обеспеченности человеческим потенциалом, тем больше потенциальная способность национальной экономики к росту.

В последние десятилетия все больше внимания уделяется человеческому измерению социально-экономического развития. Этот факт отражен во всех программных и аналитических документах международных организаций семейства ООН и Всемирного Банка, а Программа развития ООН (ПРООН), начиная с 1990 г., издает специальные всемирные доклады о человеческом развитии. Предложенные ПРООН методики и измерители человеческого развития позволяют производить сравнительный анализ прогресса как отдельных стран, так и групп стран в этой области, рассматривать с этой точки зрения их экономическую и социальную политику. На данный момент более 100 стран, включая Кыргызстан, публикуют ежегодные национальные доклады о человеческом развитии. Важнейшие положения этих докладов, естественно, формируют концептуальную основу других программных правительственных документов.

Принципиально важное положение концепции человеческого развития состоит в утверждении, что развитие более не может рассматриваться только как рост объема материальных благ и услуг. Следовательно, традиционные макроэкономические показатели, в том числе объем валового внутреннего продукта (ВВП) и среднедушевой доход, не являются адекватными характеристиками развития во всем его многообразии. Только экономические показатели не могут служить универсальным критерием при распределении общественных ресурсов или при ранжировании стран по уровню развития. Представление о том, что производство все большего количества товаров и услуг является наилучшим путем повышения жизненного уровня и решения других общенациональных задач, является в определенной степени односторонним. Такой подход приводит к недооценке многих неэкономических параметров развития. Уровень жизни людей может быть относительно низким при формально высоких показателях

экономического роста. Возможна и противоположная ситуация – относительно высокий уровень жизни при умеренных показателях экономического роста.

В 1990 г. Программа развития ООН (ПРООН) ввела в публичное обращение понятие индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП). Индекс развития человеческого потенциала позволяет учитывать не только экономическую, но и социальную эффективность стран, качество жизни населения.

ИРЧП рассчитывается как среднеарифметическая величина трех равнозначных компонентов:

1) дохода, определяемого показателем валового внутреннего продукта (валового регионального продукта) по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США на душу населения;

2) образования, определяемого показателями грамотности (с весом в 2/3) и доли учащихся среди детей и молодежи в возрасте от 6 до 23 лет (с весом в 1/3);

3) долголетия, определяемого через продолжительность предстоящей жизни при рождении (ожидаемую продолжительность жизни).

Индекс учитывает важнейшие параметры благополучия человека. Прямо или косвенно через индекс учитываются такие характеристики развития, как здоровье и долголетие, состояние окружающей среды, уровень культуры и образования, уровень доходов населения. Все эти составляющие формализованы и удобны для межстрановых сравнений. Как видно, человеческое развитие, измеряемое ИРЧП, означает нечто большее, чем то, что формально вытекает из предложенных трех измерений. Однако здесь нет никакого противоречия: ИРЧП представляет собой интегральный социально-экономический показатель, который постоянно совершенствуется специалистами ПРООН.

Можно смело предложить, что чем выше ИРЧП, тем выше человеческий потенциал, а также качественные характеристики трудовых ресурсов страны. Следует отметить, что ни один индекс не способен полностью отразить такое сложное понятие, как «человеческий потенциал». Однако страны с индексом ниже 0,5 имеют низкий уровень человеческого развития; 0,5-0,8 – средний уровень; 0,8 и больше – высокий уровень развития. Данные расчетов публикуются в ежегодных докладах о развитии человека.

Кыргызстан первым принял в 1997 «Национальную стратегию устойчивого человеческого развития» из стран СНГ. С того момента рассчитываются ИРЧП и другие индексы за каждый год.

При расчете ИРЧП была проведена техническая корректировка некоторых традиционно использовавшихся индикаторов в области здоровья, образования и дохода для 169 стран. Кыргызстан в 2010 году занял 109 место по индексу развития человеческого потенциала, уступив таким странам, как Гондурас, Мальдивы и Индонезия.

Исследование разделяет страны на 4 основных типа: страны по очень высокому развитию человеческого потенциала, по высокому социальному развитию, по среднему развитию человеческого потенциала и по низкому социальному развитию. Кыргызстан относится к странам со средним развитием человеческого потенциала.

По данным исследования, в первую пятерку стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала вошли Норвегия, Австралия, Новая Зеландия, США и Ирландия.

Россия в списке занимает 65 место, Казахстан – 66, Таджикистан – 112, Узбекистан – 102, Туркменистан – 87, Белоруссия – 61, Украина – 69, Азербайджан – 67, Грузия – 74, Армения – 76, Эстония – 34, Латвия – 48, Литва – 44.

Кыргызстан в рейтинге индекса развития человеческого потенциала по итогам 2011 года расположился на 126-м месте из 193, таким образом, Кыргызстан уже несколько лет остается в группе со средним индексом развития человеческого

потенциала. Россия в данном рейтинге находится на 66-м месте, Казахстан – на 68-м, Узбекистан – на 115-м, Таджикистан – 127-м месте.

Тем не менее, Кыргызстан входит в первую двадцатку государств, признанных интеллектуально развитыми. Так, каждый год в "Кыргызпатент" поступает около 200 заявок на изобретения. В основном, кыргызстанцы разрабатывают новшества в области промышленности и сельского хозяйства.

ИРЧП существенно ниже, чем можно было бы ожидать, учитывая уровень развития Кыргызстана. Воздействие оказал фактор снижения здоровья. Как видно, средняя ожидаемая продолжительность жизни в Кыргызстане упала с 69 лет (в 1970 году) до 69,6 лет (в 2011 году).

Следует отметить, что уровень грамотности в Кыргызстане стабильно высокий и продолжал расти, составив в 2011 году в среднем 96 %.

А доход на душу населения в Кыргызстане не дотягивают до 3 000 долл. США, тогда как, например, доход на душу населения в странах – членах Европейского Союза, таких как Словакия и Чешская Республика, превышает 20 000 долл. США.

Проблема человеческого потенциала – приоритетная стратегическая задача общества; ее решение должно быть соответствующим образом обеспечено, поскольку уровень развития человеческого потенциала определяет степень развития не только конкретного человека, но и страны, а также региона в целом. В Кыргызской Республике обеспечение сфер образования и здравоохранения существенно отстает от развитых стран.

В нижеприведенной таблице отражена динамика роста ВРП, а также значения отчислений из бюджета в наиболее важные сферы развития человеческого потенциала в Кыргызстане.

Динамика показателей социально-экономического развития Кыргызской Республики за 2009-2011 годы (в %)

Показатели	2009 г. факт.	2010 г. факт.	2011 г. пред.факт.
<b>Темпы реального роста ВВП</b>	<b>102,9</b>	<b>99,5</b>	<b>105,7</b>
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	107,0	97,4	102,3
Промышленность	93,6	109,8	111,9
<b>в том числе:</b>			
горнодобывающая промышленность	104,7	99,6	124,6
обрабатывающая промышленность	92,2	110,1	109,8
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	98,7	111,0	122,4
Строительство	122,1	81,5	96,1
Инвестиции в основной капитал	130,8	90,8	93,4
Услуги	102,2	99,1	105,6
Индекс потребительских цен, в % к декабрю предыдущего года	100,0	119,2	105,7

Результаты исследования свидетельствуют о том, что экономические преобразования, осуществлявшиеся на протяжении 90-х годов в кыргызской экономике, оказали неоднозначное влияние на процесс развития человеческого потенциала. Наряду с такими положительными явлениями, как насыщение рынка потребительскими товарами, переориентация производства на нужды людей, создание условий для разносторонней экономической деятельности населения, процесс перехода к рыночной экономике сопровождался возникновением целого ряда серьезных проблем, которые не могли не сказаться на величине ИРЧП. Основными являются дефицит трудовых ресурсов, структурная безработица и нехватка высококвалифицированных кадров. Из анализа существующих на современном этапе коренных проблем, тормозящих человеческое развитие, следует, что необходимо создать такой механизм взаимодействия сферы труда и системы образования, который бы способствовал формированию высококвалифицированной рабочей силы, адекватной новым экономическим условиям.

В первую очередь в этом заинтересованы работодатели, которые в настоящее время испытывают трудности в подборе квалифицированных кадров. Одним из путей решения этой проблемы является создание системы профессиональных квалификаций. Представители крупного, среднего и малого бизнеса определенной отрасли экономики, объединив интеллектуальные и финансовые усилия, могут построить системы профессиональных квалификаций и сертификации персонала, которые удовлетворяют требованиям как работодателей, так и сферы образования. Результативность такого объединения заключается в том, что предоставляется возможность более эффективно использовать консолидированные ресурсы, в отличие от затрат отдельного работодателя. Одновременно с этим достигается более высокая степень адекватности профессиональных квалификаций требованиям сообщества профессионалов в определенной отрасли экономики, предоставляющая возможность построения системы сертификации персонала.

### **Список литературы**

1. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2005.
2. Кязимов К.Г. Рынок труда и занятость населения. – М.: Перспектива, 2005.
3. Исаенко А. Человеческий капитал – определяющий фактор экономического роста // Человек и труд. – 2002. – № 3.