



УДК:519.766.23:771.537.644:378.141

ТЕОРЕТИКО-МНОЖЕСТВЕННАЯ МОДЕЛЬ И-ВУЗА

БАБАК В.Ф., КАСЫМАЛИЕВА А.Т., ТОРОБЕКОВ Б.Т.

КГТУ им. И. Раззакова

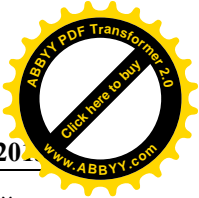
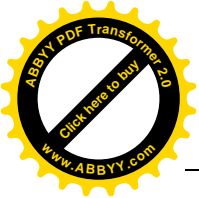
izvestiya@ktu.aknet.kg

Вторая статья в предлагаемом авторами цикле статей, посвященном компьютерно-ориентированным принципам моделирования инновационного ВУЗа. В работе изложена математическая основа формирования системы знаний, дополняющая и развивающая модель управления ВУЗа.

Результатом бизнес-инжиниринг-ового моделирования является совокупность моделей организационной среды инновационного вуза (И-ВУЗа), сопровождаемых спецификациями элементов этих моделей системой знаний, регламентирующих документов и прочих информационных ресурсов. В настоящем исследовании понятие *система знаний*, а точнее ее *ресурсная часть*, соотносится с ее реализациями, выраженными понятием *спецификация или спецификатор знаний*. При этом *спецификатор знаний* существует не сам по себе, а в обязательном порядке *связан с тем или иным классификатором* или его элементом, составляющими семантически окрашенный остов моделирования.

Ресурсная часть системы знаний включает, как правило, руководства, оформленные в виде регламентов, шаблоны документов, новости, информацию о заказчиках ОУ, сведения о конкурентной среде (РОУ) и образовательных технологиях, опыт организационного управления и др. Обязательной составляющей этого базиса является унифицированный, построенный по определенным законам семантики, понятийный базис, формирующий отношения и закономерности предметной области. и др.

Концепция предлагаемого в работе бизнес-моделирования И-ВУЗа и АИСУ ВУЗа в корне отличается от парадигмы моделирования традиционного вуза и, тем более, от моделирования соответствующих АИСУ, построенных на удовлетворении потребностей в автоматизации структурно-функциональной организационной структуры управления. *Структурная составляющая моделирования традиционного вуза* ориентировалась на его организационную структуру, предполагающую функциональный принцип административного управления, т.е. управления организационными звеньями, выполняющими жестко предписанные им функции, с доминированием обязанностей над правовой компонентой функционирования подразделений.



Предлагаемая концепция моделирования и последующее воплощение этих моделей в реальность, в соответствии с планами стратегического развития И-ВУЗа, предполагает *процессный подход к управлению образовательными и сопровождающими процессами*, системное видение и тесную связь с внешней средой в лице государства, социальных институтов, бизнеса и РОУ.

Ниже, для сопоставления систем моделирования традиционного (рис.1) и И-ВУЗа (рис.2) приведены примерные схемы, моделирующие их структурные составляющие.

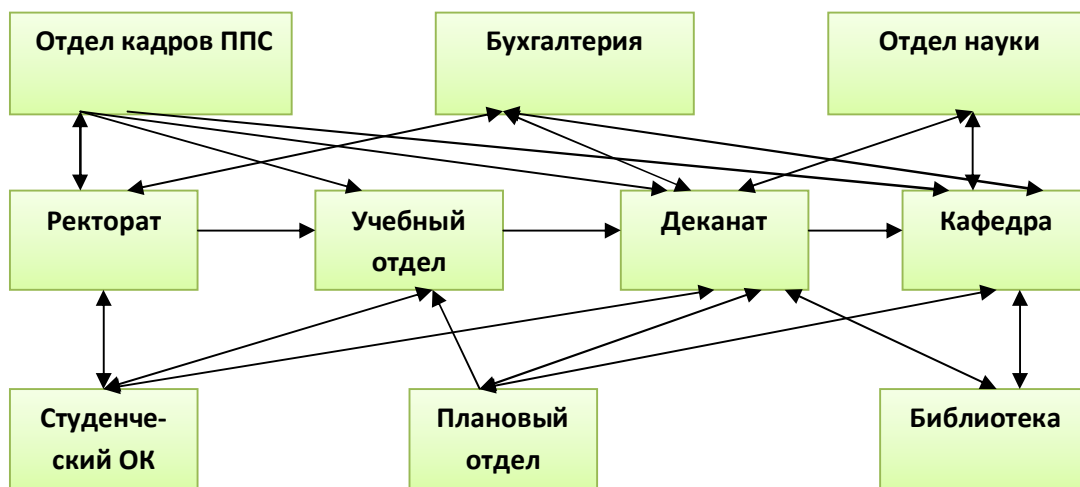


Рис.1. Объекты моделирования традиционного вуза и соответствующих им АИСУ.

Интегрирующей основой для разработки АИСУ традиционного вуза служила глобальная модель данных, с выделением ее подмоделей, являющихся информационным базисом автоматизации деятельности отдельных подразделений. А АИСУ подразделений вуза создавались как отдельные изолированные системы автоматизации.

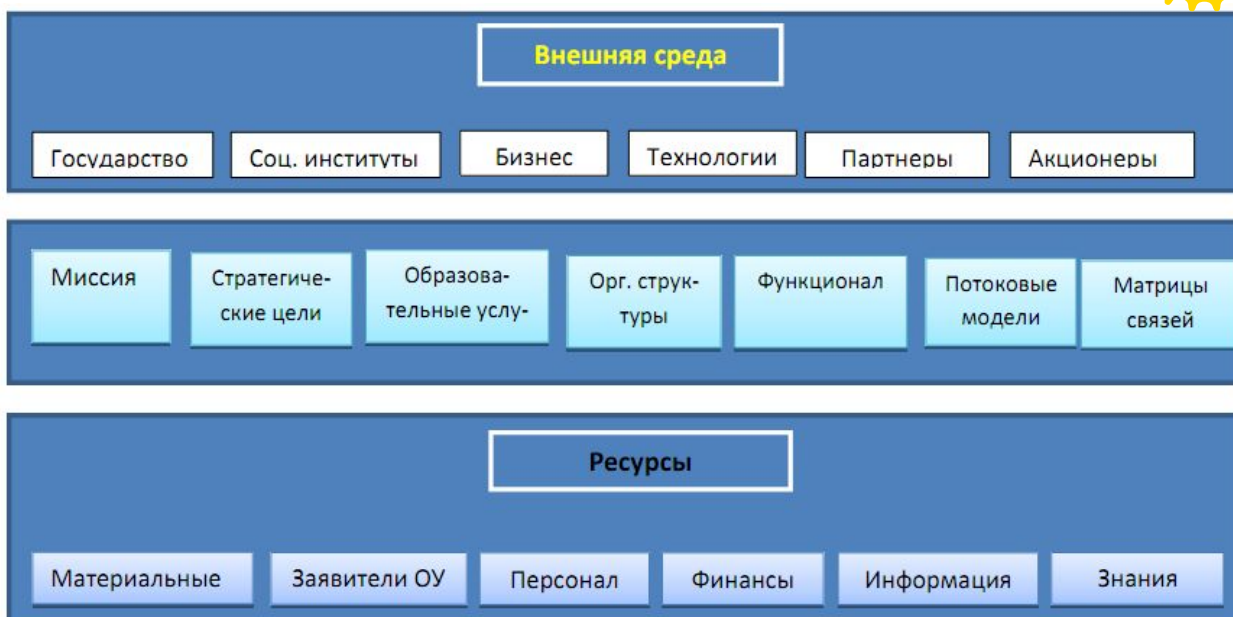


Рис.2. Объекты моделирования И-ВУЗа и соответствующих им АИСУ.

Из рис.2. следует , что изначально процессное моделирование И-ВУЗа никак не связано с организационными звеньями вуза. Моделируются лишь аспекты деятельности, характеризующиеся так называемыми классификаторами, по сути представляющими выделенные точки зрения на модель И-ВУЗа. Именно это отличает процессное видение бизнес-деятельности организации от функционально-ориентированного. Связь деловых процессов с орг. звеньями – вопрос вторичного порядка. Успешность функционирования И-ВУЗа зависит от правильного выбора организационной структуры и концепции управления бизнес-процессами в рамках этой структуры. Что касается моделирования современных АИСУ интегрированного типа, то интегрирующим началом здесь также может служить специальным образом организованная глобальная модель данных и предметно- ориентированная модель представления и обработки знаний.

Математический (теоретико-множественный) образ модели И-ВУЗа может быть представлен следующим семейством множеств:

$$S = \langle S_{FE}, S_{MI}, S_{BD}, S_{SD}, S_{SO}, S_{BP}, S_{OC}, S_{FS}, S_{IS}, S_{OA}, \dots, \{R_{ij}\}: i, j \in IND, IND = \text{«словарь идентификаторов ID семейства моделей И-ВУЗа»} \rangle, \quad (1)$$

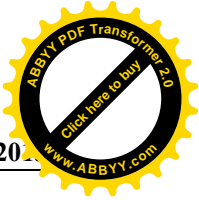
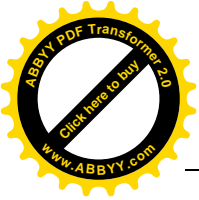
в виде математических конструкций, отражающих как структурный, так и семантический аспект моделей И-ВУЗа,

где S_{FE} – модель внешней среды;

S_{MI} – модель миссии вуза;

S_{BD} – модель бизнес-направлений (продуктовый портфель);

S_{SD} – модель стратегического развития;



S_{SO} – модель стратегических целей;

S_{BP} – семейство моделей бизнес-процессов; $S_{BP} = \langle S_B, S_S, S_M \rangle$, здесь

S_B , - модель основных (образовательных) бизнес-процессов

S_S , - модель сопровождающих процессов

S_M – модель управления $S_M \langle M_1, M_2, M_3, M_4, M_5, M_6 \rangle$ с модели управления M_1 – стратегией развития; M_2 – финансами; M_3 – РОУ; M_4 - образовательными процессами; M_5 – персоналом; M_6 – знаниями;

S_{OC} – модель организационной структуры;

S_{FS} – модель финансовой структуры;

S_{IS} – семейство моделей информационной системы и пространства знаний.;

S_{OA} – модель объектов (результатов бизнес-деятельности И-ВУЗа);

S_{RES} – семейство моделей, описывающих ресурсную часть И-ВУЗа. $S_{RES} = \langle S_{EM}, S_F, S_{Inf}, \dots \rangle$

Наделим каждую систему из (1) $S_i \in \mathcal{S}$, как отношение, некоторой дополнительной структурой, задав ее непосредственно на самих объектах системы, тогда каждая система S_i может быть представлена парой деревьев $\langle V_i, G_i \rangle$ и переписана следующим образом

$$S = \langle \{(G_i, H_i)\}, R_{ij}: i, j \in I, i \neq j \rangle, \quad (2)$$

где G_i и H_i изоморфны и функционально связаны так, что

$$f: G_i \rightarrow H_i \quad . \quad (3)$$

Обоснование представления системы парой изоморфных графов приведено в статье [1] настоящего сборника.

В общем случае над каждым упорядоченным (размеченным) графом G_i или H_i может быть определена специальная алгебра (псевдоалгебра) $\langle G, \Omega \rangle$ с сигнатурой операций Ω , где элементами алгебры являются алгоритмические процедуры

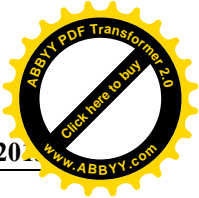
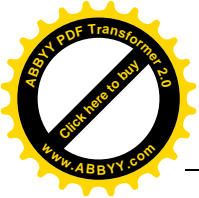
1) при конструировании и реконструировании дерева

$\Omega = \{ \text{вставка нового элемента } v_j \text{ в определённую позицию дерева } V_i; \text{ вставка поддерев} V'_{ij}; \text{ добавление ветви дерева } v_j, v_{j+1}, \dots; \text{ удаление ветви дерева } v_j, v_{j+1}, \dots; \text{ удаление поддерев} V'_{ij}; \text{ удаление элемента } v_j \}$,

2) а при оперировании с деревьями

$\Omega = \{ \text{нахождение корневого элемента } v_0 \text{ для любого узла } v_i; \text{ нахождение наименьшего общего предка двух вершин}; \text{ навигация или перебор всех элементов дерева}; \text{ навигация по элементам ветви дерева}; \text{ поиск изоморфного поддерев} V'_{ij} \text{ поддереву } G'_{ij}; \text{ поиск элемента } v_i; \text{ визуализация дерева } V_{ij} \}$.

Примечание. Утверждение о том, что над упорядоченными (размеченными) графами G_i или H_i с сигнатурой операций Ω определена псевдоалгебра $\langle G, \Omega \rangle$, а не классическая абстрактная алгебра, основано на том факте, что множество операций над элементами графа



реализуется алгоритмическим путем, а не совокупностью операций, рассматриваемых в абстрактной алгебре.

Отношение R_{ij} в (2) представленное следующим формализмом

$$R_{ij} \subset \times(G_i, G_j): i, j \in I \ \& \ i \neq j, \quad (4)$$

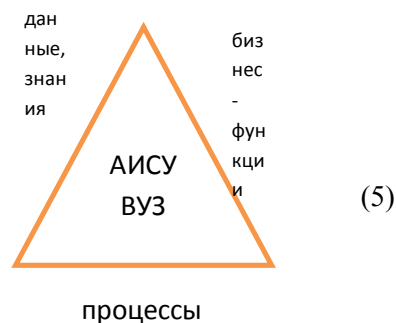
где I словарь идентификаторов классификаторов, отражает факт существования связи между классификаторами и/или их элементами и выступает в качестве конструктора такой связи. Отмеченная связь представляется матрицами смежности, инцидентности или списком ребер.

Дополним модель И-ВУЗа семейством отношений $\mathcal{R} = \{R_i : i \in I\}$,

где каждое из отношений R_i может быть представлено выражением

$$R \subset D_i \times Kn_j: i \in I_{D_i}, j \in J_{Kn} \ \& \ I_{D_i} \cap J_{Kn} = \emptyset,$$

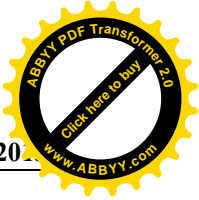
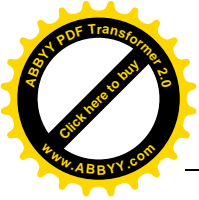
устанавливающим связь между структурами классификационных деревьев D_i и ресурсной частью пространства знаний Kn_j . Здесь J_{Kn} – множество спецификаторов знаний ресурсной части пространства знаний. Не останавливаясь на описании семейства \mathcal{R} , что будет подробно изложено в следующей публикации, отметим, что все отношения (5) устанавливают связь между элементами классификаторов и классами знаний в форме инъективных («многие – к одному»), суръективных («один–ко многим») и биективных отображений («один – к одному»).



Отметим, что *пространство знаний* определяет информационную основу функционирования вуза в целом, знание о том, как должно функционировать каждое подразделений вуза и каждый его сотрудник, какими знаниями он должен руководствоваться на всех уровнях бизнес-деятельности и информационного управления. **Именно для этого и создается модель И-ВУЗа.** Семейство отношений \mathcal{R} составляет то ядро, которое позволит *управлять информационным пространством и пространством знаний*.

АИСУ ВУЗ – это динамически развивающаяся система со всеми компонентами, присущими динамическим системам: временными характеристиками, входными и выходными объектами, пространством состояний, реакциями на входные воздействия и функциями управления. Однако, информационная система в корне отличается от технических (кибернетических) систем, являясь, по сути, системой, формирующей пространство принятия управленческих решений. В силу этого уточним некоторые ее понятия, предметно интерпретируя теоремы, изложенные в работе «Теория общих систем. Математические основы» [2].

В предыдущей статье [1] мы определили систему как отношение



$S \subset X \times Y$. Однако для динамического представления системы необходимо еще ввести понятие *состояния*, в котором пребывает система S . Для этих целей воспользуемся теоремой 1.1, изложенной в работе [2].

Теорема 1. Каждой системе S соответствует некоторая глобальная реакция, и эта функция R не является частичной, т.е.

$$R: C \times X \rightarrow Y. \quad (6)$$

Доказательство теоремы обуславливает правомочность введения пространства состояний в виде индексирующего множества C на основе условия $R(c,x) = f_c(x)$, где $f_c \subseteq S$, так что $S = \{(x, y): (\exists c)(y = R(c, x))\}$ и $c \in C$.

В нашем случае в качестве пространства состояний C удобно ввести множество идентификаторов, определенных на графе $G(V,E)$, где каждое его состояние соответствует идентификатору, помечающему узлы этого графа, т.е. $(\forall v) (\exists c) [v \in V \ \& \ c \in C \ \& \ c = v]$.

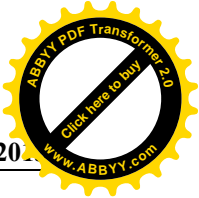
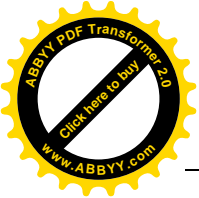
Временные системы. Пусть для некоторого классификатора [1], заданного размеченным деревом $G(V,E)$ определена разметка такая, что допускает реализацию алгоритма упорядоченного обхода всех его узлов. Тогда переход от предыдущего узла к последующему и далее может быть соотнесен с некоторым порядком, свойственным дискретным отсчетам времени, заданным на фиксированном множестве T . Иными словами, если узлы графа $G(V,E)$ или графа $H(V,E)$ рассматривать как функции его разметки и имеет место отображение $v: T_v \rightarrow A_v$, где $T_v \in T, A_v \in A$, то в этом случае T будем называть *индексирующим множеством*, а A – алфавитом множества идентификаторов. В силу того, что множество T упорядочено, его можно интерпретировать как *множество моментов времени*, а графы $G(V,E)$ и $H(V,E)$ – как *временные объекты*.

Напомним, что узлы графа $G(V,E)$ классификатора содержат наборы произвольных идентификаторов, устанавливающих соответствие $F_I: G \rightarrow H$ между узлами графов $G(V,E)$ и $H(V,E)$, где $H(V,E)$ – семантически окрашенный граф, изоморфный графу $G(V,E)$. Аналогичным образом, графу $G(V,E)$ можно поставить в соответствие $F_{II}: G \rightarrow K_w$ изоморфный ему граф $K_w(V,E)$, каждый узел которого связан с именованным спецификатором, представляющим некоторый компонент (или множество) знаний.

В силу того, что графы $G(V,E)$ и $H(V,E)$ изоморфны, т.е. имеют одну и ту же разметку, то мы приходим к понятию *временной системы* S , связывающей отношением S входные X и выходные Y объекты: $X \subseteq A^T$ и $Y \subseteq B^T$:

$$S \subseteq A^T \times B^T \quad (7)$$

и, как следует из контекста изложения, не обязательно связанные с эволюцией в реальном времени [2], где A – (как упоминалось ранее) алфавит, представленный множеством идентификаторов, B – словарь понятий и словоформ предметной области, формирующих семантику специфицирующих деревьев модели И-ВУЗа, T – навигационная составляющая на упорядоченных множествах разметки изоморфных графов.



Временные системы и их динамические представления. Динамическое поведение системы S соотнесем с алгоритмами 1) визуализации классификационных деревьев; 2) навигации (доступом к отдельным поддеревьям и узлам); 3) поиска на лесе семантически окрашенных деревьев и 4) спецификации классификационных деревьев компонентами знаний (данных).

Общей временной системой S над множествами X (входом), Y (выходом) назовем отношение $S \subset X \times Y$, где X и Y – временные объекты с элементами $x: T \rightarrow A$ и $y: T \rightarrow B$, обозначаемыми $x(t)$ и $y(t)$. Здесь входной объект X будем интерпретировать как упорядоченное множество идентификаторов классификационного дерева G с элементами $x(t)$, соотносимыми с его узлами v , а выходной объект Y с деревьями H – семантически окрашенным деревом классификатора или Kw – деревом спецификаторов знаний и их узлами $y(t)$.

Чтобы как-то определиться, с каким набором элементов (узлов деревьев) связывается то или иное представление временной, а далее и динамической системы, введем следующие соглашения, согласно которым для любых $t, t' > t$ будем считать, что

$$T_t = \{t': t' \geq t\} \quad T^t = \{t': t' < t\} \quad T_{t'} = \{t^*: t \leq t^* < t'\}.$$

Тогда сужения (выделения фрагментов) временной системы на отмеченных выше деревьях G, H и Kw определятся так, как приведено в следующей таблице

| | | |
|---|--|---|
| | | <p>Исходное дерево $G(V,E)$ $S \subset X \times Y, S \subseteq A^T \times B^T$ $v: T_v \rightarrow A_v$, где $T_v \in T, A_v \in A$</p> |
| 0 | | <p>Полное активное дерево $G(V,E)$ $X_0 = x T_0$; $S_0 = \{(x,y): x \in X, y \in Y \ \& \ (x,y) \in S\}$ $S = \{(x, y): (\exists c)(y = R(c, x))\}$</p> |
| t | | <p>Поддеревья $G_i(V,E) \subset G(V,E)$ $X_t = x T_t$; $S_t = \{(x_t, y_t): x_t = x T_t \ \& \ y_t = y T_t \ \& \ (x, y) \in S\}$ $S_t = \{(x_t, y_t): (\exists c_t)(y_t = R(c_t, x_t))\}$</p> |

| | | |
|------|--|---|
| u' | | <p>Поддеревья с обрезкой</p> $X_{t'} = x T_{u'};$ $S_{u'} = \{(x_{u'}, y_{u'}) : x_{u'} = x T_{u'} \ \& \ y_{u'} = y T_{u'} \ \& \ (x, y) \in S\}$ $S_t = \{(x_t, y_t) : (\exists c_t) (y_t = R(c_t, x_t))\}$ |
|------|--|---|

И, наконец, определимся с динамическим представлением системы S , а следовательно, и динамическим представлением граф-деревьев G, H, Kw , введя следующие предложения.

Предложение 1. Для каждой временной системы существует семейство реакций ρ , обеспечивающих ее алгоритмическую разрешимость:

$$\rho = \{ \rho_t : C_t \times X_t \rightarrow Y_t \ \& \ t \in T \}, \quad (8)$$

и это семейство отвечает условию принадлежности (согласованности) системе S в момент времени t , когда $(x_t, y_t) \in S_t \Leftrightarrow (\exists c) [\rho_t(c, x_t) = y_t]$

Предложение 2. Временная система $S \subset X \times Y$ допускает динамическое представление, когда найдутся два таких семейства отображений, что

$$\rho = \{ \rho_t : C_t \times X_t \rightarrow Y_t \ \& \ t \in T \} \text{ и}$$

$$\varphi = \{ \varphi_{t'} : C_t \times X_{u'} \rightarrow C_{t'} \ \& \ t, t' \in T \ \& \ t' > t \} \quad (9)$$

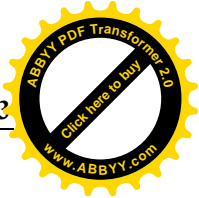
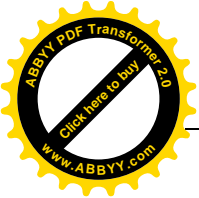
Функция $\varphi_{t'}$ называется функцией перехода состояний: $\varphi_{t'}(c_t \times x_{u'}) = c_{t'}$, а φ - семейством функций перехода состояний.

Реализации или специализация приведенных отображений (4) зависят от принимаемых системой S сужений. Эти реализации будут вводиться по мере обращения к тому или иному формализованному объекту, заданному в виде классификатора, спецификатора, идентификатора или их подмножеств.

В заключение еще раз отметим, что в компьютерной среде :

- 1) в качестве входного объекта X принимается множество понятий или их сочетаний, помечающие узлы семантически окрашенного дерева классификаторов $H(V, E)$;
- 2) в качестве выходного объекта Y – множество спецификаторов знаний, в общем случае наделенных некоторой структурой $Kw(V, E)$;
- 3) в качестве пространства состояний C – множество идентификаторов, помечающие узлы идентифицирующего дерева $G(V, E)$;
- 4) в качестве индексирующего множества T – разметка его дуг, обеспечивающая линейный порядок обхода графа;

ρ и φ - семейства алгоритмов, обеспечивающих отображения входных объектов X в выходные Y , и семейства функций, характеризующих порядок обхода управляющего графа $G(V, E)$ соответственно



Литература

1. Бабак В.Ф., Касымалиева А.Т., Торобеков Б.Т. Системные основания моделирования жизнедеятельности современного ВУЗа, Публикация в этом же сборнике, 2013 г.
2. Месарович М., Такахара Я. Общая теория систем: математические основы.- Перев. с англ. Под редакцией акад. Емельянова С.В., Инд-во «Мир», 1978 г., 311 с.