

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРОИЗВОДСТВОМ ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В статье рассматриваются актуальные вопросы, производства по делам о преступлениях несовершеннолетних. Раскрываются особенности предмета доказывания в отношении несовершеннолетних и его соотношение с общим предметом доказывания по уголовным делам. Автором предлагаются конкретные предложения и дополнения по усовершенствованию уголовно-процессуального законодательство по исследуемой проблематике.

The article considers matters dealing with minor criminals. It covers peculiarities of the subject of provement conserning minors and its correlation with the general subject of provement of criminal cases. The author offers concrete proposals and supplements on improvement of criminal procedure law in research problem

Ключевые слова: *несовершеннолетний; доказательство; предмет доказывания; следственные действия; процессуальные решения; судебно-психологическая экспертиза; специализированные суды*

Выделение в Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики самостоятельного раздела «Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних» обусловлено социально-психологическими особенностями лиц в возрасте от 14 до 18 лет, совершивших преступления. Устанавливая особый порядок производства уголовных дел по преступлениям, совершенным несовершеннолетними,

законотворец дает дополнительные гарантии для реализации их прав, содействует более полному и глубокому изучению обстоятельств совершенного преступления, выяснению причин и условий его совершения.

Как особые участники уголовного процесса, несовершеннолетние, согласно международным актам и уголовно-процессуальному законодательству Кыргызской Республики, имеют право на особые, повышенные меры защиты, более эффективное обеспечение их прав и интересов.

При рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних необходимо руководствоваться Минимальными стандартными правилами, касающимися отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила),¹ Конвенцией о правах ребенка,² законом Кыргызской Республики «Об охране и защите прав несовершеннолетних»³ и другими нормативными правовыми актами, касающимися прав и свобод несовершеннолетних.

Наряду с установлением обстоятельств, указанных в статье 82 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних, необходимо руководствоваться главой 44 того же Кодекса.

Статья 392 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики предусматривает выяснение при производстве следствия и судебном разбирательстве по делам о преступлениях, совершаемых несовершеннолетними, следующее:

1) возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения);

¹ Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила», приняты на 96 пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1995 года) // Советская юстиция – 1991. – № 12 – 14.

² Конвенция о правах ребенка. Одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года (в редакции поправки от 12 декабря 1995 года). Кыргызская Республика присоединилась постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики №1402 – 12 от 12 января 1999 года.

³ Закон Кыргызской Республики «Об охране и защите прав несовершеннолетних» (в редакции Закона КР от 1 марта 2004 года №15) / ИПС «ТОКТОМ Юрист» // www.toktom.kg

- 2) условия жизни и воспитания;
- 3) наличие или отсутствие взрослых подстрекателей и соучастников.

Как показывает анализ следственной практика в Кыргызстане, многие следователи не полностью учитываются требования закона о необходимости тщательного исследования условий жизни и воспитания несовершеннолетних обвиняемых, установления возможных подстрекателей и других обстоятельств. Это ведет, с одной стороны, к необоснованному освобождению части подростков от уголовной ответственности, а с другой, – к назначению необоснованно строгих мер наказания, игнорированию мер принудительного и воспитательного характера.

Дискуссионными в уголовно-процессуальной науке остаются положения, касающиеся соотношения обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних, и компонентов общего предмета доказывания, обстоятельств, на которые необходимо обратить особое внимание, способов и объемов установления указанных обстоятельств.

Первое из этих обстоятельств – возраст несовершеннолетнего обвиняемого. Его необходимо установить с максимальной точностью. Установление возраста подростка с точностью до года, месяца и дня рождения необходимо для решения главного вопроса о возможности или невозможности привлечения несовершеннолетнего в качестве обвиняемого. Число, месяц, год рождения несовершеннолетнего устанавливается по паспорту, свидетельству о рождении. При противоречии данных о возрасте несовершеннолетнего может быть сделан запрос по месту регистрации рождения. Установление точного возраста позволяет учитывать возрастные и социально-психологические особенности личности в ходе выполнения следственных действий.

Невыполнение требований закона об установлении точного возраста

может привести к ошибке в решении уголовно-правовых и уголовно-процессуальных вопросов по делам несовершеннолетних, отрицательно сказаться на воспитательно-профилактической направленности процесса. Именно поэтому законодатель выделяет данное обстоятельство в качестве самостоятельного компонента предмета доказывания по делам несовершеннолетних.

Уголовный закон Кыргызской Республики устанавливает возраст, при достижении которого, по общему правилу, наступает интеллектуальная и моральная зрелость, достаточные для того, чтобы субъект мог сознательно оценивать свое поведение и управлять своими действиями. Согласно статье 18 Уголовного кодекса Кыргызской Республики уголовной ответственности подлежит лицо, которому до совершения преступления исполнилось шестнадцать лет, пункт 2 той же статьи указывает перечень составов преступлений, уголовная ответственность за которые наступает с 14 лет. Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечению суток, на которые приходится этот день, т.е. с нуля часов следующих суток.

При отсутствии документальных данных о возрасте несовершеннолетнего, за день рождения принимается последний день года, установленного экспертизой. Если же экспертиза определяет возраст максимальным или минимальным количеством лет, то за день рождения принимается последний день года рождения, соответствующего минимальному возрасту.

Основанием назначения экспертизы для установления возраста несовершеннолетнего является как отсутствие документов, устанавливающих возраст, так и наличие документов, вызывающих сомнение, притом, что основания их выдачи не сохранились.

Данные, на основе которых установлен возраст «уголовного совершеннолетия», оказываются верными применительно к подавляющему

большинству случаев. Однако процесс формирования психики подростков может происходить с отклонениями. Не всегда несовершеннолетние достигают необходимой степени интеллектуального и морального развития и имеют «способность поступать со знанием дела»⁴ к тому времени, когда формально достигают возраста уголовной ответственности.

Второе обстоятельство – условия жизни и воспитания несовершеннолетнего. Следовательно необходимо выяснить обстановку, в которой происходило и продолжается формирование подростка.

Без знания этого невозможно решить ряд вопросов, связанных с психическим отношением лица к содеянному, выявить полностью обстоятельства, способствующие совершению подростком преступления. Без этого трудно решить вопрос о смягчающих и отягчающих обстоятельствах и вопрос об ответственности воспитателей.

В соответствии со статьей 54 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, сам факт совершения преступления несовершеннолетним является обстоятельством, смягчающим ответственность. К числу других обстоятельств, можно отнести предотвращение обвиняемым вредных последствий преступления, совершение преступления под влиянием сильного душевного волнения и т.д. Особое значение имеет выяснение таких смягчающих ответственность обстоятельств, как чистосердечное раскаяние, явка с повинной, активное содействие раскрытию преступления. Наличие таких обстоятельств, как правило, свидетельствует о стремлении подростка к исправлению. Поэтому важно выяснять поведения подростка, до и после совершения преступления, его искренность в признании вины и раскаяние.

В ходе выяснения условий жизни и воспитания несовершеннолетнего обвиняемого должны быть выяснены и обстоятельства, отрицательно влияющие на воспитание подростка. Важное место в установлении степени

⁴ Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии. – М., 1968.– С.62.

общественной опасности личности несовершеннолетнего занимает и его прежнее поведение, которое может свидетельствовать о достаточности воспитательных средств воздействия на личность несовершеннолетнего при избрании в отношении него меры воздействия.

При изучении личности несовершеннолетнего следователь должен получить представления о характере и темпераменте подростка. Поведение человека, в том числе и преступное, во многом зависит не только от социальных условий, но и от генетических особенностей личности.

Формирование негативных свойств личности у подростка во многом зависит от условий жизни и воспитания. Особенностью исследования личности подростка, совершившего преступление, является установление порочных связей, отрицательного влияния, которые создают условия для совершения преступления.

Выяснение условий жизни и воспитания несовершеннолетнего – это, по существу, и выяснение обстоятельств, которые способствовали совершению преступления, его причин и мотивов.⁵

Моральные и волевые черты характера определяют поведение несовершеннолетнего, в определенной обстановке и вызывают с его стороны реакцию в виде противоправного поступка.

Но в то же время, исследование нравственно-психологических качеств личности направлено на установление условий жизни и нравственного воспитания в семье. Требуется уточнение сведений о том, как живет подросток в семье, имеет ли обоих родителей, кто воспитывает его, каковы взаимоотношения членов семьи. Следует выяснить, выполнялись ли родительские обязанности, каковы моральные качества родителей, форма их надзора и контроля за подростком.

Важное значение в уголовно-процессуальном отношении имеет образование подростка, так как образовательный уровень

⁵ Гаверов Г.С. Проблемы наказания несовершеннолетних преступников. – Иркутск, 1986. – С.68–69.

несовершеннолетнего обвиняемого может влиять на выбор конкретной меры уголовно-правового воздействия. Необходимо выяснить и данные, характеризующие трудовой статус несовершеннолетнего, отношение подростка к труду, его роль в коллективе и степень авторитетности коллектива для несовершеннолетнего.

Третьим обстоятельством, необходимым для выяснения по делам несовершеннолетних, является установление взрослых подстрекателей и соучастников. При этом следует тщательно выяснить характер взаимоотношений между взрослым и подростком, поскольку эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий, а также подлежат учету при определении наказания несовершеннолетнему.

К уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления либо антиобщественных действий могут быть привлечены лица, достигшие 18-летнего возраста и совершившие преступление умышленно. Подлежат установлению обстоятельства, осознавал ли взрослый либо допускал, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления.

На практике, вследствие нарушения закона при расследовании дел, взрослые соучастники преступления либо вообще не привлекаются к уголовной ответственности, либо проходят только как соисполнители преступления.

Для подростков характерно совершение преступления в группах. И чем выше общественная опасность преступления, тем чаще группа формируется вокруг взрослого человека. Необходимость тщательного исследования всех обстоятельств, связанных с возможным наличием взрослого подстрекателя, не исчерпывается только этим обстоятельством. Игнорирование подобных данных чревато созданием трудно исправимой ситуации неправильной

оценки общественной опасности содеянного и личности несовершеннолетнего правонарушителя. Эти вопросы тесно связаны с кругом обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии со статьей 82 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Вовлечение несовершеннолетнего в преступление взрослым в совокупности с другими факторами (малозначимость преступления, возможность достижения цели исправления виновного без применения уголовного наказания, чистосердечное раскаяние и т. д.) может исключить оценку деяния несовершеннолетнего как преступление, либо обосновать замену уголовной ответственности мерами воспитательного характера. В связи с этим факт вовлечения подростка в преступную деятельность, наличие взрослого соучастника в преступлении, позволяющее индивидуализировать ответственность несовершеннолетнего, составляют важнейшую особенность предмета доказывания по данной категории дел.

Если несовершеннолетний участвовал в совершении преступления вместе с взрослыми, дело о нем должно быть по возможности выделено в отдельное производство. В случае, когда это невозможно, для создания всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела необходимо принять меры по изоляции несовершеннолетнего от влияния взрослых обвиняемых. Решение о выделении дела о несовершеннолетних в отдельное производство осуществляется составлением постановления, в котором излагаются основания выделения.

Осуществление действенной профилактики невозможно без выяснения конкретных обстоятельств, приведших несовершеннолетнего к совершению преступления.

К таким обстоятельствам можно отнести:

- 1) отсутствие контроля за поведением несовершеннолетнего в семье, в школе и т.д.;
- 2) слабость воспитательной работы;

3) отсутствие условий для учебы, работы и отдыха;

4) отрицательное влияние окружения.

Всестороннее изучение этих причин позволяет следователю установить, почему у подростка сформировались антиобщественные взгляды и что подтолкнуло его на совершение преступления, какие конкретные обстоятельства создали благоприятную обстановку для совершения преступления. Таким образом, обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о преступлениях несовершеннолетних (статья 392 УПК КР), по своей сущности лишь детализируют обстоятельства общего предмета доказывания (статья 82 УПК КР). Следствие должно быть ориентировано на исследование обстоятельств, имеющих значение для повышения воспитательной и профилактической роли, индивидуализации ответственности и наказания каждого подростка, чтобы исключить, когда к этому есть основания, применение к несовершеннолетнему уголовного наказания и ограничиться мерами общественного воздействия и принудительными мерами воспитательного характера.

Обстоятельства, составляющие особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних, должны выясняться в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона. Но в силу особенностей этих обстоятельств, для их установления применяются и некоторые специфические способы. В частности, для установления возраста несовершеннолетнего, выяснения условий его жизни и воспитания, обстоятельств, способствующих совершению преступления, а также для установления умственной отсталости подростка должны быть допрошены родители, учителя, воспитатели и другие лица, которые могут дать необходимые сведения.

Наиболее часто допрашиваются родители несовершеннолетних – они лучше всех знают особенности характера своего ребенка, условия его воспитания, быта и т.д.

Круг обстоятельств, которые удается выяснить путем допроса родителей, достаточно обширен:

- 1) основные анкетно-биографические сведения о подростке (Ф.И.О, число, месяц, год и место рождения, национальность, местожительство);
- 2) род занятия (если не учится и не работает, то по какой причине, сколько времени и т.д.);
- 3) образование (в каком учебном заведении учится, либо учился, отношение к учебе, успеваемость);
- 4) место работы, специальность, отношение к работе, размер заработной платы, виды расходов;
- 5) характер, интересы и увлечения (например, занятие спортом, посещение кино, театров, чтение книг и т.д.);
- 6) состояние здоровья (какими хроническими болезнями болел, какие тяжелые заболевания перенес, не находился ли на учете в психоневрологическом диспансере и т. д.);
- 7) состав семьи, отношение подростка к членам семьи, его постоянные семейные обязанности;
- 8) отношение родителей к подростку;
- 9) поведение обвиняемого, отношение его к окружающим, случаи прихода домой в нетрезвом состоянии, как часто, какие меры принимали родители;
- 10) внешнее окружение, знакомства, связи (как и с кем, проводит время, кто оказывает отрицательное влияние);
- 11) материальные и жилищные условия, условия учебы и отдыха.

Если несовершеннолетний имеет обоих родителей, не следует ограничиваться допросом только одного из них. При оценке показаний родителей нужно иметь в виду, что они нередко умалчивают о неблагоприятной обстановке в семье, пытаются смягчить свою вину за ненадлежащее воспитание ребенка, считают причиной совершения им

преступления недостатки воспитания в школе, на работе, отрицательное влияние друзей и т.д. К показаниям родителей необходимо относиться критически. В то же время анализ практики свидетельствует, что не все допрошенные родители дают объективные показания, некоторые пытаются приуменьшить негативные факторы.

Показания соседей по дому или квартире тоже требуют критической оценки, поскольку, не желая портить отношения, соседи могут скрыть факты отрицательного характера, преувеличить положительные свойства личности несовершеннолетнего.

Из числа лиц, ответственных за воспитание подростка, кроме родителей, следует допросить классного руководителя, учителей школы, учебного заведения, где учился подросток.

Целесообразным считаем и допрос должностных лиц инспекции по делам несовершеннолетних в качестве свидетелей. В ходе такого допроса следователь может получить более полные сведения по всем указанным обстоятельствам, а также вскрыть упущения в работе самой инспекции.

В следственной практике нередко допрашиваются наставники и другие члены коллектива, где трудится несовершеннолетний. При их допросе можно выяснить отношение подростка к труду, к членам коллектива, участие в общественной жизни, факты нарушения трудовой дисциплины, круг знакомств, влияние коллектива на его поведение. На практике следователи не всегда прибегают к допросу указанных лиц. В результате вне поля деятельности следователя остаются не только особенности характера несовершеннолетнего, но и часть обстоятельств, которые, возможно, способствовали совершению преступления.

Определенные трудности возникают при допросе лиц, с которыми подросток был знаком либо поддерживал дружеские отношения. Как правило, это сверстники подростка, привлеченного в качестве обвиняемого. Многие отклонения от нормального поведения воспринимаются ими как

должное. Кроме того, они неохотно дают показания из-за боязни мести, нежелания прослыть среди сверстников доносчиком. Вместе с тем сверстники знают то, что неизвестно ни родителям, ни педагогам, например, источники вредного влияния, факты подстрекательства со стороны конкретных лиц и т.д.

Значительная роль в правильной диагностике личности несовершеннолетнего обвиняемого принадлежит установлению психологических особенностей его личности. Способом же их установления является судебно-психологическая экспертиза, основанная на использовании специальных психологических познаний.

Как показывает следственная практика, следователи в ущерб полноте и всесторонности исследования обстоятельств уголовных дел пытаются решать сложные вопросы психологического содержания, не прибегая к помощи эксперта-психолога. «Явно недостаточно, например, используются возможности судебно-психологической экспертизы при установлении способности педагогически запущенных, отстающих в психическом развитии несовершеннолетних обвиняемых полностью сознавать значение своих действий и руководить ими, правильно оценить психическое состояние жертвы».⁶

Необходимость использования данного процессуального действия для получения фактических данных о личности несовершеннолетнего обвиняемого в настоящее время является общепризнанным. Более того, в уголовно-процессуальной литературе высказано мнение о закреплении в законе требования обязательного проведения судебно-психологической экспертизы по каждому делу о преступлениях, совершенных подростком, так как это позволит следователю глубже изучить личность несовершеннолетнего, адекватно оценить его преступные действия.

Психическое развитие несовершеннолетних происходит неравномерно,

⁶ Костицкий М.В. Судебно-психологическая экспертиза. – Львов, 1987. – С.10.

поэтому в следственной и судебной практике приходится сталкиваться с ситуацией, когда достижение несовершеннолетним определенного возраста не означает им того уровня развития, который соответствует этому возрасту. Именно поэтому в 1997 году в уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации были внесены изменения, согласно которым уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, который достиг возраста уголовной ответственности, но заметно отставание в психическом развитии, подлежит прекращению.⁷

Считаем целесообразным, в статью 28 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики внести основание прекращения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, когда он достиг возраста уголовной ответственности, но заметно отстает в психическом развитии.

На необходимость назначения судебно-психологической экспертизы указывает и следственная практика. По мнению большинства следователей нужно вначале проводить судебно-психологическую экспертизу для определения соответствия психологическому развитию несовершеннолетнего его возрасту, а затем принимать решение о возбуждении уголовного дела.

По мнению Н.И. Гуковской, А.И. Долговой, Г.М. Миньковского при проведении судебно-психологической экспертизы должны быть выявлены следующие факты⁸:

- 1) имеется ли у подростка связанное с душевным заболеванием отклонение от нормального для данного возраста уровня интеллектуального и волевого развития, влекущее умственную отсталость, и если да, то в чем она выражается;
- 2) уровню развития, какого возраста соответствует фактическое развитие лица;
- 3) можно ли на основе данных психологии и педагогики сделать вывод

⁷ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. Ч.3 ст. 27.

⁸ Гуковская Н.И., Долгова А.И., Миньковский Г.М. Расследование и судебное разбирательство дел о преступлениях несовершеннолетних – М., 1974. – С.113.

о том, что несовершеннолетний в силу уровня и особенностей его умственного развития, не осознавал полностью значения совершенных им общественно-опасных действий;

4) имеются ли у несовершеннолетнего особенности развития тех или иных сторон личности, наличие которых затруднило ему возможность руководить своими действиями или сделало это невозможным в конкретной ситуации.

Односторонним и неполным следствие по делам несовершеннолетним должно считаться, если:

1) в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие точный возраст несовершеннолетнего, либо их неточность;

2) не были допрошены родители, воспитатели, учителя, инспекторы по делам несовершеннолетних и другие лица, чьи показания могут иметь существенное значение для установления особенностей предмета доказывания;

3) не исследованы обстоятельства, указывающие на наличие взрослого подстрекателя или иных соучастников преступления;

4) при наличии данных об умственной отсталости, не связанной с душевными заболеваниями, не установлено, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать значение своих действий и руководить ими.

Какой же объем данных о личности несовершеннолетнего правонарушителя необходимо установить по делу, чтобы обеспечить достижение цели исправления и перевоспитания подростка? Так, Л.М. Голубева полагает, что «предметом исследования должна явиться лишь совокупность криминогенных особенностей, установленных на основе общей характеристики личности, то есть такие свойства, которые противоречат моральному и Уголовному кодексу».⁹

В.Я. Рыбальская считает, что при изучении личности подростка нужно

⁹ Голубева Л.М. Судебное рассмотрение дел о преступлениях несовершеннолетних. – Фрунзе, 1981. – С.65.

«прослеживать связь не от преступления к несовершеннолетнему, а от несовершеннолетнего до преступления».¹⁰

На наш взгляд, по уголовным делам, о преступлениях совершенных несовершеннолетними, должны быть с особой тщательностью установлены, социальные и психологические связи несовершеннолетнего с преступлением, и то в какой мере вся его предшествующая жизнь, его характер сочетается с преступлением.

Суды Кыргызской Республики при рассмотрении уголовных дел, совершаемых несовершеннолетними, не обращают внимания на соблюдение прав ребенка, закрепленных международными нормами. В связи с этим Пленум Верховного Суда Кыргызской Республики прошедший 2 апреля 2002 года в Бишкеке постановил:¹¹

Обратить внимание судов на необходимость своевременного и качественного рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних. Судопроизводство по делам этой категории должно основываться на строгом соблюдении требований специальных норм материального и процессуального законодательства, максимально способствовать обеспечению интересов, защиты законных прав несовершеннолетних, назначению справедливого наказания, предупреждению совершения новых преступлений. В этих целях: следует постоянно совершенствовать профессиональную компетентность судей, рассматривающих дела о преступлениях несовершеннолетних, повышать их личную ответственность за законность и обоснованность каждого судебного решения; рекомендовать рассмотрение дел данной категории председателями судов.

На наш взгляд, было бы целесообразно создать при правоохранительных органах группу специальных следователей, в основу деятельности которых закладывается отдельное, профилирующее

¹⁰ Рыбальская В.Я. Особенности производства по делам о преступлениях несовершеннолетних. – Иркутск, 1972.– С.61.

¹¹ Постановление Пленума Верховного Суда Кыргызской Республики от 2 апреля 2002 года. №6. Пункт 1.

направление расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Эти сотрудники должны не только хорошо ориентироваться в законодательной регламентации расследования данной категории дел, но и быть знакомы с основами подростковой психологии, обладать определенными нравственно-волевыми качествами, жизненным опытом и опытом работы с несовершеннолетними. Подбор сотрудников по делам несовершеннолетних должен осуществляться по их способностям и желанию заниматься данной работой.

Необходимо на наш взгляд, в системе местных судов Кыргызской Республики предусмотреть специализированные или семейные суды. В полномочия таких судов предусмотреть разрешение не только уголовных дел, но и вопросы, связанные с усыновлением, направление несовершеннолетних в специальные учреждения и др.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики – Б.: Академия, 2010.
2. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила», приняты на 96 пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1995 года) // Советская юстиция – 1991. – № 12 – 14.
3. Конвенция о правах ребенка. Одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года (в редакции поправки от 12 декабря 1995 года). Кыргызская Республика присоединилась постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики №1402 – 12 от 12 января 1999 года.
4. Закон Кыргызской Республики «Об охране и защите прав несовершеннолетних» (в редакции Закона КР от 1 марта 2004 года №15) / ИПС «ТОКТОМ Юрист»// www.toktom.kg
5. Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии. – М., 1968.– С.62.

6. Гаверов Г.С. Проблемы наказания несовершеннолетних преступников. – Иркутск, 1986. – С.68–69.
7. Костицкий М.В. Судебно-психологическая экспертиза. – Львов, 1987. – С.10.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. Ч.3 ст. 27.
9. Гуковская Н.И., Долгова А.И., Миньковский Г.М. Расследование и судебное разбирательство дел о преступлениях несовершеннолетних. – М., 1974. – С.113.
10. Голубева Л.М. Судебное рассмотрение дел о преступлениях несовершеннолетних. – Фрунзе, 1981. – С.65.
11. Рыбальская В.Я. Особенности производства по делам о преступлениях несовершеннолетних. – Иркутск, 1972. – С.61.