

КИМ О.Д.

д.ю.н., профессор КГЮА

**РОЛЬ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРИ  
РАССЛЕДОВАНИИ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ  
ПРОИСШЕСТВИЙ**

*Данная статья, посвященная исследованию криминалистического моделирования при расследовании дорожно-транспортных происшествий актуальна в настоящее время и полностью отражает затронутую тему.*

*Практически вся работа следователя, связанная с планированием расследования, выдвижением и проверкой версий, получением, проверкой и оценкой доказательств, состоит в непрерывном построении образных моделей и оперировании ими. Материалом для таких моделей являются психические образы, представления, понятия, суждения, умозаключения.*

*Применение криминалистического моделирования в практике расследования дорожно-транспортных происшествий, позволяет на более высоком уровне создавать и практически проверять отдельные фрагменты научного знания, а также анализировать пути и способы принятия решений по ним.*

*Given article, denoted study of of criminal law modeling at investigation road event actual at present and completely reflects затронутую subjects.*

*Practically whole functioning(working) the coroner, connected with planning the investigation, выдвижением and check version, reception, check and estimation proof, consists in unceasing building of the figurative models and оперировании them. The Material for such models are a psychic images, presentations, notions, judgements, conclusions.*

*Using of of criminal law modeling in practical person of the investigation road event, allows on more high level to create and practically check the separate*

*fragments of the scientific knowledge, as well as analyse the ways and means a decision making on him.*

Оптимизация следственной деятельности возможна лишь при условии совершенствования традиционных и поиска новых методов работы следователя. «Каждое преступление содержит в себе элементы, присущие всем преступлениям, а каждое конкретное преступление определенной категории в своих основных элементах подобно другим преступлениям данной категории. Это подобие означает наличие повторяемости проявления типовых свойств преступлений одной категории, свидетельствует об определенной закономерности. Это дает возможность по типовым свойствам одного известного преступления судить о наличии таких же свойств у другого преступления, выявить закономерности, определяющие формирование, развитие и результаты конкретной группы преступлений<sup>1</sup>.

Эти выводы М.Н.Хлынцева в наибольшей степени применимы к техническим видам преступлений и, в первую очередь, являющихся результатом дорожно-транспортных происшествий, которые возникают при определенных типовых условиях, а механизм их развития подчинен определенным закономерностям.

Программирование действия следователя, то есть возможность получения в требуемый момент в краткой форме необходимого перечня рациональных рекомендаций применительно к определенной ситуации, - это требование сегодняшнего дня. Попытки программирования действия следователя и оперативных групп при первоначальных следственных и оперативно-розыскных действиях по отдельным видам преступлений предпринимались в органах МВД бывшего Союза, и они давали положительные результаты<sup>2</sup>. Сами термины «программирование»,

<sup>1</sup> Хлынецов М.Н. Криминалистическая информация и моделирование при расследовании преступлений. - Саратов, 1982. - С. 91.

<sup>2</sup> Виницкий Л.В. Теоретические и практические проблемы следственного осмотра: Дисс. ... доктора юрид.

«программа» среди криминалистов находят разное понимание. С.А.Евгеньев, например, отождествлял программу с планом расследования. «План расследования уголовного дела, - писал он, - это общая программа работы следователя по данному делу вообще и программа его действия на ближайшие дни, в частности»<sup>3</sup>.

Наиболее близка к рассматриваемому нами случаю формулировка Л.А. Соя-Серко: «Программа понимается как систематизированный перечень методических предписаний по уяснению наличной ситуации, определению цели и выбору методов решения некоторого класса типичных следственных задач»<sup>4</sup>. Так же понимает программу «как схему, перечень действий следователя в определенной следственной ситуации» Л.В.Виницкий. Такое понятие, по нашему мнению, наиболее подходит к определению понятия программы действия следователя при расследовании дорожно-транспортных происшествий.

Отношение к программированию в научном мире неоднозначно. Некоторые ученые считают, что следователи, воспитанные на «типичной основе», превратятся из мыслящих людей в роботов и, столкнувшись с атипичной ситуацией, будут не в состоянии с ней справиться<sup>5</sup>. С таким мнением отчасти можно согласиться. Действительно, следователь должен работать творчески, не быть связанным догмами, проявлять воображение, инициативу и находчивость. Однако, это не исключает программирование его работы по конкретному делу, а при расследовании дорожно-транспортных происшествий, где он сталкивается с типичными ситуациями, - и более того необходимо. Вооруженный четкой программой действий на

---

наук. - М., 1990. - С. 216-220; Волков Н.П., Зуев Е.И., Чувашов Н.В., Шавшин М.Н., Шванков В.М. Программированные действия участников оперативной группы на месте происшествия. - М., ВНИИ МВД СССР.- 1972. С-46.

<sup>3</sup> Советский энциклопедический словарь. - М., 1988. - С. 1063.

<sup>4</sup> Соя-Серко Л.А. Программирование и творчество в деятельности следователя / Проблемы предварительного следствия в уголовном судопроизводстве. - Сб. науч. тр. - М., 1980. - С. 33.

<sup>5</sup> Белкин Р.С., Быховский Е.И., Дулов А.В. Модное увлечение или новое слово в науке (Еще раз о криминалистической характеристике преступления) / Социалистическая законность. - 1987. - С. 58.

месте происшествия, при проведении основных следственных действий, следователь значительно сократит непроизводительные затраты времени и сил, оптимально решит задачи следствия.

Программирование следственной работы имеет целью оптимизацию, то есть выбор наилучшего из имеющихся вариантов<sup>6</sup> действий следователя, в результате чего он видит четко очерченный круг задач и способов их решения. Она построена на основе классификаций видов дорожно-транспортных происшествий, типичных следов-отображений, образующихся при разных видах и разновидностях происшествий, типизации следственных и экспертных задач. Программа построена по схеме: «Вид и разновидность дорожно-транспортных происшествий - следственные и экспертные задачи для каждой разновидности - пути решения этих задач».

Решению этих задач способствует также и мысленное моделирование происшедшего события как составная часть программирования. Построить мысленную криминалистическую модель - значит создать в уме искусственную систему (образ, картину, панораму), воспроизводящую с той или иной степенью сходства изучаемое событие. Это процесс творческий, требующий от следователя криминалистических познаний, следственного и жизненного опыта, богатого воображения<sup>7</sup>.

Вообще термин «моделирование» появился в юридической литературе сравнительно недавно, в конце 60-х годов, хотя сам этот метод применялся следователями издавна. Проблемам моделирования, классификации моделей, изучению методов моделирования посвящено значительное число научных трудов, в том числе криминалистов М.Б. Вандера, Н.А. Корниенко, В.М. Галкина, А.Р. Ратинова, А.Н. Кочергина, В.А. Штоффа, поэтому в настоящей работе мы не ставим перед собой задачу исследования теоретических проблем моделирования. Но, используя уже существующие классификации и

<sup>6</sup> Советский энциклопедический словарь. - М., 1988. - С. 933.

<sup>7</sup> Соя-Серко Л.А. Программирование и творчество в деятельности следователя / Проблемы предварительного следствия в уголовном судопроизводстве. - Сб. науч. тр. - М., 1980. - С. 33.

выводы авторов, попытаемся применить их к процессу расследования дорожно-транспортных происшествий.

Существует множество различных взглядов на существо модели и моделирования, а М.Н.Хлынцов вообще пришел к убеждению о невозможности однозначной трактовки этого понятия<sup>8</sup>. Мы же примем за основу определение В.А.Штоффа, который под моделью понимает такую мысленно представляемую или материально реализованную систему, которая, «отображая или воспроизводя объект исследования, способна заменить его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте»<sup>9</sup>.

Среди всего многообразия моделей рассмотрим лишь класс мысленных криминалистических моделей, который и применим к моделированию обстановки места дорожно-транспортных происшествий. Моделирование как метод познания применяется и в экспертной практике<sup>10</sup>. Принято мысленные (идеальные) модели подразделять на образные (иконические), смешанные (образно-знаковые) и знаковые (символические)<sup>11</sup>. Образные модели представляют собой модели гипотетические, модели-аналоги. Они отражают наши представления о каких-либо действительно существующих и известных нам объектах или об объектах гипотетических, существование которых нами предполагается. Такие модели создаются нашим мышлением и существуют только мысленно в виде образов предметов, явлений.

В практике расследования такие модели наиболее распространены. Так, практически вся работа следователя, связанная с планированием расследования, выдвижением и проверкой версий, получением, проверкой и

---

<sup>8</sup> Хлынцов М.Н. Криминалистическая информация и моделирование при расследовании преступлений. - Саратов, 1982. - С. 6.

<sup>9</sup> Штофф В.А. Моделирование и философия. - М.-Л., 1968. - С. 19.

<sup>10</sup> Романов Н.С. Дорожно-транспортная экспертиза как средство установления отдельных обстоятельств дорожно-транспортного происшествия / Материалы научно-практического семинара по вопросам дорожно-транспортной экспертизы. - М., 1988. - С. 47-49.

<sup>11</sup> Галкин В.М. Средства доказывания в уголовном процессе. - ЦНИИСЭ.- Ч.2. - М., 1968. - С. 7; Штофф В.А. Моделирование и философия. - М.-Л., 1968. - С. 34.

оценкой доказательств, состоит в непрерывном построении образных моделей и оперировании ими. Материалом для таких моделей являются психические образы, представления, понятия, суждения, умозаключения.

При расследовании дорожно-транспортных происшествий следователь применяет два вида моделей, разделяемых по степени абстрактности:

а) модели, воссоздающие конкретный единичный объект (модель конкретного происшествия). Они отражают черты объекта, существенные для расследования конкретного уголовного дела и строятся на его материалах в процессе расследования. Их называют еще рабочими моделями;

б) типовые модели обобщения. К этой группе моделей относятся: общая типовая модель преступления. типовые модели отдельных видов преступлений. Типовые модели отдельных следственных действий, поисковых мероприятий и т.п.<sup>12</sup>

Как уже отмечалось, целью моделирования является получение новой информации об изучаемом объекте. При осмотре места происшествия в начальной стадии получаемая при моделировании информация большей частью носит ориентирующий характер<sup>13</sup>. Полученные с помощью модели ориентирующие сведения дают возможность уже на начальном этапе расследования ответить на один из основных вопросов - что надлежит выяснить по делу, где, какие доказательства искать, какие следственные действия проводить и так далее. Моделирование превращает механический поиск следов в целенаправленный. Посредством рассматриваемого метода следователь может выделить наиболее важные объекты осмотра, обеспечить полноту обнаружения следов, что позволит ему эффективнее использовать полученные результаты для организации оперативно-розыскных мероприятий. Моделирование также:

<sup>12</sup> Густов Г.А. Моделирование в работе следователя. Учебное пособие. - Л., 1980. - С. 20.

<sup>13</sup> Белкин Р.С., Винберг А.И. Криминалистика и доказывание. - М., 1969. - С. 182.

- помогает правильному решению о значении и относимости к делу фактических данных, которых по той или иной причине либо вовсе не придавалось значение, либо они оценивались неверно;

- дает возможность обнаружить факты, связи, отношения между ними;

- объясняет факты, события, происхождение которых неизвестно;

- помогает в условиях ограниченной информации выдвинуть версии, ведущие к раскрытию преступления;

- помогает организовать проверку версии, выявить важные для проверки версии неизвестные стороны изучаемого объекта, высказать суждение о том, в каких следах мог проявиться изучаемый объект.

Моделирование перестало быть вспомогательным методом исследования. Оно позволяет находить не только качественные, но и количественные решения различных задач, в том числе и правовых, поскольку многие виды правовой информации поддаются формализации, логической и математической обработке, а это дает возможность использовать для решения правовых задач кибернетику и ее методы, электронно-вычислительную технику<sup>14</sup>.

Процесс криминалистического моделирования происходит в несколько этапов:

- построение модели изучаемого объекта;

- изучение модели;

- проверка модели и использование знаний, полученных с помощью модели<sup>15</sup>

Деление процесса моделирования на названные этапы имеет принципиальное значение, так как всегда важно отдавать себе отчет, по каким правилам построена модель, какие стороны объекта в ней отражены, какими методами изучалась модель, как она проверялась. Процесс

---

<sup>14</sup> Хлынцов М.Н. Криминалистическая информация и моделирование при расследовании преступлений. - Саратов, 1982. - С. 11.

<sup>15</sup> Густов Г.А. Моделирование в работе следователя. Учебное пособие. - Л., 1980. - С. 27.

построения модели дорожно-транспортного происшествия и его элементов, в свою очередь, складывается из двух стадий: построение типовой модели и построение рабочей модели по конкретному делу.

Построить типовую модель дорожно-транспортных происшествий - значит, изучая вид происшествия и следственную практику, собрать данные о всех теоретически возможных вариантах совершения дорожно-транспортных происшествий и привести эти знания в определенную систему. Полнота типовой модели - неременное условие успеха моделирования.

Каждое конкретное дорожно-транспортное происшествие - это один из вариантов, заложенных в типовой модели. Следовательно необходимо найти этот вариант и использовать выводы для организации расследования. В этом смысле типовая модель представляет собой поисковое поле. Она определяет теоретические пределы, границы поиска, направляет поиск и обеспечивает его целеустремленность.

В отличие от типовой, рабочая модель отражает не теоретически возможные варианты происшествия, а только те, которые с учетом обстановки и имеющихся данных объективно могут привести к данному происшествию. Рабочая модель строится на базе типовой модели. Конструирование рабочей модели сводится к поиску вариантов происшествия в определенном поле, которым служит типовая модель.

В процессе построения рабочей модели следователь, сопоставив имеющиеся данные с вариантами типовой модели, устанавливает, какие из них подтверждаются имеющимися сведениями. Затем он отбрасывает те варианты типовой модели, которые по тем или иным причинам не могут быть использованы, в результате остаются только возможные варианты. Эти возможные варианты анализируются и проверяются с целью определения недостающей информации для решения вопроса о достоверности модели и мер по сбору этой информации. В заключение модель проверяется практикой



и полученные знания используются для вывода в единственно возможном варианте.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Белкин Р.С., Быховский Е.И., Дулов А.В. Модное увлечение или новое слово в науке (Еще раз о криминалистической характеристике преступления) /Социалистическая законность. - 1987.
2. Белкин Р.С., Винберг А.И. Криминалистика и доказывание. - М., 1969.
3. Вандер М.Б., Корниенко Н.А. Следственный осмотр и предварительное исследование предметов и документов. - Л., 1976.
4. Веницкий Л.В. Теоретические и практические проблемы следственного осмотра: Дисс. ... доктора юрид. наук. - М., 1990.
5. Волков Н.П., Зуев Е.И., Чувашов Н.В., Шавшин М.Н., Шванков В.М. Программированные действия участников оперативной группы на месте происшествия. - М., ВНИИ МВД СССР.- 1972.
6. Волошин Г.Я. и др. Комплекс программ для распознавания по следам мотедлей транспортных средств, водители которых скрылись с мест дорожно-транспортных происшествия//Проблемы информации и материального обеспечения экспертных исследований в целях решения задач судебной экспертизы. - М., 1982.
7. Галкин В.М. Сред. доказыв. в уголов. проц. - ЦНИИСЭ.- Ч.2. - М., 1968.
8. Густов Г.А. Моделирование в работе следователя. Учеб. пособ. - Л., 1980.
9. Евгеньев М.А. Метод. и тех. расслед. преступ. Учеб. пособ.-Киев, 1940.
10. Ищенко П.П. Планирование и программирование расследования на первоначальном этапе / Версии и планирование расследования. - Межвузовский сборник науч. трудов. - Свердловск, 1985.
11. Кочергин А.Н. Моделирование мышления. - М., 1969.
12. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. - М., 1967.

13. Романов Н.С. Дорожно-транспортная экспертиза как средство установления отдельных обстоятельств дорожно-транспортного происшествия / Материалы научно-практического семинара по вопросам дорожно-транспортной экспертизы. - М., 1988.
14. Селиванов Н.А., Юрин Г.С., Викторова Е.Н. Обнаружение невидимых и маловидимых следов. - М., 1975.
15. Советский энциклопедический словарь. - М., 1988.
16. Соя-Серко Л.А. Программирование и творчество в деятельности следователя / Проблемы предварительного следствия в уголовном судопроизводстве. - Сб. науч. тр. - М., 1980.
17. Хлынцов М.Н. Криминалистическая информация и моделирование при расследовании преступлений. - Саратов, 1982.
18. Штофф В.А. Моделирование и философия. - М.-Л., 1968.
19. Штофф В.А. Введение в методологию научного познания. - М., 1969.