

ТОЙШИБЕКОВА А.А.

К. Ю.Н.,

Академия МВД, Казахстан

ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА КАК ВЫРАЖЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ И СУЩНОСТИ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В данной статье автором сделана попытка критического анализа системы принципов уголовного права. По мнению автора, как выражение содержания и сущности уголовной политики должны восприниматься специфически-отраслевые принципы уголовного права, поскольку уголовная политика реализуется в конкретных отраслях. Положения статьи можно использовать в качестве учебного материала по курсу «Уголовное право. Общая часть».

In given article the author makes attempt of the critical analysis of system of principles of criminal law. According to the author as expression of the maintenance and essence of a criminal policy should be perceived specifically-branch principles of criminal law as the criminal policy is realized in concrete branches. Article positions can be used as a teaching material at the rate «Criminal law. The general part».

Ключевые слова: уголовная политика, принципы уголовного права, законность.

Основой успешного проведения в Республике Казахстан политических и экономических реформ, направленных на строительство правового государства и гражданского общества являются первостепенные вопросы,

связанные с реализацией уголовной политики, которая представляется многоплановой проблемой и предполагает исследование на различных уровнях. Как указано в Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, уголовная политика является важнейшим звеном правовой политики государства, «совершенствование которой осуществляется путем комплексной, взаимосвязанной коррекции уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, а также правоприменения»¹. Соответственно, в самом общем виде реализация уголовной политики это выполнение стоящих перед ней задач: осуществление намеченной в области борьбы с преступностью стратегической линии, выработанной государством, посредством последовательного осуществления соответствующими органами комплекса практических мероприятий по борьбе с преступностью в сфере правотворческой и правоприменительной деятельности на основе определенных принципов.

Как верно отметил в своем обширном исследовании сущности уголовной политики Республики Казахстан М.А. Жуманиязов, «уголовная политика Республики Казахстан – это самостоятельное направление государственной политики в области борьбы с преступностью, основанное на принципах и реализуемое субъектами посредством применения мер предупредительного, уголовно-правового, уголовно-процессуального характера в целях адекватного противодействия всем формам проявления преступности»². К тому же следует учитывать, что предметом уголовной политики, ее основным содержанием является борьба с преступностью, что предопределяет и некоторые особенности ее реализации. Рамки статьи не позволяют рассматривать все многообразие проблем, характеризующих

¹ Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 //Официальный сайт Президента Республики Казахстан: электронный ресурс /режим доступа: <<http://www.akorda.kz>>

² Жуманиязов М.А. Сущность уголовной политики Республики Казахстан: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – М., 2007. – С. 15-16.

понятие реализации уголовной политики, поэтому представляется целесообразным остановиться на вопросе, касающемся принципов уголовного права, как выражения содержания и сущности уголовной политики. Уголовная политика, как сложное социальное явление, реализуется через претворение в жизнь разработанных и закрепленных в законах и подзаконных актах целей и задач, концептуальных положений уголовной политики в сфере борьбы с преступностью через деятельность правоохранительных и иных органов, в компетенцию которых входит борьба с преступностью, поэтому понятие принципов уголовной политики шире понятия принципов уголовного права.

Пределы реализации уголовной политики ограничиваются сферой борьбы с преступностью посредством применения специфических методов и средств. Особенности реализации уголовной политики, обусловленные спецификой ее предмета, заключаются в том, что данный процесс протекает лишь в форме закона и через закон. При этом следует иметь в виду, что реализация уголовной политики и ее содержание, находясь во взаимозависимости, выступают в качестве относительно самостоятельных подсистем на уровне уголовной политики, образующей сложную социальную систему. Основными правовыми формами реализации уголовной политики, если в качестве основания для такого деления брать сферы деятельности, в которых протекает этот процесс, являются правотворческая и правоприменительная деятельность. Отсюда и принципы уголовной политики можно разделить на принципы правотворчества и принципы правоприменения, и, далее, на общеправовые принципы и специфически-отраслевые, в данном случае, принципы уголовного права, как выражение содержания и сущности уголовной политики в данной отрасли.

От эффективности всей деятельности государственных, в том числе и правоохранительных органов, осуществляемой в целях реализации уголовной политики, протекающей в конкретных правовых формах, зависит

конечный результат борьбы с преступностью. И здесь важную роль играет теория, поскольку сама проблема принципов уголовного права является теоретической. Правоприменитель должен получать готовый продукт – удобный для применения и адекватный существующей действительности уголовный закон. Принципы уголовного права разрабатываются теорией на основе эмпирического материала, и на их основе законодатель принимает решение о тех или иных нормах, руководствуясь при этом принципами, которые носят общеправовой характер. К ним можно отнести принципы справедливости, гуманизма и равенства граждан перед законом. Данные принципы, которые можно отнести и к принципам уголовной политики, конкретизируются в положениях уголовного закона, которые и необходимо определять как специфические принципы уголовного права, выражающие содержание и сущность уголовной политики.

Что касается принципа законности, то, на наш взгляд, он не относится ни к какой группе принципов, поскольку на каких бы принципах не строился закон, как основной, так и отраслевой, законным будет только то, что в нем указано. Некоторая кажущаяся тавтологичность приведенного тезиса обусловлена употреблением одного и того же множественного понятия, так как «признаки, отражаемые им, присущи неопределенному множеству элементов его объема»³. Если верно определение: «Принцип законности проявляется в том, что каждый гражданин Республики Казахстан, будь то должностное лицо или рядовой гражданин, обязан соблюдать ее Конституцию и законы, в том числе и уголовные, изданные на основе и в соответствии с Конституцией»⁴, то, на наш взгляд, тавтологично скорее само употребление такого понятия, как принцип законности в качестве принципа уголовного права, то есть налицо логическая ошибка, когда «нечто

³ Формальная логика. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1977. – С. 33.

⁴ Поленов Г.Ф. Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть: учебное пособие. – Алматы: «ЭдипетПресс», 1997. – С. 9.

определяется или доказывается тем же самым»⁵. Поэтому к принципам уголовного права, выражающим содержание и сущность уголовной политики, должны относиться не принцип законности и вышеуказанные общеправовые принципы, а те положения, в которых они выражаются. К таковым можно отнести:

– принцип определения преступности деяния и его наказуемости только уголовным законом и отрицания применения уголовного закона по аналогии;

– принцип признания виновным в совершении преступления и подвергания уголовному наказанию только по приговору суда в соответствии с законом;

– принцип признания основанием уголовной ответственности только наличия в поведении лица признаков конкретного состава преступления;

– принцип определения наказания только в пределах санкции уголовного закона, предусматривающего совершенное преступление;

– принцип строгой индивидуализации уголовной ответственности и наказания;

– принцип равенства перед законом лиц, совершивших преступление, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств;

– принцип виновной и личной ответственности;

– принцип неотвратимости уголовной ответственности и наказания.

Перечисленные принципы представляют собой обобщающую систему, требующую дальнейшей классификации, однако такая задача выходит за рамки статьи. Поэтому, в качестве подведения итогов, заметим, что для успешной реализации уголовной политики необходимо четкое разделение задач теории и практики. Разумеется, достижения теории уголовного права

⁵ Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1989. – С. 641.

представляют несомненную пользу, однако некоторые укоренившиеся понятия и институты уголовного права требуют критического пересмотра, необходимость которых диктуется различными обстоятельствами, и, прежде всего, потребностями практики. Простому правоприменителю, конкретно, сотруднику правоохранительных органов, нет нужды задаваться вопросом какой именно принцип он воплощает в процессе применения уголовного закона. Это задача теории – выработать жизнеспособные парадигмы, адекватные требованиям времени, на основании которых законодатель принимает конкретные нормативные акты, способствующие успешной борьбе с преступностью.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 //Официальный сайт Президента Республики Казахстан: электронный ресурс /режим доступа: <<http://www.akorda.kz>>

2 Жуманиязов М.А. Сущность уголовной политики Республики Казахстан: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – М., 2007. – 29 с.

3 Формальная логика. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1977. – 259 с.

4 Поленов Г.Ф. Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть: учебное пособие. – Алматы: «ӘділетПресс», 1997. – 184 с.

5 Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1989. – 815 с.