

## ПРАВОВЫЕ ПРИНЦИПЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕР ИНСТИТУТА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ

*В данной статье освещаются проблемы института административного пресечения, как определенного вида государственной управленческой деятельности осуществляемый органами исполнительной власти и судами, в борьбе с административной правонарушаемостью.*

*Problems of institution of administrative preclusion as a definite type of state management activities exercising by the organs of executive officials and judges with the strife of administrative delinquency are considered in this article.*

В современной административно-правовой литературе еще в недостаточной степени освещены проблемы института административного пресечения, как определенного вида государственной управленческой деятельности осуществляемой органами исполнительной власти и судами, в борьбе с административной правонарушаемостью. Так же в недостаточной степени освещены и проблемы теоретического обоснования правовых принципов реализации данного вида административно-управленческой деятельности.

Следует констатировать, что в условиях построения правового, демократического, светского и социального государства, высшей ценностью которого является человек, его жизнь, права и свободы, механизмы достижения поставленных целей в применении мер административного пресечения должны быть основаны на строгом соблюдении действующих правовых принципов. Сказанное вытекает из смысла и содержания самого

понятия термина «принцип». В этом аспекте, на наш взгляд, наиболее убедительными являются суждения Овсянко Д.М. о том, что «понятие «принцип» (от лат. - начало, основа) означает первоначало, руководящую идею, основное правило поведения людей. Применительно к государственному управлению принцип выступает центральным понятием, ибо он положен в основу всей управленческой системы. В обобщенном виде принцип вбирает в себя существенные свойства государственного управления, из которого он выведен. В соответствии с этим принцип государственного управления есть основополагающее, руководящее начало, выражающее сущность и внутреннюю согласованность структурных элементов системы государственного управления».<sup>1</sup>

В контексте сказанного, необходимо помнить и о том, что анализируя проблему научного обоснования принципов в теории государственного управления, Лазарев В.В. также приходит к выводу, что под «правовыми принципами следует понимать правовые нормативные идеи, которые хотя и не содержат конкретные правила поведения, но предусматривают определенные направления организации деятельности государства, его органов, граждан, их объединений, должностных лиц».<sup>2</sup>

Таким образом, правовые принципы реализации института административного пресечения должны пониматься как исходные и существенные атрибуты данного вида государственной деятельности, причем как атрибуты «общепризнанные и обязательные, понимаемые часто как требования».<sup>3</sup>

Принципы реализации мер института административного пресечения как основополагающие элементы системы государственного управления непременно должны быть выражены и закреплены в действующем

---

<sup>1</sup> Овсянко Д.М. Административное право.- М.: Юристъ, 2000.- С.- 34.

<sup>2</sup> Лазарев В.В. Теория государства и права.- М., 1992.- С.- 137.

<sup>3</sup> Слепенков И.М., Аверин Ю.П. Основы теории социального управления. - М, 1990. - С. 76-78.; Съедин СИ. Основы управления. - М., 1996. - С 35-36.; Основы менеджмента / научн. ред. А.А. Радугин. - М., 1998. - С 59-60.; Основы управления в органах внутренних дел / под ред. А.П. Коренева. - М., 1999. - С. 16-23.

законодательстве. Только в этом случае они приобретают юридически обязательное значение для управленческой административно-правовой практики. И это не случайно, так как принципы конкретизируют сущность, назначение и закономерности этой деятельности. При этом примечательно то, что правовые принципы не выбирают по своему усмотрению или желанию - им неукоснительно следуют.

Наиболее рационально данная мысль проиллюстрирована диспозицией статьи 3 Кодекса об административной ответственности Кыргызской Республики. В ней констатируется положение о том, что законодательство об административной ответственности основывается на принципах законности, равноправия граждан перед законом, демократизма, гуманизма, справедливости, личной ответственности и неотвратимости наказания за совершенное административное правонарушение<sup>4</sup>.

Из сказанного следует, что применение в практической деятельности юристов, мер административного пресечения с нарушением принципов реализации административно-правовых запретов имеет негативные последствия, дискредитирующие компетентность и профессионализм не только отдельно взятых «горе-практиков», но даже в целом и всей системы компетентных органов, уполномоченных законодательством для реализации мер института административного пресечения.

Следует пояснить, что выделение и нормативное закрепление законодателем принципов государственной управленческой деятельности напрямую зависит от комплекса различных факторов. Так, например:

- от модели государственной управленческой деятельности, действующей в стране;
- от уровня развития общественных отношений;
- от уровня сложившейся системы их правового регулирования и т.д.

Поэтому каждый принцип в отдельности отражает особенности

<sup>4</sup> Кодекс об административной ответственности от 4 августа 1998 года № 114. – Бишкек.

деятельности государственных органов и их служащих, а в целом принципы государственной управленческой деятельности тесно взаимосвязаны и представляют собой единую систему принципов обуславливающих эту деятельность.<sup>5</sup>

Правовые принципы государственной деятельности по реализации мер института административного пресечения в своей совокупности образуют стройную систему, в которой они, так или иначе, взаимосвязаны и взаимообусловлены. Поэтому они взаимно дополняют и даже взаимно развивают друг друга. К тому же, немаловажно и то, что подобное явление способствует повышению эффективности механизма реализации института административного пресечения. А это достигается не только на основании применения одного или некоторых отдельно взятых принципов, а достигается путем применения всей системы этих принципов, как совокупности руководящих начал, которые включают в свой состав нормативные идеи для осуществления деятельности, как государственных органов, так и деятельности каждого отдельно взятого должностного лица, гражданина и иных субъектов административно-деликтных правоотношений.

Во всех случаях применения мер административного пресечения компетентными органами государственного управления, значение правовых принципов направленных на их реализацию заключается в том, что правовые принципы всемерно способствуют решению задач и исполнению функций государственных органов, полномочий должностных лиц и граждан в борьбе с административной правонарушаемостью, которая выражается в форме применения мер административного пресечения.

Правовые принципы реализации института административного пресечения тесно взаимосвязаны и «единородны» с правовыми принципами

---

<sup>5</sup> Правовые проблемы реформирования государственной службы суверенного Казахстана: Монография / коллектив авторов. - Астана: Институт законодательства Республики Казахстан, 2003. - С.- 26.

целостного института административно-правового принуждения. Они являются их органичной составной частью.

Вместе с тем, правовые принципы административного пресечения, с точки зрения методологии вопроса остаются «субъективной субстанцией, производной от таких категорий, как «законы» и «закономерности» управления в системе деятельности органов исполнительной власти, которые объективны по своему характеру, а, следовательно, зависят от воли и сознания субъектов управления». <sup>6</sup> Подобное заключение свидетельствует о том, что принципы по существу являются результатом обобщения положительного опыта объективно действующих законов и закономерностей правовых явлений, которые в последующем становятся объединяющим началом в организации и управлении определенного вида правоприменительной деятельности. Представляется, что принципы - это результаты деятельности определенного круга лиц, занимающихся разработкой конкретной правовой проблемы. Поэтому, лица, уполномоченные законодательством в применении мер административно-правового пресечения должны обладать высоким уровнем правового сознания, профессионализма, гражданственности и нравственности с тем, чтобы не допустить в своей профессиональной деятельности перегибов характеризующихся как негативность и тенденциозность должностного поведения, наличие которых может оказать пагубное воздействие в дело формирования правовых принципов и результатов определенной деятельности.

Поскольку институт административного пресечения в системе деятельности органов исполнительной власти является одним из правовых институтов, функциональное и компетенционное предназначение которых заключается в обеспечении общественного правопорядка и общественной безопасности, то, на наш взгляд, будет в достаточной мере оправданным, если

<sup>6</sup> Буравлев Ю.М. Принципы государственной службы // Власть и управление. - 2001. - № 3. - С. - 26.

мы при разработке и дифференциации принципов реализации института административного пресечения, в качестве методологической основы, будем исходить, прежде всего, из принципов, которые нашли отражение в Конституции Кыргызской Республики и в других нормативных правовых актах нашего государства.

Исходя из вышесказанного и иных теоретически обоснованных соображений, на наш взгляд, система принципов реализации института административного пресечения, в наиболее оптимальной форме, должна представлять собой совокупность следующих принципов:

- принципа исполнения Конституции, законов и иных нормативных правовых актов Кыргызской Республики субъектами правовых отношений в применении мер административного пресечения;

- принципа соответствия принимаемых в Кыргызской Республике законодательных актов, регламентирующих порядок применения мер административного пресечения, Конституции и нормам международных договоров, ратифицированных республикой;

- принципа обязательного экономического обоснования принимаемых государственных программ в борьбе с административной правонарушаемостью и обеспечение реализации мер института административного пресечения;

- принципа обязательности деликтологической экспертизы проектов государственных программ и нормативных правовых актов, регламентирующих порядок применения мер административного пресечения в борьбе с административной правонарушаемостью;

- принципа осуществления контроля и надзора над деятельностью компетентных органов по применению мер административного пресечения на предмет их соответствия международным нормам и требованиям обеспечивающих полную реализацию прав, свобод и законных интересов гражданина и человека в Кыргызской Республике и т.д.

Для того, чтобы глубже понять смысл и сущность юридического содержания принципов реализации мер административного пресечения необходимо осуществить правовой анализ некоторых выведенных нами принципов реализации института административного пресечения. Так, наиболее оптимальным представляется для нас рассмотрение юридического содержания принципа *исполнения Конституции, законов и иных нормативных правовых актов Кыргызской Республики субъектами правовых отношений в применении мер административного пресечения.*

Анализируя данный принцип, следует указать на то, что деятельность уполномоченных органов исполнительной власти и судов в применении мер административного пресечения является одним из наиболее распространенных видов государственной деятельности направленной на исполнение Конституции, законов и иных нормативных правовых актов Кыргызской Республики. Категоричность подобных суждений вытекает из самого правового содержания понятий Конституции, законов и иных нормативных правовых актов.

Следует указать, что современные нормативные правовые акты Кыргызской Республики, регламентирующие порядок применения мер административного пресечения во многом соответствуют международным стандартам и требованиям. Данный вывод можно подтвердить положениями статей законов Кыргызской Республики «О прокуратуре», «Об органах национальной безопасности», «Об органах внутренних дел» и других, регламентирующий порядок применения огнестрельного оружия, специальных средств и физической силы в целях пресечения преступных деяний. Так, например, огнестрельное оружие, специальные средства и физическая сила, соответствующими органами применяется:

- в случаях необходимой обороны и крайней необходимости, в порядке установленном законодательством республики (ст. 37 закона «О прокуратуре Кыргызской Республики», статьи 24-26 закона «Об органах национальной

безопасности Кыргызской Республики», статьи 12-15 закона «Об органах внутренних дел Кыргызской Республики»);

- защиты граждан от преступных посягательств, а также освобождения заложников (п. 6 ст. 25, ст.26 закона «Об органах национальной безопасности Кыргызской Республики», п. 1,2 ст. 14, п.1 ст.15 закона «Об органах внутренних дел Кыргызской Республики»);

- отражения нападения на сотрудников (п.1 ст. 25, ст.26 закона «Об органах национальной безопасности Кыргызской Республики», п. 1 ст. 14, п.2 ст.15 закона «Об органах внутренних дел Кыргызской Республики»);

- отражения нападения на жилые помещения, здания, сооружения, транспортные средства и т.д., охраняемых соответствующими органами (п.4 ст. 25, ст.26 закона «Об органах национальной безопасности Кыргызской Республики», п.4 ст.14, п.3 ст.15 закона «Об органах внутренних дел Кыргызской Республики»);

- задержания лиц, застигнутых на месте совершения преступлений, оказавших сопротивление, совершивших побег из под стражи, для задержания вооруженных лиц и т.д. (п.5 ст.25, ст.26 закона «Об органах национальной безопасности Кыргызской Республики», п. 5 ст. 14, п.4 ст.15 закона «Об органах внутренних дел Кыргызской Республики») и т.д.

Возвращаясь к дальнейшему анализу роли и значения правовых принципов реализации мер института административного пресечения, следует указать на то, что кроме выведенных нами специальных принципов реализации мер института административного пресечения, некоторые из которых мы рассмотрели, в правовой науке существуют и принципы общетеоретического характера, так называемые *универсальные принципы*, являющиеся обязательными в системе всякой правоприменительной и правоохранительной деятельности. Они, как правило, находят широкое отражение в системе действующего законодательства: в Конституции Кыргызской Республики, в законах и подзаконных актах, в международных



договорах и т.д. То есть речь идет о том, что эти принципы настолько универсальны и неотъемлемы от практики правоприменения, что их следует придерживаться во всех случаях юрисдикционной деятельности. К числу таких принципов можно отнести, например, принципы, нашедшие отражение в статьях 3 и 5 главы 1 «Задачи и принципы законодательства об административной ответственности» Кодекса об административной ответственности Кыргызской Республики:

- принцип законности;
- принцип равноправия граждан перед законом;
- принцип демократизма;
- принцип гуманизма;
- принцип справедливости;
- принцип личной ответственности;
- принцип неотвратимости наказания за совершенное административное правонарушение;
- принцип презумпции невиновности.

Подытоживая вышесказанное, следует указать, что правовые принципы реализации института административного пресечения есть уже осуществленные в системе действующего законодательства руководящие и общеобязательные положения. И это весьма значительно по своему содержанию, так как служебная роль правовых принципов находит непосредственное отражение в воплощении в жизнь следующих, весьма немаловажных позиций:

- во-первых, принципы выступают в качестве официальных ориентиров для управленческой практики, в связи, с чем влияют на поведение участников управленческих отношений;
- во-вторых, принципы являются исходными установками для правового регулирования управленческих отношений, выражая сущность и содержание государственного управления в правовой форме;

- в третьих, принципы придают стабильность правовым устоям государственного управления;

- в-четвертых, принципы управления оказывают воспитательное воздействие на государственных служащих, других должностных лиц, граждан и т.д.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Овсянко Д.М. Административное право.- М.: Юристъ, 2000.- С.- 34.
2. Лазарев В.В. Теория государства и права.- М., 1992.- С.- 137.
3. Слепенков И.М., Аверин Ю.П. Основы теории социального управления. - М, 1990. - С. 76-78.
4. Съедин СИ. Основы управления. - М., 1996. - С 35-36.
5. Основы менеджмента / научн. ред. А.А. Радугин. - М., 1998. - С 59-60.
6. Основы управления в органах внутренних дел / под ред. А.П. Коренева. - М., 1999. - С. 16-23.
7. Кодекс об административной ответственности от 4 августа 1998 года № 114. – Бишкек.
8. Правовые проблемы реформирования государственной службы суверенного Казахстана: Монография / коллектив авторов. - Астана: Институт законодательства Республики Казахстан, 2003. – С.- 26.
9. Буравлев Ю.М. Принципы государственной службы // Власть и управление. - 2001. - № 3. – С.- 26.