

ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕВОДА ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСТАНА НА ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ

Д.А. Сулеева

Рассмотрены основные проблемы инновационного развития экономики Кыргызстана, подчеркнута важность перевода экономики страны на инновационный путь развития.

Ключевые слова: экономический рост; инновационное развитие; конкурентоспособность; востребованность; коррупция.

Одной из основных целей макроэкономической политики в любой стране мира является экономический рост. Как известно, понятие экономического роста связывается с увеличением общего количества благ, доступности к ним все большего количества граждан. Сегодня перед Кыргызстаном также остро стоит вопрос экономического развития и роста, который способен перевести экономику нашей страны на иной, более высокий уровень развития. Ключевую роль в этом процессе будут играть инновации, поскольку именно инновационный прорыв способен совершить “кыргызское чудо”.

К сожалению, события последних лет привели к тому, что уровень ВВП в 2010 г. снизился на 5,4 % и после незначительного подъема в 2011 г. (на 5,7 %) сократился на 2,4 % в 2012 г.¹

Прирост ВВП в 2011 г. обеспечивался в основном развитием розничной торговли, транспорта и связи, строительства. А снижение объемов производственного сектора обусловлено его сокращением в металлургическом производстве, производ-

стве резиновых и пластмассовых изделий, машин и оборудования и производстве нефтепродуктов. В то же время постоянно увеличивается зависимость кыргызской экономики от поставок импортных товаров, многие из которых могут и должны выпускаться в Кыргызстане.

Совершенно очевидно, что нам необходимы революционные преобразования, но только уже не в политической области, а в сфере технологических новаций. Настоящий уровень пока еще сохраняющегося научного потенциала, стал возможен благодаря тому, что по различным направлениям науки, в частности – механика, геологические науки – в советское время были созданы научные школы при непосредственном участии всемирно известных в этих сферах науки ученых. Кроме того, научные исследования ведутся в таких приоритетных для Кыргызской Республики отраслях, как мелиорация, рекультивация и охрана земель, автоматизация и управление технологическими процессами и производствами в сельском и водном хозяйствах. Эти исследования направлены на разработку водосберегающих и природоохранных технологий горных регионов.

¹ По данным Национального статистического комитета КР.

Но для инновационного прорыва необходимы значительные вливания в сферу инновационных разработок, которых в настоящее время явно недостаточно. Для сравнения, в Кыргызстане ежегодно направляется на развитие инноваций 0,12 % ВВП, в Казахстане – 0,22 % , В Израиле – 3 %, в США – 3,1 %, а в Японии финансирование инновационной составляющей экономики – 3,4 % ВВП¹.

Весьма очевидно, что нехватка средств финансирования инновационной сферы – существенная проблема кыргызской экономики, хотя и не самая, на наш взгляд, серьезная. Прорывные технологические нововведения крайне востребованы в мире, более того, за ними постоянно охотятся потенциальные инвесторы, готовые заплатить фантастические деньги. Но только в том случае, если данные разработки действительно будут интересны и способны на сенсационное заявление о себе. Венчурные инвесторы, готовы практически всем рисковать, но таким образом достигается их главная цель – “снятие сливок”; и на меньшее они не согласны. Статистика США, а именно эта страна лидирует по размерам венчурного капитала, за последние 20 лет показывает, что эти вложения наиболее эффективны. Средняя доходность по ним составляет 19 %².

При желании любой кыргызский разработчик инновационных идей способен найти своего инвестора. Главное, правильное обоснование и закрепление за собой права на данное изобретение. Обязательно необходимо запатентовать свою идею, чтобы не получилось как с не очень известным кыргызским ученым, который продал свое изобретение южнокорейцам за 50 тыс. долл., а те, в свою очередь, перепродали его идею англичанам уже за 1 млн долл. Самое главное понять, что постоянно сетовать на нехватку или отсутствие финансирования – дело неблагодарное, и уж тем более, не оставляющее шансов на прорывные темпы экономического развития.

Вполне естественно, что инновационный прорыв в Кыргызстане возможен только в том случае, если в результате его осуществления будет выпускаться конкурентоспособная и востребованная на мировом рынке продукция. Как известно, конкурентоспособность – это способность продукции быть привлекательной по сравнению с другими изделиями аналогичного вида и назначения благодаря луч-

¹ Калмаматов А.А. Продвижение инноваций для экономики, основанной на знаниях: роль общественных инициатив / А.А. Калмаматов. Бишкек, 2011.

² Спицын А. Ориентиры экономического роста / А. Спицын // Экономист. 2004. № 10.

шему соответствию своих характеристик требованиям данного рынка и потребительским оценкам³.

При этом важное место в комплексе факторов конкурентоспособности занимает качество (научно-технический уровень) товара как результат применения в промышленном производстве достижений научно-технического прогресса, которые становятся стратегическим средством прорыва на новые рынки и сокращения издержек производства. Именно применение инноваций прямо влияет на конкурентоспособность продукции. Для того чтобы длительное время занимать достойную позицию на рынке, необходимо осуществлять действия по разработке и освоению нововведений, непрерывно совершенствовать существующие и разрабатывать новые стратегии развития, формы и методы управления производственной и коммерческой деятельностью в направлении наиболее полного удовлетворения потребностей рынка.

Однако даже самая инновационная маркетинговая стратегия продвижения товара на рынке не даст положительного эффекта, если продаваемый продукт уступает своим конкурентам по качественным характеристикам. Напротив, такие действия приведут к утрате доверия целевой аудитории к компании-производителю. И здесь на первое место выступают вопросы управления качеством товара как фактором повышения конкурентоспособности.

Инновации в товарной политике компаний невозможны без технологических нововведений. Компании-производители, которые значительно обгоняют конкурентов в области научно-технической политики и товарных инноваций, ориентируются на новейшие технологии, избегая применять стандартные технологические процессы. Таким образом обеспечивается технологический прорыв, и товарная политика становится одним из главных факторов рыночного успеха.

По нашему мнению, инновационное развитие экономики Кыргызстана является проблематичным, ввиду не только отсутствия капитальных вложений и ее недофинансирования на протяжении последних двух десятилетий, но, в первую очередь, ее морального устаревания. Большинство технологий, которые в США и европейских странах относятся к морально устаревшим, для наших кыргызских компаний считаются инновационными, т. к. они в производстве на территории страны ранее не применялись. Создание же продуктов на морально устаревшей производственной базе может лишь

³ Мишин Ю. Слагаемые конкурентоспособности: Рекомендации по выработке стратегии развития производственных структур / Ю. Мишин // Риск. М., 2008.

частично решить вопрос импортозамещения, но не позволит обеспечить инновационную конкурентоспособность кыргызских товаров. При этом для изменения структуры импорта и экспорта отечественным производителям недостаточно просто производить конкурентоспособную продукцию, нужно уметь ее продавать на внутреннем рынке. Как правило, кыргызский покупатель при прочих равных условиях отдает предпочтение импортной продукции в связи с тем, что не имеет достаточной информации о качестве отечественной продукции, ее дополнительных полезных характеристиках. А сколько можно привести примеров, когда продукты кыргызского производства действительно не уступают импортным аналогам!

Помимо конкурентоспособности, важным фактором, который должен привести Кыргызстан к прорыву, является востребованность инновационных товаров. В практическом плане в денежном хозяйстве потребность представляет собой не что иное, как платежеспособный спрос, поэтому любая уникальная технология не будет востребована, если продукция, произведенная на ее основе, не найдет адекватного платежеспособного спроса. Наглядным примером может служить история Китая. Изобретения китайцев (бумага, компас, книгопечатание, фарфор, порох, тачка и стреля) опередили в технологическом развитии остальную мир на столетия. Однако недостаточный платежеспособный спрос приводил к низкой интенсивности применения новых технологий. Как отмечает Дэвид Лэндс, в истории китайской промышленности были случаи забвения технологии и движения вспять¹.

История СССР также иллюстрирует важность этого наблюдения. В Советском Союзе были разработаны уникальные технологии в области металлургии. Однако широкое применение советские разработки в области металлургии нашли за границей, прежде всего в Японии, которая, используя эти новации, смогла освоить значительную часть мирового рынка металлопродукции.

Чтобы определить, какие разработки необходимы сейчас для получения значимого социально-экономического результата, в том числе и у нас в Кыргызстане, полезно изучить опыт технологических прорывов в других странах. Япония, как и новые индустриальные страны Юго-Восточной Азии, в области инновационной деятельности сконцентрировала свои ресурсы на скупке перспективных высокотехнологических нововведе-

ний на последней стадии инновационного цикла, обеспечивая конечную доработку нововведения, запуск его в производство, коммерциализацию и потребление. Причем, именно мелкие инновационные фирмы с венчурным финансированием в Японии с самого начала стали рассматриваться в качестве источника инновационной модели экономического развития. Их число составляет 99 % общего числа предприятий данного типа, а их доля в ВВП страны достигает 52 %².

США, являясь главными конкурентами Японии в инновационной сфере, также сделали ставку на мелкие венчурные фирмы, деятельность которых поддерживается государством с помощью целой системы льгот, налоговых стимулов и поощрений. Евросоюз в сфере инновационной деятельности к приоритетным направлениям исследований, прежде всего, относит генетику, биотехнологии в сфере здравоохранения и борьбу с серьезными заболеваниями. И, наконец, очень поучителен пример Сингапура, который, являясь маленьким государством, без минеральных ресурсов, сумел внедрить в экономике новейшие технологии, привлечь огромные инвестиции, полностью искоренить коррупцию и потому оставил позади себя Японию, Южную Корею и другие страны Азии.

Важно отметить, что именно пример Сингапура весьма интересен и в плане борьбы с коррупцией. Он показывает, как можно благодаря политической воле, эффективному антикоррупционному законодательству и неподкупному независимому агентству всего за несколько лет свести коррупцию к очень низкому уровню. В настоящее время Сингапур – жесткое авторитарное государство, которое реально занимает лидирующие места в мировых рейтингах по отсутствию коррупции, экономической свободе и уровню развития.

Премьер министр Сингапура Ли Куан Ю, который руководил правительством с 1959 по 1990 г., прославился своей жесткостью и непримиримостью в вопросах борьбы с коррупцией, которую ему удалось благополучно искоренить, благодаря чему стал возможен быстрый экономический рост. На вопрос “Как вам удалось побороть коррупцию?”, он ответил “Начните с того, что посадите трёх своих друзей. Вы точно знаете за что, и они знают за что”³. Получается, что в Сингапуре авторитарные методы эффективно заработали во

² Мацнев О. Венчурное предпринимательство: мировой опыт и отечественная практика // Вопр. экономики. 2006. № 5.

³ Ли Куан Ю. Сингапурская история: из третьего мира в первый / Ю. Ли Куан. М., 2005.

¹ Тэтчер М. Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира / М. Тэтчер; пер. с англ. Лондон: Альпина Паблицер, 2003.

многим благодаря искреннему желанию политического руководства противостоять коррупции. Оно и сейчас продолжает вести подчеркнуто скромный образ жизни. Каждый осужденный в совершении коррумпированных действий наказывается, несмотря на размеры банковских счетов и положение в обществе. В противном случае борьба с коррупцией – только видимость¹. Способна ли на это нынешняя кыргызская власть?..

Главное, чтобы наш крайне тернистый путь к инновационному развитию не был похож на синдикатно-коррупционную волну Гонконга. В конце 70-х гг. именно в Гонконге местная коррумпированная прослойка, в которую входили высокопоставленные чиновники и полиция, создала свой нелегальный синдикат для получения доходов. Синдикат вел “неустанную борьбу с коррупцией” для достижения экономического роста, но на самом деле, создавалась круговая порука, подрывавшая веру в государственную власть не только у граждан, но и у иностранцев. В результате, инвестиционная привлекательность Гонконга падала...

¹ Антикоррупционная политика /Фонд ИНДЕМ; под. ред. Г.А. Сагарова. М.: СПАС, 2004.

Таким образом, можно выделить четыре основные проблемы продвижения инновационных процессов в Кыргызстане. Прежде всего, это недостаточное финансирование. Для инновационных прорывов нужны большие, причем, крайне рискованные, вложения. Затем идет конкурентоспособность кыргызских продуктов. Согласно индексу конкурентоспособности, ежегодно проводимому Всемирным экономическим форумом (ВЭФ)², в 2011–2012 гг. Кыргызстан по уровню конкурентоспособности своих товаров, а также инновативности и эффективности деятельности, “скатился” на 126 позицию из 142 стран, хотя еще 2009 г. занимал 123 место. Далее идет востребованность наших кыргызских товаров.

И, наконец, серьезная проблема, препятствующая внедрению инновационных процессов, – системная коррупция. Очень хочется верить, что нашему руководству хватит сил и мужества искренне противостоять коррупции. В противном случае все решения по переходу на инновационный путь развития могут оказаться абсолютно напрасными.

² См.: Ежегодные доклады Всемирного экономического форума (ВЭФ) The Global Competitiveness Report.