

Баетов Аяз Батыркулович,
кандидат юридических наук,
и.о. доцента кафедры Международного права и правоведения
Дипломатической Академии
Министерства Иностранных Дел Кыргызской Республики.

Исторические этапы развития процесса глобализации права.

Процесс глобализации права находится в постоянном эволюционном развитии, и постоянно наращивает свою интенсивность. Сегодня все более усиливаются интеграционные процессы во всех областях государственной и общественной жизни. Именно единство права является той основой, без которой немислима и сама глобализация, и как конечный результат «глобальное общество».

Ключевые слова: глобализация, глобализация права, правовая интеграция, унификация права, гармонизация права, интеграция правовых систем, международное право, глобальный правопорядок.

The globalization of law is in constant process of evolutionary development and also constantly increase its intensity. Unification of law is an important basis for general globalization and global society.

Key words: globalization, globalization of law, legal integration, unification of law, harmonization of law, integration of legal systems, international law, global legal order.

В процессе формирования глобального правопорядка следует выделять этапы глобализации права на микроуровне, что выражается в процессах обобщения правового содержания в общественных отношениях до уровня формирования правовых систем в современном понимании, и на макроуровне, что выражает все последующее обобщение правового содержания в общественных отношениях до уровня глобального правопорядка глобального общества. Это положение является основным выводом данной части

исследования. Далее рассматривается вопрос об обоснованности такого положения.

Процесс глобализации права находится в постоянном эволюционном развитии, и постоянно наращивает свою интенсивность. Сегодня все более усиливаются интеграционные процессы во всех областях государственной и общественной жизни. Мировое сообщество вышло на невиданный ранее уровень взаимозависимости. Эта тенденция проявляется и в правовой сфере, что сопровождается соответствующей интенсивностью развития правовой материи. Это развитие выражается в единстве всех форм развития правовой материи, когда каждая часть эволюции и глобализации права является составной частью общего процесса.

Такое единство содержания процесса развития права понимается учеными и в других интерпретациях. К примеру, понятие развития правовой материи в юридической доктрине (в частности в философии права) зачастую ассоциируется с развитием правовой системы, и потому в данном случае положения, касающиеся развития правовых систем вполне применимы для описания содержания процесса глобализации права. Надежин В.И. говорит¹ об эволюции правовой системы как об естественноисторическом, закономерном, непрерывно длящемся качественном и количественном изменении правовых средств, при котором происходит «развёртывание», изменение всей правовой системы от низшего к высшему, от простого к сложному, к более передовому и совершенному состоянию, способствующему более эффективному регулированию общественных отношений. Надежин В.И. также говорит о форме «революционного» развития права, под которым понимает резкое и существенное изменение правовой действительности и соответствующую реорганизацию системообразующих основ существующей правовой системы. Он отмечает, что революционное развитие правовой системы является

¹ Эволюция правовой системы в России : Советский и постсоветский периоды : Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.01 - Теория и история права и государства ; История учений о праве и государстве /В. И. Надежин ;Нижний Новгород,2006.

следствием глобальных государственных и общественных потрясений (политических переворотов, путчей, войн и других социальных катаклизмов) и говорит о предпочтительности эволюционного развития права (правовой материи).

Таким образом, указанный автор различает две формы развития правовой материи как две отдельные величины, которые все таки могут вступать в противоречие. Но в рамках данного исследования революционный процесс развития права рассматривается как часть и составляющий элемент общей глобализации права, то есть эволюционного развития правовой материи.

Как уже отмечалось, такое эволюционное развитие правовой материи (глобализация права) предваряет и идет впереди общей глобализации, создавая предпосылки и условия для нее. Именно единство права является той основой, без которой немислима и сама глобализация, и как конечный результат «глобальное общество». Вопрос об историческом развитии процесса глобализации права неразрывно связан с общим процессом глобализации, а именно с процессом глобализации общественных отношений, который начался с самого начала зарождения человечества и образования первых общественных отношений. Как писал Алексеев С.С.² *«направленность и смысловая нагрузка права»* существовали всегда, начиная от зарождения цивилизаций и человечества, хотя и принимали порой самые различные формы.

Цикличность развития систем. Стоит отдельно выделить вопрос того, являются ли процессы глобализации права и общей глобализации конечными или бесконечно продолжающимися. Сам процесс саморегуляции системы определяются как процесс, который никогда не останавливается и всегда перетекает в определенные новые состояния. Как отмечает Марченко М.Н.³: *«как в ретроспективном плане, так и с точки зрения прогнозирования будущего*

² Алексеев С. С. Право на пороге нового тысячелетия / С. С. Алексеев // Известия Уральского государственного университета. – 2000. – № 15. – С. -.

³ Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права. Москва. Юристъ. 2001.

с учетом логики развития правовых явлений, нет никаких сколько-либо убедительных оснований, доказательств, свидетельствующих о том, что правовое развитие человечества (или отдельного общества) может быть ограничено, исчерпано, «завершается» констатацией или искусственной выработкой чего-то универсального, безусловного, общего в «праве вообще».

Это положение является обоснованным и, как следствие, настоящее исследование не ставит целью определить конечный результат развития общества, так как в этом процессе нет четкого и логического окончания. То же самое можно сказать и в отношении глобализации права. Тем не менее, выбирая продолжительность исследуемого процесса глобализации права мы исходим из того, что в любом развитии есть определенные циклы развития. К примеру, в философском понимании развития всех систем в виде спирали, таким циклом является прохождение системой развития от низшего уровня до наивысшего когда содержательное течение развития остается одинаковым. Если использовать волнообразный подход философов к пониманию развития систем, то циклом будет являться тот же процесс развития системы от низшей точки до высшей точки. Даже рассматривая логическую последовательность того, что за наивысшей точкой развития всегда идет процесс разрушения системы, который возвращает ее на изначальное положение, в рамках данного исследования рассматривается именно настоящий «восходящий» цикл глобализации права в развитии общества. Мы видим единый процесс, который был начат с появлением общества и который продолжается до настоящего времени. Мы видим содержательное единство, логику и направленность процесса этой глобализации права (и развития общества), которые можно рассматривать как исходные данные этого исследования. И потому мы можем рассматривать в качестве этого цикла процесс развития системы пока к его пониманию подходят эти исходные данные и пока мы видим в процессе содержательное единство, логику и направленность. Вследствие этого, мы можем заявлять, что циклом развития нашего общества и права является исторически тот процесс общей глобализации и глобализации права, который рассматривается в этой работе.

Использование подхода «синергетического» понимания процесса развития общества как системы также дает основания говорить об оправданности такого подхода. В отношении же вопроса об исторических циклах развития системы (общества) в рамках этого подхода, ученые исходят из следующего: в процессе своего развития и изменения содержания система может входить в бифуркационные состояния, в которых происходит смена целей и программ развития. Как отмечает Э.А.Азроянц: *«исторический цикл характерен своим «стержнем» (идеальная цель, программа) и технической оболочкой («цивилизационные мускулы»)....., работа программ подчинена общим законам, которые распространяются на всё разнообразие систем, в том числе социальных, экономических...»*⁴. Применительно к исследуемому объекту, как раз и заявляется то, что рассматриваемый исторический отрезок представляет собой исторический цикл, когда мы можем применять единые подходы исследования процесса развития общества и права, что говорит об единой цели развития и цельной технической оболочке (человеческая цивилизация). Таким образом, этот подход также дает основания рассматривать в качестве «исторического цикла» развития нашего общества и права именно тот период развития процессов общей глобализации и глобализации права, который рассматривается в этой работе.

В рамках данного исследования заявляется, что процесс глобализации права прошел и проходит следующие исторические этапы развития:

Период глобализации права на микроуровне (становление правовых систем):

1. Образование системы правил (ритуалов, обрядов, суеверий, традиций, обычаев и т.д.) в первобытных обществах, призванных регулировать определенные общественные отношения.

⁴ Азроянц Э.А. Вдохи и выдохи истории // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». - М.: «Издательский Дом «НОВЫЙ ВЕК». Институт микроэкономики, 2002. - Вып. 10.

2. Развитие системы правовых правил в государственно-организованных обществах и государствах, распространение влияния этих систем на прилежащие территории и общества, а также взаимная интеграция/обогащение с другими системами.
3. Становление развитых правовых систем государств и обществ, взаимная интеграция/обогащение между системами.

Период глобализации права на макроуровне (правовая интеграция):

4. Правовая интеграция между правовыми системами государств.
 - Сближение правовых систем государств в определенном географическом или политическом пространстве, взаимодействие и заимствование принципов, образование т.н. правовых семей.
5. Первичная правовая интеграция правовых систем (образование единой модели правовой системы).
 - Количественное увеличение и качественное усложнение процессов региональной правовой интеграции.
 - Развитие системы международного права как формы интеграции правовых семей и систем.
 - Образование единой модели правовой системы через полную взаимную интеграцию семей романо-германского, общего и религиозно-общинного права.
6. Абсолютная правовая интеграция правовых систем через компромиссное международное право.
 - Создание компромиссного международного права (нормативной системы, включающей в себя черты общих правовых традиций и особенностей, и признанной всеми правовыми системами).
 - Слияние компромиссного международного права с правовыми системами всех государств и сообществ государств.

В качестве вывода данной части исследование заявляется следующее положение: в процессе формирования глобального правопорядка следует выделять этапы глобализации права на микроуровне, что выражается в процессах обобщения правового содержания в общественных отношениях до уровня формирования правовых систем в современном понимании, и на макроуровне, что выражает все последующее обобщение правового содержания в общественных отношениях до уровня глобального правопорядка глобального общества.

Использованные источники:

1. Эволюция правовой системы в России : Советский и постсоветский периоды : Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.0. В. И. Надежин; Нижний Новгород, 2006.
2. Алексеев С. С. Право на пороге нового тысячелетия / С. С. Алексеев // Известия Уральского государственного университета. – 2000. – № 15.
3. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права. Москва. Юристъ. 2001.
4. Азроянц Э.А. Вдохи и выдохи истории // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». - М.: «Издательский Дом «НОВЫЙ ВЕК». Институт микроэкономики, 2002. - Вып. 10.