

Баетов Аяз Батыркулович,
кандидат юридических наук,
и.о. доцента кафедры Международного права и правоведения
Дипломатической Академии
Министерства Иностранных Дел Кыргызской Республики.

Абсолютная правовая интеграция правовых систем государств.

Глобализация права является неотъемлемой частью общей глобализации. Развитие общества и общественных отношений в процессе глобализации есть фундамент для глобализации права. Эти процессы глобализации права будут сопровождаться процессами изменения обществ, культуры, мышления и правосознания всего человечества. Это длительный процесс, который будет иметь место только в очень далекой перспективе.

Ключевые слова: глобализация, глобализация права, правовая интеграция, унификация права, гармонизация права, интеграция правовых систем, международное право, глобальный правопорядок.

Globalization of law is an internal part of general integration. The development of society and its system of public relations is a basis for globalization of law. The processes of globalization of law will be accompanied by the processes of changes in the spheres of societies, culture, styles of thinking and legal culture of whole humankind. It is a very long process which will be placed in very far future.

Key words: globalization, globalization of law, legal integration, unification of law, harmonization of law, integration of legal systems, international law, global legal order.

Компромиссное международное право – это международная правовая система, нормы которой обладают качеством наднациональности (опосредованного и прямого регулирования) и способностью регулировать как публично-правовые, так и частно-правовые вопросы общественных отношений. Вопрос образования компромиссного международного тесно связан со всеми сферами общей глобализации, так как его образование

возможно только в ситуации когда правовые системы всех существующих на тот момент в мире государств и региональных объединений будут обладать схожими чертами и характеристиками в соответствии с установленными рамками и стандартами. Эти положения являются основными выводами данного исследования. Далее рассматривается вопрос об обоснованности таких выводов.

Компромиссное международное право (понятие и приведенное определение) не привязывается напрямую к существующей системе международного права, так как новое образование будет значительно отличаться от него и обладать рядом характеристик, которые не присущи международному праву в настоящий момент. Тем не менее, современное международное право является важной составляющей глобализации права и основной формой первичной правовой интеграции правовых систем в частности, и правовых семей в общем, что ведет к образованию единой модели правовой системы. Изначальный подход к этому вопросу уже был заявлен и заключается в том, что полная и эффективная правовая интеграция будет заключаться и выражаться через нормы национальных правовых систем, но не через международное право как таковое. И хотя многие авторы ошибочно рассматривают именно современное международное право как основу будущего правопорядка, тем не менее, часть авторов пишет об обратном. К примеру, М.Сэнсон¹ отмечает, что международного права совершенно недостаточно для образования правопорядка будущего общества, так как оно базируется не на коллективных, а на конфликтующих индивидуальных интересах государств и их суверенитетов. В свою очередь, мы также отмечаем, что для образования действительного глобального правопорядка необходим совершенно новый подход, и современное международное право действительно не может рассматриваться как единственный или даже основной базис будущего глобального правопорядка.

¹ International law and global governance. Michelle Sanson. London. 2008. p. 335.

Тем не менее, признавая за современным международным правом определенную роль в процессе правовой интеграции, мы можем выделять какие-то закономерности на основе анализа практики и теории касательно примера современного международного права. Необходимо также отметить то, что право, как на национальном, так и на региональном и международном уровнях, находится в тесной взаимосвязи с состоянием общественных отношений. Глобализация права является неотъемлемой частью общей глобализации. Развитие общества и общественных отношений в процессе глобализации есть фундамент для глобализации права. Речь идет не просто об усложнении форм общественных отношений (к примеру, усложнение экономических связей), но также о содержательном изменении общественных отношений. Следует четко и ясно отметить то, что этап абсолютной правовой интеграции – это явление и результат очень далекой перспективы, которая должна быть обусловлена состоянием самого общества и уровнем его эволюции. Если рассматривать глобализацию в историческом разрезе, то человечество на данный момент находится на стадии глобализации права через сближение и интеграцию правовых семей, то есть в процессе первичной правовой интеграции. Развитие глобализации права потребует длительного времени для прохождения процесса интеграции романо-германского права и общего права в единую модель правовой системы, в которую со временем интегрируются правовые системы религиозно-общинного права. Далее пройдет процесс унификации правовых систем в рамках единой модели правовой системы и только потом будет стоять вопрос создания нового образования в виде компромиссного международного права, которое будет регулировать не только публично-правовые, но и частно-правовые вопросы.

Эти процессы глобализации права будут сопровождаться процессами изменения обществ, культуры, мышления и правосознания всего человечества. Это длительный процесс, который будет иметь место только в очень далекой перспективе. В связи с этим, не является целесообразным и обоснованным описывание этого правового порядка будущего глобального общества в деталях и

специфике, так как это объективно не представляется возможным. Этот вопрос включает в себя спектр других вопросов, лежащих вне сферы права – социологии, антропологии, глобалистики, международных отношений, философии, религиоведения и других. Поэтому, в связи с отсутствием практической, доказательной и даже теоретической базы не представляется возможным заявление положений в этом вопросе с высокой степенью уверенностью и с использованием необходимых ссылочных материалов и доводов. Для этого, необходимо знать и опираться на научно-теоретические характеристики самого глобального общества в самых разных сферах ее жизни. Крайне трудно рассматривать явление глобального правопорядка будущего без детального определения важнейших характеристик самого глобального общества. В этой связи, необходимо отметить, что наш подход является несколько однобоким, так как мы опираемся только на теоретические положения, определяющие самые общие черты развития общества и права в долгосрочной перспективе. Малая разработанность рассматриваемых вопросов в современной науке, как в сфере права, так и в других сферах не позволяет использовать более подробные, устоявшиеся и тем более общепризнанные положения о развитии общества и положения о характеристиках глобального общества будущего.

В этой связи необходимо дополнить заявляемое положение (об определенной условности предлагаемых характеристик глобального правопорядка в виду отсутствия разработок для понимания самого глобального общества) анализом понятия *«нормативности общественных отношений»*. Интересным является мнение Марченко М.Н. касательно определенного качества общественных отношений – *«нормативность общественных отношений»*, которая *«проявляется как всеобщая, закономерная, необходимая форма бытия, как своего рода общий «технический» момент, но не как заданное одновариантное содержание»*². Так, Марченко М.Н. как раз таки и пишет о том, что мы можем быть уверены в

² Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права. Москва. Юрист. 2001.

том, что общественные отношения будущего будут проявлять свою нормативность, то есть урегулированность и упорядоченность через определенный правопорядок. Однако, по его обоснованному мнению, *«правовая нормативность как специфическое явление социально значима, актуальна и имеет смысл лишь постольку, поскольку она в принципе многовариантна в своем возможном практическом, конкретно-историческом проявлении»*. Может показаться, что соглашение с этим тезисом идет в противоречие с заявленным положением о том, что процессы глобализации права и правовой интеграции *«объективны и необратимы»*, однако это кажущееся противоречие. Эти процессы действительно необратимы и объективны, и общественные отношения будут в будущем урегулированы глобальным правом – это проявление саморегуляции общества и сама история человечества подтверждает на практике такие положения и выводы. Но, это качество «нормативности» имеет многовариантную заданность развития и потому мы можем только с определенной долей уверенности рассматривать этот вопрос и только в общих формах. Этим и объясняется невозможность выделения каких-то конкретных характеристик глобального правопорядка будущего. Встает закономерный вопрос о том, в какой мере мы можем и имеем основания определять пределы и характеристики процесса абсолютной глобализации права, насколько общей может быть эта характеристика. В этом вопросе, мы можем исходить из того, что все общества как составляющие части человечества, все общественные отношения, все государства имеют некоторую общую закономерность развития и именно в ее рамках мы можем прогнозировать и определять развитие.

В нашем случае таким общим является именно обусловленность глобализации права силой саморегуляции общества. Таким образом, мы можем говорить о развитии глобализации в будущем исходя из того, что лежит в основе этой саморегуляции и глобализации права. Как уже отмечалось, это проявление стремления самосохранения и выживания системы, что может быть достигнуто только в повышении качества взаимодействия в системе между ее

частям/элементами. В нашем конкретном случае, речь идет о построении такого глобального общества, где качество функционирования системы будет очень высокой. Также отмечалось то, что основным регулятором такого процесса – правовой, который должен отвечать требованиям справедливости. Именно справедливый порядок (точнее справедливый правопорядок) будет выступать основой функционирования и развития глобального общества. Следует вкратце выделить как внешние, так и внутренние характеристики этого понятия «справедливость» - упорядоченность и эффективность как форма проявления качества справедливости, и компромисс интересов как проявление содержательной сущности справедливости.

Мы подошли к основному вопросу по поводу того, в каких пределах можно обоснованно говорить о правопорядке глобального общества. Если нормативность общественных отношений многовариативна, то именно эти качества (эффективность, упорядоченность и компромисс интересов) являются той общей и закономерной заданностью процессов саморегуляции всех обществ и общественных отношений человечества. Именно это является «общим» началом. Как следствие вышесказанного следует обозначить теоретические очертания и основы компромиссного международного права, которое будет создано в процессе глобализации, то есть охарактеризовать его отличительные особенности в сравнении с современным международным правом, основываясь на изучении логики, сущности и закономерностей процесса глобализации права (которое ведет к улучшению порядка, эффективности общественных отношений на основе компромисса интересов).

Мы видим тенденцию того, как некоторые нормы становятся независимыми по отношению к «воле» государств и выносятся за рамки «джентльменского права». Это так называемые императивные нормы международного права, которые по общепринятому мнению не могут быть нарушены даже в случае согласия со стороны других государств. Однако, стоит выделить два момента: даже такие нормы имеют публично-правовой характер и их численность крайне мала. Большинство декларируемых норм международного права

остаются в тесной связке с необходимостью заручения поддержкой от самого государства и его «воли».

Таким образом, мы видим два основных элемента, которые составляют сущность этой тенденции медленного, но все же определенного усиления каких-то конкретных норм международного права. Эти два элемента и обуславливают этот процесс усиления определенных правил и норм:

- объект приложения нормы (соответствующие общественные отношения) выходит за рамки внутригосударственной компетенции и становится компетенцией международного права.

- в отношении этой нормы распространяется качество наднациональности, то есть отнесение определенного вопроса к интересу всего мирового сообщества и соответственно международного права.

Эти направления развития права – переход внутригосударственной компетенции в сферу международного регулирования и распространение качества наднациональности в отношении норм и являются ключевыми в понимании и изучении компромиссного международного права, которое ведет к глобальному правопорядку на началах справедливости (эффективный порядок и компромисс интересов). Этот процесс образования глобального правопорядка связан с современной правовой интеграцией, которая закончится взаимоинтеграцией всех правовых семей, что приведет к тому, что логика, принципы и традиции правовых систем всех государств будут в общих пределах одинаковы в рамках единой модели правовой системы. Речь не идет об абсолютной идентичности, но о том, что правовые системы государств не будут отличаться друг от друга настолько как они отличаются сегодня. Все отличительные черты трех правовых семей (касательно вопроса источников права, юридической логики, акцентов, техники и приемов, соотношения процессуального и материального права и т.д.) будут соединены в единой модели правовой системы, черты и особенности которой будут присущи всем правовым системам мира. Главными формами интеграции на пути к

достижению этой единой модели правовой системы являются региональные интеграционные объединения и современное международное право.

И хотя этим моментом в рамках данной работы мы отделяем первичную и абсолютную правовые интеграции, нельзя говорить о поэтапности процесса правовой интеграции. Выделяемая хронологическая последовательность крайне условна. Большинство этапов глобализации права и правовой интеграции не имеют четких границ перехода и взаимовлияния. Таким образом, формирование единой модели правовых систем не означает резкий переход к созданию компромиссного права. Первичная и абсолютная правовые интеграции во многом протекают одновременно. По мере интеграции романо-германского, общего и затем религиозно-общинного права в единую модель правовой системы, происходит значительное развитие современного международного права. Это развитие поддерживается процессами общей глобализации: развитием межгосударственного сотрудничества, универсализацией культуры, общественного мышления, ценностей, установлением единых подходов к различным вопросам и т.д.

Таким образом, общая глобализация вместе с правовой интеграцией позволит современному международному праву значительно измениться и повысить свою роль. Это будет выражаться в том, что универсализация права через создание единой модели правовой позволит мировому сообществу на основе компромисса интересов и мнений сторон формировать единые подходы к различным вопросам по регулированию общественных отношений. Этот компромисс мнений и сторон будет получать свое развитие в международном и региональном праве. Такой единый подход к регулированию приведет к тому, что все больше общественных отношений станут предметом регулирования и интереса международного права. Этот процесс происходит и сегодня. Сегодня мы также можем видеть примеры этого процесса, хотя и в очень малом количестве. К примеру, сфера дипломатического права является местом существования компромисса мнений и подходов, и действительного согласия всех государств в подтверждение такого компромисса. Таким

образом, дипломатические отношения (в части привилегий и иммунитетов дипломатических представительств и персонала) де-факто стали предметом международного интереса и эти отношения во всех странах регулируются в единой согласованной манере.

Со временем, с развитием правовой интеграции, таких точек концентраций компромиссных решений будет становиться все больше, и они будут отражаться именно в международном праве. Такая глобализация подходов и норм приведет к тому, что все новые сферы внутригосударственных общественных отношений перейдут в сферу международно-правового регулирования. Это в свою очередь приведет к значительному возрастанию наднациональности в международном праве и как следствие нормы международного права приобретут характер норм национальных правовых систем – международное право будет включать нормы как публично-правовые, так и частно-правовые, в зависимости от сферы регулирования отношений, но с постепенным увеличением числа частно-правовых норм. Международное право станет компромиссным международным правом, которое в действительности будет выражать компромисс сторон и обществ по вопросу регулирования самых разных вопросов общественной жизни (даже по частно-правовым). Даже сегодня цель международного права (в сфере публично-правовых вопросов) определяется некоторыми учеными как поиск баланса интересов государств через *«интернационализацию традиционно внутригосударственных вопросов, с передачей в общих интересах отдельных прав в международную компетенцию»*³.

В этом моменте можно говорить также о том, что такое регулирования пройдет тот же процесс (что сейчас проходит современное право на региональном и международном уровнях), когда нормы международного (или регионального) права могут распространять свое действие в опосредованном виде (через дополнительные нормативные акты и инструменты

³ Международное право в эпоху глобализации : Некоторые понятийные и содержательные характеристики. Гаврилов, В. В. Московский журнал международного права. - 2002. - № 3. - С. 179 – 196.

внутригосударственной правовой системы) или непосредственно напрямую регулировать общественные отношения по определенным вопросам, хотя сегодня крайне мало примеров существования прямого регулирования, особенно по частно-правовым вопросам.

Следует вкратце осветить указанные характеристики в отношении условно выделенных двух этапов:

- развитие общественного понимания необходимости подвести общественные отношения под регулирование международного права в опосредованном виде, и далее в виде прямого регулирования. Этот этап условно обозначен как этап формирования компромиссного международного права.

- развитие качества наднациональности в компромиссном международном праве, и появление норм частно-правового характера. Этот этап условно обозначен как этап слияния компромиссного международного права с национальными правовыми системами.

Использованные источники:

1. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права. Москва. Юристъ. 2001.
2. Международное право в эпоху глобализации : Некоторые понятийные и содержательные характеристики. Гаврилов, В. В. Московский журнал международного права. - 2002. - № 3.
3. International law and global governance. Michelle Sanson. London. 2008. p. 335.
4. Pearson F.S., Rochester J.M. International Relations: The Global Condition in the Late Twentieth Century. McGraw-Hill, Inc., 1992.