

## Управление издержками производства в условиях интеграции

Жуманов А.М., Камалов А.А. Южно-Казахстанский государственный университет им. М.Ауэзова

### Аннотация

Статья включает вопросы результативности управления издержками и оптимизацию производственных затрат в условиях рыночной экономики.

### Annotation

The article contains the questions of productivity of expenses management and optimization of expenses of production within market economy.

Управление в широком смысле - это непрерывный процесс воздействия на объект управления для достижения наиболее эффективных результатов при наименьших затратах ресурсов. В настоящее время формы и методы управления претерпевают изменения на всех уровнях управления, в силу изменений в программах социально-экономического и управленческого развития страны, в организационных структурах управления на всех уровнях, в системах управления производством, оказанием услуг и распределением. Агропромышленный комплекс Казахстана представляет собой одну из основных воспроизводственных отраслей экономики республики. В нем производится около трети национального дохода. Формирование АПК началось в связи с развитием экономики страны, углублением специализации в ее отдельных отраслях, усилением связей сельского хозяйства и промышленности, ориентированных на рост эффективности общественного производства.

Агропромышленный комплекс – это совокупность отраслей народного хозяйства, связанных между собой экономическими отношениями по поводу производства, распределения, обмена и потребления сельскохозяйственной продукции. В него входят отрасли, обеспечивающие производство сельхозпродукции, ее переработку, хранение и реализацию, производство средств производства для АПК и его обслуживание. В данном комплексе на разных стадиях производства и обращения прямо и косвенно участвуют около 80 отраслей народного хозяйства.

**В** агропромышленном секторе экономики Казахстана затраты производства и себестоимость продукции (работ и услуг) занимают важную роль. **Поэтому необходимы** системные исследования и анализ и затрат производства в целях обеспечения рационального управления и повышения конкурентоспособности продукции. **В** настоящее время особое значение приобретают планирование и информационное обеспечение учета и затрат на производства продукции, обоснованное исчисление не только фактической, но и плановой себестоимости, а также получение реальной прибыли и повышение эффективности производственно-финансовой деятельности предприятий агропромышленного комплекса. Категории затраты, расходы и издержки производства и себестоимости продукции (работ и услуг) занимают особое место в учетно-экономической научной мысли. **В** условиях глобальной мировой экономики и финансово-экономического кризиса проблема снижения затрат производства является особо актуальной на предприятии, поскольку максимизировать прибыль они могут в основном за счет систематического снижения расходов и управления ими. Это относится, прежде всего, предприятиям и организациям входящим в состав агропромышленного комплекса (АПК) реализующим производимую продукцию (работ и услуг) преимущественно на конкурентном рынке, где влияние поставщиков на политику цены и ценообразованию весьма незаметно.

Систематическое недофинансирование финансово-денежных ресурсов элементарного для простого воспроизводства, приводит к объективной необходимости изысканию и использования внутренних резервов снижения затрат на производство продукции (работ и услуг), способов более эффективной организации и управления агропромышленным производством.

Конечные результаты деятельности предприятия в основном зависят от эффективности системы управления затратами производства и реализации продукции (работ и услуг). Одним из главных целей, характеризующих результативность его деятельности, является получение прибыли, формирование которой находится в прямой зависимости от механизма управления затратами производства.

Себестоимость продукции (работ и услуг) является основой для формирования цены и ценообразования, поэтому, наряду с проблемой диспаритета цен на продукцию предприятий входящих в состав АПК, поставляющих ему средства производства, существует также значительная дифференциация закупочных цен на различную сельскохозяйственную продукцию в одном и том же регионе страны. Это обуславливает неодинаковую окупаемость затрат производства.

Зависимость между затратами и результатами производства характерна для тех отраслей, на развитие которых не влияют природные условия. В аграрном секторе, где производство подвержено воздействию природных факторов (почвенное плодородие, количество тепла и влаги), его результаты не имеют строгой зависимости между потребляемыми ресурсами и объемами производимой продукции. Между темпами их изменения могут складываться различные соотношения.

Обеспечение устойчивого экономического роста является одной из основных задач макроэкономической политики любого государства. Последствия структурного кризиса, охватившего годы, делают решение этой проблемы жизненно необходимым. Экономический рост не может происходить на базе «старого качества» и прежней экономической структуры. Структурные сдвиги переходного периода сформировали ресурсную модель экономического развития, по которой хозяйственная система Казахстана интегрируется в мировую экономику как сырьевой придаток. Такой тип развития имеет свои ограничения и не может быть признан как долгосрочная стратегическая модель.

Экономический рост неправомерно сводить только к наращиванию объемов производства. Речь должна идти о качественных изменениях в социально-экономической системе, об уточнении долгосрочных целей и стратегических задач, оценке и переоценке ресурсного потенциала и ресурсных ограничений, анализе источников и полюсов роста, экономической экспертизе механизмов их реализации. В то же время экономика - это не только саморазвивающаяся, но и регулируемая система, поэтому необходимо определить задачи и инструментарий государственного вмешательства в проблему экономического роста.

Одним из слагаемых экономического роста в современной экономике является интегративный рост. В современной экономической литературе выделяется несколько подходов к исследованию экономического роста. В неоклассической теории интегративный рост связывается, с одной стороны, с повышением эффективности, то есть технологически эффективным использованием ресурсов. С другой стороны, он связан с возможностью извлечения монопольных выгод от технологических условий производства (отдача от масштаба, наличие барьеров входа на рынок и т.д.).

Другой подход в теории рассматривает интегративный рост с позиций динамических сравнений, преимуществ. Здесь интегративный рост исследуется в связи с адаптацией к жизненным условиям продукции и технологий. Такой подход характерен для теории М.

Портера ( 1 ).

Институциональный подход анализирует интегративный рост в контексте транзакционных издержек, отношений контрактации и влияния на них распределения прав собственности, эволюции различных экономических институтов. Этот подход прослеживается в исследованиях О. Уильямсона ( 2 ).

Интегративный рост характеризует определенный тип взаимодействия предприятий агропродовольственного комплекса, который обусловлен как расширением взаимодействия предприятий - отдельных хозяйствующих субъектов на одном уровне (горизонтальный интегративный рост), так и взаимодействием предприятий в последовательных стадиях производственного и распределительного процесса. Исследуя особенности интегративного роста для агропродовольственного комплекса, мы делаем акцент именно на взаимодействии предприятий вертикальных продуктовых цепей в силу значимых межотраслевых связей и относительной замкнутости АПК.

В теории стратегического менеджмента исследуется взаимосвязь интегративного роста и структуры рынка, которая определяет оптимальный уровень интеграции, необходимой для стратегической адаптации к рыночной среде. В случае оптимальной интеграции рынок будет находиться «во власти фирмы», ее издержки будут минимальны, а главное, за ней всегда будет новаторство и развитие.

Развитие стратегий интегративного роста меняет структуру продовольственного рынка и определяет эффективность его функционирования. Функционирование продовольственного рынка и его отдельных продуктовых сегментов характеризуется качеством производимого товара, эффективностью использования ресурсно-производственного потенциала АПК, эффективностью финансовых потоков и распределения капитала. Интегративный рост основан на техническом прогрессе и сам является фактором его развития. В конечном итоге развития интегративный рост определяет прибыльность, как отдельных предприятий АПК, так и продовольственного рынка в целом.

Интегративный рост как общая стратегия развития агропродовольственного комплекса на современном этапе обусловлен как факторами формирующегося рынка (эластичность и темпы изменения спроса на отдельные виды продовольствия, минимальный эффективный выпуск, который для покрытия средних издержек необходим предприятиям, чтобы существовать на рынке, дифференциация продукта, острота конкуренции и др.), так и особенностями переходного периода. К факторам переходного периода относится величина транзакционных издержек, от которой зависит стремление предприятия либо к объединению, либо к самостоятельному развитию. Особый импульс интегративному росту дают такие факторы переходного периода, как разрыв реального и финансового секторов экономики, неопределенность прав собственности, неразвитость контрактного права и др.

Таким образом, интегративный рост в агропродовольственном комплексе отражает перспективную мировую стратегию изменения рыночной структуры и является необходимым для преодоления тех провалов в нормальном функционировании рыночных отношений, которые сейчас существуют в АПК. интеграционные процессы в агропромышленном производстве могут иметь многоступенчатый характер. На каждой стадии интегративного роста действуют разные, специфические группы факторов. При этом наблюдается различие между объемами или размерами интегрированных единиц и способами интеграции. В соответствии с этим следует выделить три основных уровня интеграционных процессов в АПК.

Первый уровень характерен для реализации основных транзакций внутри предприятия. Интеграция в этом случае имеет жесткую форму. Основные мотивы интеграции связаны с реализацией технологической целесообразности. Это отражает развитие стратегий интеграции для предприятий пищевой промышленности.

Второй уровень представляется вертикальной интеграцией, которая характеризует

изменения структуры продовольственного рынка. Основные мотивы интеграции связаны с критерием стратегической устойчивости.

Третий уровень - формирование стратегических альянсов, развитие кластеров взаимосвязанных отраслей, что отражает мягкую форму взаимодействия.

Далее, по мере интегративного роста, трансакции приобретают тенденцию к возрастанию, каждый новый внешний ряд трансакций характеризуется меньшим их количеством, но большим объемом каждой отдельной трансакции. Это связано с выходом на стратегический уровень, уровень стратегического партнерства. В соответствии с этим можно выделить границы непосредственно фирмы, уровень корпоративного взаимодействия и уровень стратегического альянса.

#### Литература

1. *Porter M. E., Kramer M. R. Strategy and Society: The Link Between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility // Harvard Business Review, December 2006, pp. 78–92.*
2. «Корпоративный контроль и деловое поведение: исследование эффектов организационной формы предпринимательского выбора» (Corporate Control and Business Behavior: An Inquiry into the Effects of Organization Form on Enterprise Behavior, 1970);