

Классики экономических учений об издержках производства

Жуманов А.М. Камалов А.А. – Южно-Казахстанский государственный университет им. М.Ауэзова

Аннотация

В статье рассматриваются взгляды классиков экономических учений об издержках производства.

Annotation

In this article it is described views of classics of economic studies on expenses of production.

Формирование рыночных отношений в Казахстане сопровождается существенными преобразованиями, изменившими коренным образом условия функционирования субъектов экономики. Уход в прошлое административно-командной системы и появление новых фактов хозяйственной жизни, являющихся неотъемлемой частью экономики развитых стран, неизбежно повлекли за собой необходимость использования иных экономических категорий и понятий. Изменилось экономическое содержание издержек производства, расходов и затрат в целом. В связи с этим происходит их вытеснение понятиями, не находившими до недавнего времени практического применения. Изменение сущности используемых категорий и появление новых, привело к существенным коррективам в методологии управления издержками производства и вызвало необходимость их детального изучения. Поскольку в условиях самостоятельности и экономической нестабильности повысилась ответственность руководителей хозяйственных субъектов за результаты деятельности предприятий, и обусловлена она в значительной степени эффективностью произведенных издержек, представляет интерес само понятие издержек. Вопрос о природе издержек производства всегда относился к числу наиболее острых и сложных. Большинство представителей экономической мысли разного времени стремились найти законы происхождения и распределения общественного богатства. Это позволяет заметить, что теория издержек производства занимает центральное место в развитии экономических учений. Проблема теории издержек производства заключается в выяснении их происхождения и образования. Разрешить эту проблему можно лишь определив, что с собой представляет издержки производства? И первым камнем преткновения при этом является само определение издержек. Трудность составляет выяснение вопроса о том, что делает самые разнородные в физическом и экономическом отношении предметы единой категорией – издержек.

Издержки исследовали еще классики экономии (А. Смит, Д. Рикардо и др.). Под термином «издержки» они понимали средние общественные затраты на единицу продукции. Согласно марксистской "концепции издержки" производства — это то, что стоит товар капиталисту, а именно: сумма расходов на приобретение средств производства и рабочей силы (постоянного и переменного капитала). Такое разграничение издержек производства, как затрат труда и Затрат капитала — один из исходных принципов марксистского анализа процесса капиталистического производства. Главный мотив деятельности любой фирмы в рыночных условиях — максимизация прибыли. Реальные возможности этой определяющей цели во всех случаях ограничены издержками производства и спросом на выпускаемую фирмой продукцию. Поскольку издержки — это основной ограничитель прибыли и одновременно главный фактор, влияющий на объем предложения, то принятие решений фирмой невозможно без анализа уже имеющихся издержек производства и их величины на перспективу.

В экономической жизни общества имеются процессы и явления, которые при внешней простоте в действительности заключают в себе сложные отношения. К числу таких явлений по праву можно отнести издержки производства. Отражая процессы

хозяйственной деятельности людей, издержки производства имели место на всех этапах развития человеческого общества. Их элементы существовали еще в первоначальных формах социально-экономической организации и развивались с процессами товарного производства. Характеристика издержек производства с экономических позиций прошла весьма значительную трансформацию. В этой связи представляется необходимым обратиться к эволюции взглядов на данное явление. Как отмечали классики, для того, чтобы научно подойти к изучению сложного вопроса, необходимо бросить хотя бы беглый исторический взгляд на то, как данный вопрос возник и как он развивался.

Вопросы, связанные с рассмотрением издержек, занимают значительное место в экономической науке. Простейшие представления по этому вопросу встречались еще в античной философии. Античные авторы неоднократно обращали внимание на расходы и доходы хозяйства. В частности, у Ксенофонта можно обнаружить рассуждения о выгодности или убыточности земледелия и рекомендации по ведению хозяйства таким образом, чтобы были излишки¹. В отличие от Ксенофонта Аристотель пытался осуществить более широкий анализ обмена, стоимости и денег. Он доказывал, что обмениваемые товары должны быть равными в каком-то отношении и обмен должен возмещать ущерб, который наносится продавцу потерей проданной вещи. Отдельные элементы понятия издержек производства встречаются в период средневековья. Так, один из наиболее значимых авторов этого периода Фома Аквинский развил доктрину «справедливой цены», уровень которой ранние канонисты (святой Августин) объясняли ссылками на трудовые и материальные затраты в процессе товарного производства. Лишь с появлением основ развития капитализма взгляды на издержки производства начинают приобретать более или менее развернутый вид. В частности, в работах одного из представителей буржуазной классической политической экономии У. Петти при характеристике ренты и других экономических процессов неоднократно обращалось внимание на издержки производства. Он определял ренту как разницу между стоимостью продукта и издержек производства. В состав последних У. Петти относил стоимость содержания земледельца и расходы на семена.

Определенное развитие взглядов на издержки производства имело место в учении физиократов, представленное прежде всего взглядами Ф. Кенэ. Рассматривая данное понятие, они связывали его с затратами капитала на средства производства и рабочую силу. Избыток продукта сверх издержек его производства физиократы рассматривали как «чистый продукт», но считали, что такой продукт создается лишь в сельском хозяйстве. Что касается промышленного производства, то здесь, «чистый продукт» не создается, а стоимость продукта определяется лишь издержками его производства, Ф. Кенэ обращал внимание также на важность сокращения торговых издержек в процессе «абсолютной свободы торговли».

Значительным шагом в исследовании издержек производства явились взгляды классиков буржуазной политической экономии - Л. Смита и Д. Рикардо. Однако имеются некоторые противоречия в их понимании издержек. Так, у А. Смита заработная плата в ряде случаев являлась единственной составной частью издержек производства, хотя он понимал, что величина стоимости определяется не фактическими затратами труда отдельного товаропроизводителя, а теми затратами, которые в среднем необходимы при данном состоянии общества.

Д. Рикардо, исходя из своей трактовки закона стоимости отрицал влияние заработной платы на стоимость товаров. Он считал, что стоимость товара зависит от относительного количества труда, которое необходимо для его производства, а не от большего или меньшего вознаграждения, которое уплачивается за этот труд. Однако он признавал воздействие оплаты на издержки капиталиста. Во всяком случае понятие издержек производства как затрат труда у Д. Рикардо выделено достаточно четко. Д. Рикардо, в развитие идеи А. Смита, создал модель формирования стоимости как суммы

затрат труда, определяемых по принципу добавленной стоимости в рамках вертикального интегрирования процесса производства товаров.

Стоимость (S) по классической теории Смита - Риккардо формально может быть представлена следующей формулой:

$$S = c + u + p$$

Где, c - стоимость капитала; u - фонд заработной платы; p - прибыль.

Экономические воззрения этих ученых явились основой неоклассического направления буржуазной экономической теории. Теория издержек производства, выдвинутая английскими экономистами Р. Торренсом, Д. Мак-Куллохом и Д. Миллем, определяет величину стоимости товаров суммой денежных затрат на его изготовление. При этом сами затраты или издержки производства они сводят к ценам товаров, израсходованных в производстве. Таким образом, эта теория объясняет цены одного товара ценами других товаров. К тому же стоимость товара не равна издержкам производства. Она всегда превышает издержки производства на величину прибыли. Обобщением разработок классической школы экономической теории в области издержек производства стала марксистская теория. К. Маркс создал теорию трудовой стоимости и на ее основе дал научное объяснение различных значений издержек производства, каждое из которых характеризует сущность явлений и процессов в разных плоскостях исследования, на разных ступенях теоретического обобщения. В работах К. Маркса обращается внимание, прежде всего, на объективную обусловленность существования издержек производства. Глубинной причиной является обособление производителя. Обособленность как важнейшая характеристика товаропроизводителей выражает необходимость сопоставления издержек с доходами. Раскрывая сущностные аспекты издержек, марксистская теория выделяет в них две стороны: материально-вещественное содержание и общественную форму. Первая процессом производства, его факторами и не зависит от производственных отношений. Вторая, напротив, определяется спецификой производственных отношений в каждой общественно-экономической формации.

В экономическом учении К. Маркса можно выделить четыре различные характеристики издержек производства. Первым значением издержек производства по К. Марксу являются «действительные издержки производства». Действительные издержки производства представляют собой сумму затрат прошлого (овеществленного в средствах производства) и непосредственного живого труда. Кроме действительных издержек производства, К. Маркс выделял «капиталистические издержки производства» как затраты капитала. Он обращал внимание на то, что стоимость товара для капиталиста и действительная стоимость производства того же товара - два различных понятия: «То, чего стоит товар капиталистам, измеряется затратай капитала; то, чего товар действительно стоит, - затратай труда. Поэтому капиталистические издержки производства товара количественно отличны от его стоимости, или действительных издержек его производства...», - писал К. Маркс.

Капиталистические издержки производства равны лишь части стоимости товара, которая возмещает израсходованную на его производство стоимость потребленных средств производства и стоимость приобретенной рабочей силы. В дальнейшем анализе К. Маркс называл капиталистические издержки производства просто «издержками производства». Следующее значение издержек производства по К. Марксу связано с «ценой производства» («ценой издержек»). Особенность категории издержек производства в этом смысле состоит в том, что издержки производства выступают как условие предложения товара на базе капиталистического способа производства. В условиях капиталистической конкуренции товары продаются не по стоимости, а по цене производства, включающую в себя издержки производства и среднюю прибыль.

И, наконец, еще одно значение издержек производства - «индивидуальные издержки производства функционирующего капитала». В хозяйственной практике они называются себестоимостью. Себестоимость у К. Маркса выступает как издержки производства

предпринимателя, характеризующие процесс простого воспроизводства (если они берутся независимо от прибыли и выступают как предпосылка простого воспроизводства). Эти издержки включают в себя фактически уплаченные стоимости потребленных средств производства по ценам приобретения и фактическая цена примененной рабочей силы, а также проценты за кредит, налог за землю, страховые и некоторые другие платежи.

Таким образом, марксистская теория издержек - это структурированная теория. В ней показаны не только различные стороны издержек, но и тенденции их развития.

В отличие от марксистской модели издержек производства, можно выделить наиболее распространенные течения экономической мысли по вопросу издержек, которые представлены неоклассическими и институциональными теориями. Необходимо, в первую очередь, обратить внимание на неоклассические взгляды на издержки производства (А. Маршалл, Дж. Б. Кларк, В. Парето и другие). Поскольку объектом неоклассических воззрений была фирма, издержки производства анализируются именно с позиции фирмы и рассматриваются как взаимосвязь между объемом производства и ценой товара. При этом издержки делятся на независимые и зависящие от объема производимой продукции в краткосрочном периоде. Среди других, наиболее типичных подходов неоклассиков, - характеристика равновесия фирмы через соотношение постоянных, переменных и валовых издержек с доходом, а также трактовка издержек как экономических и бухгалтерских. Для характеристики издержек неоклассическая школа широко использовала математические характеристики, чтобы показать, как изменяются те или иные функции под воздействием различных факторов.

Особое место в разработке издержек производства принадлежит А. Маршаллу. Исследования в рамках теории «предельных издержек производства» позволили А. Маршаллу выявить закономерности изменения удельных издержек производства при увеличении объемов производства на предприятии. По мнению А. Маршалла, в условиях конкуренции удельные издержки по мере укрупнения производства либо снижаются, либо развиваются параллельно, но не опережают темпы роста объемов производства. Одним из вкладов данного исследования в теорию издержек явилась его оценка динамики постоянных издержек. Он убедительно показал, что в долгосрочном периоде постоянные издержки становятся переменными. Превышение издержек над величиной рыночной цены заставляет фирму покинуть рынок. Что касается взглядов на издержки производства представителей институционализма, то они с иных позиций рассматривали эту проблему. Идеи институционального направления в большинстве своем противоположны идеям неоклассического подхода. Отражением этих взглядов могут служить, в частности, работы Э. Чемберлина, Т. Веблена и других авторов. Э. Чемберлин, в частности, показывал необходимость разграничения издержек производства и отпускной цены производителя, а также издержек производства и издержек сбыта. Обращая внимание на значимость последних издержек, Э. Чемберлин отмечает: «Проведение грани между двумя видами издержек имеет для теории стоимости такое же фундаментальное значение, как проведение различия между предложением и спросом... Издержки сбыта увеличивают спрос на соответствующий продукт; издержки производства увеличивают его предложение».

Оценивая в целом развитие взглядов на издержки производства, можно обратить внимание на два момента. Во-первых, теория издержек в процессе своего развития отражала диалектику объективных и субъективных факторов. Объективные связаны с развитием производительных сил, изменениями в уровне и масштабе развития экономики. Во-вторых, — субъективные издержки производства, согласно которым величина стоимости определяется как сумма страданий рабочих и капиталистов, вытекающих из труда первых и воздержания вторых.

Литература

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М. : Соцэкгиз, 1962. – С. 331.
2. Ксенофонт. Сократические сочинения. – СПб. : АО «Комплект», 1993. – С. 317
3. Пети У. Трактат о налогах и сборах / Антология экономической классики. – Т. 1. – М. : Эконов, 1993. – С. 31-35.
4. Кене Франсуа. Избранные экономические произведения. – М. : Соцэкгиз, 1960. – С. 387, 422, 431.
5. Рикардо Д. Сочинения. – Т.3. – М. : Госполитиздат, 1955. – С. 111.
6. Маркс К. Капитал. – Маркс К. и Энгельс Ф. : сочинения. – Т. 25, Ч. I. – М.: Политиздат, 1961. – С. 30.