

УДК 330.101.542

УСТОЙЧИВОСТЬ ФИРМЫ: ВИДЫ И ПОДХОДЫ К ЕЕ ИЗМЕРЕНИЮ

В.И. Астафьева

Рассмотрены методологические вопросы исследования проблем теории устойчивости фирм и дана оценка уровня устойчивости системы.

Ключевые слова: фирма; устойчивость; конкурентная борьба; риск; человеческий капитал.

Экономическую устойчивость следует рассматривать как взаимосвязанную систему ее различных уровней: мирового, национального, регионального, в рамках отрасли, города, района, фирмы, домохозяйства, отдельного индивида.

Для оценки экономической устойчивости микро- и макросистем на каждом из перечисленных уровней используют различные группы параметров, определяемые спецификой каждого уровня экономики, в т. ч. фирмы. Наиболее развитой и оформленной стала концепция устойчивого развития, разработанная в ответ на глобальные вызовы современности. Международное признание она получила после 1987 г., когда был опубликован доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (Комиссии Брундтланд). Согласно определению комиссии – это “такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности”¹. Выводы Комиссии Брундтланд дали новый импульс дискуссиям, начавшимся в предшествующие годы и продолжающимся поныне.

Причины глобальных угроз коренятся в природе современного общества. Ключевым с этой точки зрения является вопрос о роли и месте рынка в системе общественных отношений. Адаптационные возможности свободного рынка сами по себе не обеспечивают устойчивости, напротив – они “работают”, скорее, в противоположном направлении. Цели и ценности устойчивого развития приносятся “извне” рыночной экономикой.

Первые исследователи, поставившие вопрос об устойчивом развитии, с самого начала связывали его с необходимостью социальных изменений. Этот тезис присутствовал в докладе “Пределы роста”,

представленном Д. Медоузом и его группой по Римскому клубу. В выводах они констатировали: технические изменения могут отдалить наступление “режима превышения предельных состояний”, но не могут его предотвратить; поэтому технические изменения должны сопровождаться социальными. В докладе упоминается о “новом обществе”, в основе которого находились бы “равенство и справедливость”, однако Д. Медоуз и его соавторы не стали тогда развивать эту тему, ссылаясь на то, что “не существует формальной модели социальных условий состояния равновесия человеческого общества”².

В конце 80-х гг. XX в. в зарубежной литературе в области экономики и экологии, социологии и политологии, глобалистики и права, как, впрочем, и в других гуманитарных науках, широкое распространение получил термин “устойчивое развитие”, которым обозначалось социально-экономическое и экологическое развитие, направленное на сохранение мира на всей планете, на разумное удовлетворение потребностей населения при одновременном улучшении качества жизни ныне живущих и будущих поколений, на бережное использование ресурсов планеты и сохранение природной среды.

Предложен конкретный базовый набор индикаторов устойчивого развития, модель иерархии целей обеспечения безопасности человека и окружающей среды. Однако совершенно очевидно, что какой-то единой, обязательной для всех субъектов, программы устойчивого развития быть не может. Можно говорить лишь о направлении поисков, о некоторых ориентирах в качестве промежуточных целей, которые могут уточняться и видоизменяться в процессе последующего развития.

Экономическая устойчивость мировой экономики определяется устойчивостью национальных

¹ О социальной сущности концепции устойчивого развития // СОЦИС. 1997. № 4. С. 3–15.

² Медоуз Д. Пределы роста: история и перспективы / Д. Медоуз // Academia. 2010. 1 октября.

экономик, зависимых от устойчивости экономических районов. Основой экономической устойчивости “пирамиды” в целом считается устойчивость личности. Фирма же является местом, где осуществляется активная деятельность индивида.

И если в институциональной теории фирма рассматривается как долгосрочный контракт, то в теории устойчивого развития доминируют в основном уровни, связанные с региональной, национальной и международной экономикой, что обусловлено экологической составляющей института устойчивого развития. Практика же показывает, что данный институт обязательно присутствует в хозяйственной деятельности любой фирмы. Наиболее ярко это проявляется в отраслях, способных своей деятельностью нанести ущерб и природе, и человеку.

В целом институт устойчивого развития фирмы можно определить как систему отношений воспроизводства капитала фирмы, в т. ч. человеческого, на основе общепринятых норм и правил в целях устойчивого развития. Система устойчивого развития фирмы включает три базовых института: экономический, социальный и экологический. Акцент на социальном институте обусловлен действующей тенденцией к социализации в постиндустриальных экономиках, которая проявляется в развитии различных форм социального партнерства между трудом и капиталом. Проявляется это, прежде всего, на корпоративном уровне. Появились концепции “управления человеческими ресурсами” (humanresourcesmanagement) и “управление знаниями” (knowledgemanagement). Конкретными формами социального партнерства стали следующие: участие персонала в прибылях, в собственности, в управлении корпорацией. Прибыль и экономическая мотивация – вот те целевые установки, ради которых реализуются различные формы социального партнерства. Это, в свою очередь, обеспечивает лидерство в конкурентной борьбе как на корпоративном, так и на национальном и межстрановом уровнях.

На макроэкономическом уровне тенденция к социализации проявляется в выборе новых приоритетов при выработке социальной политики государства. Усложнение целевых функций социальной сферы связано с тем, что государство берет на себя задачу ресурсного обеспечения развития экономики. По отношению к ее главному ресурсу – человеческому капиталу нации – это проявляется в развитии образования, науки и здравоохранения. Именно благодаря целевой установке социальной сферы в постиндустриальных экономиках происходят межсистемные трансформации.

Социализацию бизнеса можно рассматривать как попытку примирения гармонии как высшей

нематериальной субстанции (в ее философском звучании) с материальным миром и материальными потребностями человека. Но фирмы окажутся перед лицом проблемы формирования общественного капитала не только на образование, но и на экологию, на достижение гармонии. И это – механизм разрешения противоречия между человеком экономическим и неэкономическим внутри фирмы. Трактовка человеческого капитала в широком смысле включает социальные и институциональные аспекты и позволяет снять отдельные ограничения. Она представляет собой симбиоз различных направлений экономической мысли, вызванный процессом интеллектуализации жизнедеятельности в информационной рыночной экономике. По нашему мнению, такая трактовка, согласно которой воспроизводство человеческого капитала определяется тем, насколько удовлетворены его потребности материальные, социальные, духовные, интеллектуальные и другие, является справедливой.

Экономический институт в концепции устойчивого развития фирмы связан, во-первых, с корпоративно-акционерной формой организации бизнеса, которая позволяет фирме получить юридическую независимость от акционеров, что и определяет ее устойчивость и продолжительное существование¹. При этом возрастает роль операционного рычага, появляются новые возможности снижения издержек посредством управления ими на основе кругооборота и оборота капитала. Объекты управления издержками – финансы, маркетинг, снабжение и сбыт, персонал, интеллектуальная собственность, основной и оборотный капитал.

Во-вторых, экономический институт связан с сокращением транзакционных издержек, т. е. издержек, обусловленных потоками внешних обменов фирмы, о чем в частности писал О. Уильямсон, обосновывая вертикальную и горизонтальную интеграцию фирм, позволяющую изменять размеры фирмы и ее организационную структуру².

В-третьих, экономический институт связан с множественностью целевых функций и оппортунистическим поведением фирмы во внешней среде. Именно оппортунистическое поведение является фактором дестабилизации ситуации на рынке

¹ Клейнер Г.Б. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность / Г.Б. Клейнер, В.Л. Тамбовцев, Р.М. Качалов. М.: Экономика, 1997. С. 78.

² Уильямсон О.И. Вертикальная интеграция производства: соображения по поводу неудач рынка / О.И. Уильямсон // Вехи экономической мысли. М., 1992. С. 33–53.

и повышения риска неопределенности. Корневой системой дерева целей корпорации как фирмы является обеспечение ее бессрочного функционирования. Вследствие этого формируется возможность достижения других целей фирмы, в т. ч. максимизации прибыли. Учитывая, что проблемы устойчивости охватывают различные сферы жизнедеятельности человека, можно выделить несколько видов устойчивости социально-экономических систем или фирмы, включая: политическую, социальную, экологическую, научно-техническую (инновационную) и экономическую.

Выделяют несколько видов экономической устойчивости: физиократическая, производственная, финансовая и инвестиционная. С учетом состояния, в котором находится экономическая система, можно определять тип ее устойчивости – статический и динамический.

Статический тип устойчивости наблюдается в двух противоположных состояниях ее развития – максимального подъема (бума) и максимального спада (депрессии). В указанных состояниях система находится недолго – от нескольких месяцев до трех лет, однако есть исторические примеры, когда депрессия продолжалась семь-восемь лет, поэтому временные рамки экономического состояния являются специфическими для каждой системы.

Статическая устойчивость микроэкономической системы связана, на наш взгляд, с ключевыми товарными группами конкурентоспособной продукции, выпускаемой фирмой, которые в соответствии с теорией жизненного цикла товара находятся либо на стадии внедрения новой продукции, либо на стадии зрелости, близкой к максимуму. Динамическая устойчивость и макроэкономической, и микроэкономической систем связывается с состоянием спада или подъема (роста).

Для того чтобы отличить статическую и динамическую устойчивость со знаком “+” от статической и динамической устойчивости со знаком “-”, считаем необходимым ввести термины “прогрессивная и регрессивная устойчивость”. Прогрессивная устойчивость трактуется как высокая или стремящаяся к прогрессу, постоянно усиливающаяся, возрастающая. Регрессивная устойчивость – это, напротив, уменьшающаяся или низкая устойчивость, свидетельствующая о депрессивном состоя-

нии экономической макросистемы. В отличие от других уровней, экономика фирм охватывает широкий спектр сложных проблем. Для того чтобы экономическая система обладала прогрессивной устойчивостью, необходимо, чтобы входящие в нее экономические подсистемы были прогрессивно устойчивыми.

Основным элементом и рычагом для роста устойчивости в рыночной экономике являются рыночные регуляторы и механизмы государственного управления, которые используются неэффективно. Все типы экономической устойчивости для любых экономических систем схожи в том, что они являются следствием воздействия на экономику механизмов управления. В случае внутреннего воздействия прогрессивных факторов система имеет тенденцию к увеличению устойчивости, при негативном функционировании механизмов воздействия – устойчивость в системе снижается.

Таким образом, большая ответственность за обеспечение экономической устойчивости системы лежит на субъекте управления. При отлаженных механизмах управления система может приходиться в прогрессивное устойчивое состояние под действием рыночных регуляторов, что и наблюдается в странах с развитой экономикой. Если же негативные внешние воздействия велики и автоматическая стабилизация невозможна, необходимо корректирующее воздействие субъекта управления.

Устойчивость во многом определяется второй составляющей любой экономической системы – объектом управления. От прочности, пропорциональности, организованности, сложности, функциональной гибкости и прочих системных качеств объектов управления зависит жизнеспособность и жизнедеятельность экономической системы, и соответственно – степень ее устойчивости.

Одной из важных проблем теории устойчивости является оценка уровня устойчивости системы, в процессе которой выделяют ряд подходов, сформировавшихся в экономической практике. Анализ устойчивости функционирования фирмы на предмет толерантности означает отстранение от имеющихся у объекта целей, мотиваций и экономических интересов субъектов (собственников, наемных рабочих), то есть подмену объекта анализа.