

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВА

Бакас уулу Бахтияр

Предпринята попытка исследования проблемы социализации государства на современном этапе реформ.

Ключевые слова: реформы; социальная ориентированность; государство.

В течение более 20 лет в Кыргызской Республике продолжают осуществляться политические, экономические и социальные реформы, направленные на кардинальную структурную перестройку экономики и общественного устройства. В процессе проведения реформ можно назвать ряд достижений: сформирован определенный класс собственников, либерализовано практически большинство экономических отношений, заложены базовые элементы инфраструктуры рыночных отношений. Однако, несмотря на относительность положительных ре-

зультатов, в обществе нарастают дискуссии о необходимости корректировки курса преобразований в сторону социализации общественного устройства. В ходе научных дискуссий предложено дальнейшее формирование экономики, основанной на многообразии собственности. К примеру, в этой связи академик Т.К. Койчурев отмечает: “Этот путь предполагает различные формы собственности, т. е. многоукладную экономику, а, значит, наличие и сосуществование социальных групп и слоев и их партнерство. Будет поддерживаться социальная

ориентация экономики” [1]. С мнением академика соглашается и М.Т. Койчуева, которая в своей работе выражает мнение о необходимости строительства многоукладной рыночной экономики, социальной ориентации и регулируемой открытости [2].

Социальность – новый критерий экономических реформ, декларируют политики, ученые и руководители страны. Широко пропагандируя построение социально ориентированной экономики с учетом местной специфики, они предлагают соответствующие модели. Тем не менее понятие “социальная ориентированность”, принимаемое как критерий концепции формирования нового общества, пока не имеет конкретных параметров и не может характеризовать систему экономических отношений и закономерностей. Более того, понимание термина “социальная ориентация” в республике в настоящее время носит достаточно спорный характер.

Введенные в научный оборот реформатором послевоенной германской экономики Людвигом Эрхардом, автором книги “Благосостояние для всех”, категории “социально ориентированная экономика” и “социально ориентированное рыночное хозяйство” характеризуют экономику, которая по структуре, способу распределения доходов, целевым ориентирам государственного управления призвана служить всемирному повышению благосостояния народа, уровня жизни населения. В его трактовке “...подлинное и честно задуманное социально-рыночное хозяйство, – причем ударение должно сознательно ставиться на слове “социальное”, – может быть гарантировано только в том случае, если благодаря свободному соревнованию лучшие достижения получат предпочтение перед менее удовлетворенными. На этой базе может быть достигнуто наиболее благоприятное обеспечение потребностей с точек зрения количества и уровня цен”. В то же время этот принцип обеспечивает большую прибыль при повышенном достижении, а “социально” более ценный предприниматель приобретает большую гарантию успеха и новые возможности [3].

В современном же обществе термин “социализация” в настоящее время приравнялся к понятию “иждивенчество”, когда вся ответственность возлагается на государство. “Укоренившаяся социальная психология, выработанный многими годами всеобщего государственного властвования общественный менталитет, практическое отсутствие эффективных форм гражданской самоорганизации приводят к продолжающемуся упованию на то, что именно государство может и должно решать все социальные проблемы” [4].

Однако текущее состояние экономики и взятые государством обязательства по социальным про-

граммам не достаточно сбалансированны. Стремление поддержать социальный сектор привело к установлению относительно высокой планки социальных обязательств государства. Расходы государственного бюджета на социальные программы в последние годы составляют более 50 % [5]. По данным МФ КР, количество бедных, получающих социальную помощь – пособия, льготы, сниженные тарифы – уже достигло 20 % населения. “Из 5,5 млн человек населения 1 млн находится за границей. В республике, по расчетам финансистов, 120 тыс. семей относится к категории богатых, семей “среднячков” – 724 тыс., 270 тыс. бедных семей, за чертой крайней бедности находится еще 131 тыс. семей. Получается, что мы субсидируем из бюджета 1300 тыс. семей, а Кыргызстан – это страна получателей пенсий, пособий и льгот по электричеству, коммуналке, газу, здравоохранению” [6].

В этой связи актуальным является мнение Президента Кыргызстана А. Атамбаева: “Люди в Кыргызстане морально деградировали: у человека 2 сотовых телефона, 2 тысячи баранов, а он пособие как малоимущий получает” [7].

Несмотря на то, что в Конституции Кыргызской Республики объявлено, что республика является социальным государством, пока у нас формирование социально-ориентированной экономики – только конституционная норма, так как практически отсутствует целенаправленная ориентация экономического роста на повышение благосостояния и развитие личности всех членов общества. Социально структурированное общество предполагает активные действия по критериям качества жизнедеятельности населения. Анализ структурных элементов целостности нужно начинать с качественных характеристик личности, их соответствия целям и параметрам грядущего постиндустриального общества. Реальное место человека в экономических отношениях определяет динамику социальной структуризации модели его развития. Позитивность такой динамики обусловлена совместимостью интересов, и, преимущественно, в системе распределительных отношений, в использовании национального богатства.

В нашем понимании главная задача государства в “социальной ориентации” – не увеличивать бесконечно социальные расходы, а установить такой порядок в социальной и экономической сферах жизни общества, чтобы количество нуждающихся в такой помощи постоянно сокращалось. Поскольку всем желающим получить помощь и нуждающимся в ней помочь просто невозможно, то ряд экономистов и социологов дают такой рецепт: “Помогать только тем, кто не способен помочь себе сам” [4].

Исследование этого фундаментального свойства рыночной экономики – актуальная проблема, так как в подобной экономике, в которой одновременно обеспечиваются жизненно важные интересы предпринимателей, наемных работников и других слоев населения, гарантируется стабильность современного общества.

Литература

1. *Койчуев Т.* Избр. соч. Т. 3. Экономика Кыргызстана на переломном этапе / Т. Койчуев. Бишкек, 2007. С. 22.
2. *Койчуева М.Т.* Формирование социальной рыночной экономики в постсоветском пространстве (в переходный период): автореф. дис. ... д-ра экон. наук / М.Т. Койчуева. Бишкек, 2005. С. 33.
3. *Эрхард Л.* Благополучие для всех / Л. Эрхард. М.: Начало-Пресс, 1991. С. 167.
4. *Московцев В.В.* Социально-экономические характеристики трансформационных процессов в национальном хозяйстве России: дис. ... д-ра экон. наук / В.В. Московцев. Тамбов, 2006. С. 229, 230.
5. Стратегия развития страны на 2009–2011 гг. Утверждена Указом Президента КР №183 от 31.03.09. // ИПС “Токтом”. Бишкек, 2010. С. 13.
6. *Жапаров А.* Кыргызстан – страна получателей пенсий, пособий и льгот, а на развитие ничего не остается / А. Жапаров // Финансист. 2012. № 18 (99). С. 10.
7. Интернет-ресурс: <http://www.24.kg/doslovno/133734-lyudi-v-kyrgyzstane-moralno-degradirovali-u.html>