

Общее сравнение систем бухгалтерского учета Кыргызстана и Казахстана

Абдиев М.Ж. - Ош ТУ

Уметов С.С. -

ЖАГУ

Аннотация. В предлагаемой статье исследовано, что общего и чем отличительного в системе бухгалтерского учета Кыргызстана и Казахстана.

General comparison of account systems in Kyrgyzstan and Kazakhstan

Annotation

The similar and distinctive account systems of Kyrgyzstan and Kazakhstan are researched in this article

Основа

КР - С сентября 2001 года Кыргызстан в бухгалтерском учете руководствуется Международными Стандартами Финансовой Отчетности (МСФО), изданными Комитетом по МСФО в городе Лондон. Еще один важный для наших бухгалтеров документ - это вышедший в 2002 году Закон "О бухгалтерском учете". И это основные на сегодняшний день нормативные документы, касающиеся учета в Кыргызстане. [1].

РК - С 1996 года и по сегодняшний день бухгалтерскую жизнь Казахстана определяют указ Президента "О бухгалтерском учете", Стандарты бухгалтерского учета, а также методические рекомендации к стандартам, правила, инструкции и письма Министерства Финансов. [2].

Стандарты

КР - На сегодня МСФО включает в себя 34 стандарта и 24 интерпретаций к ним, которые также являются частью МСФО. Есть еще так называемая Концепция подготовки и составления финансовой отчетности по международным стандартам. Эта Концепция сама по себе не является частью МСФО и не заменяет ни один из стандартов. Она является некой теоретической базой для разработки новых стандартов и их пересмотра. [3].

РК - Стандарты Казахстана состоят из 29 стандартов учета, которые именуются "Стандартами бухгалтерского учета" (СБУ). Все стандарты утверждены Национальной комиссией по бухучету или Департаментом методологии бухучета и аудита Минфина. Методические рекомендации разработаны для 17 из 29 стандартов, причем к некоторым стандартам разработано несколько методических рекомендаций. Большинство стандартов разработаны на основе МСФО. [2].

Примеры различий в стандартах Кыргызстана и Казахстана

Учетная политика

СБУ определяют, что базой для формирования учетной политики предприятия являются СБУ, которые допускают альтернативные способы отражения хозяйственных операций. При этом СБУ, в отличие от МСФО, умалчивают, каким образом формировать учетную политику, если учет хозяйственной операции или бухгалтерского события не описан ни в одном из стандартов. МСФО утверждает, что в таком случае необходимо воспользоваться стандартами затрагивающими аналогичные проблемы, критериями установленными в Концепции МСФО и решениями регулирующих учет органов. .

Качественные характеристики

Среди основных качественных характеристик финансовой отчетности, предлагаемой Концепцией МСФО, в СБУ отсутствует характеристика, которая устанавливает приоритет содержания над формой. Такой приоритет означает, что операции и события должны представляться в соответствии с их содержанием и экономической реальностью, а не

только их юридической формой. Например, компания может продать актив другой организации таким образом, что в документах будет предполагаться передача юридического права собственности, но при этом существует соглашение, гарантирующее компании сохранение права пользования активом и получения экономической выгоды от него. [1].

Бухгалтерский баланс

В МСФО и СБУ разные подходы к определению оборотных активов и краткосрочных обязательств: МСФО формулирует определение, а СБУ просто перечисляет конкретные статьи оборотных активов и краткосрочных обязательств, которые должны быть отражены в балансе.

Пояснительная записка

В МСФО более детально по сравнению с СБУ определены требования к пояснительной записке, а именно определена рекомендуемая структура пояснительной записки и достаточно подробно дан порядок представления учетной политики в пояснительной записке. МСФО рекомендует, кроме всего прочего, включать в пояснительную записку заявление о соответствии представляемой отчетности МСФО, информацию о применяемой основе в учетной политике, вспомогательную информацию для статей представленных в каждой форме финансовой отчетности, прочие раскрытия (условные события, раскрытия нефинансового характера и т.д.). СБУ требует раскрыть в пояснительной записке заранее определенный перечень: ограничения в праве владения активами, выданные гарантии под обязательства, активы и обязательства, схемы пенсионного обеспечения и средства предназначенные для финансирования будущих долгосрочных инвестиций. [4,6].

Определение выручки

Термин "выручка" применяется в МСФО, в СБУ применяется термин "доход". При признании выручки от продажи товаров согласно МСФО требуется выполнение больших условий (5 условий), нежели при признании дохода от реализации товаров согласно СБУ (2 условия). При этом СБУ в качестве одного из условий выдвигает требование о передаче покупателю права собственности, МСФО же говорит о переводе на покупателя значительных рисков и вознаграждений связанных с владением товара, что в некоторых случаях может быть не одно и то же. Также МСФО предъявляет больше чем СБУ требований к признанию выручки при предоставлении услуг.

Основные средства

В СБУ отсутствуют признаки признания объекта основных средств. МСФО же утверждает, что объект основных средств должен признаваться в качестве актива когда можно утверждать что компания получит связанные с активом будущие экономические выгоды и фактические затраты на приобретение актива могут быть надежно оценены. СБУ умалчивают об учете при обмене основными средствами. Также МСФО предлагают выбор в последующей оценке основных средств, СБУ такой выбор не предлагает и требует применения так называемого альтернативного порядка учета, когда все основные средства на отчетную дату должны переоцениваться. МСФО раскрывает учет так называемых элементов основных средств, которые могут требовать замены с определенной регулярностью, СБУ на этом внимание не акцентирует. [2].

Запасы

МСФО, в отличие от СБУ, определяет также себестоимость запасов у компании, оказывающей услуги. К СБУ, описывающим учет запасов, даны методические рекомендации, в которых приведен достаточно подробный состав затрат, включаемых в себестоимость запасов. В МСФО такого перечня затрат нет: МСФО ограничивается общим описанием затрат на приобретение и переработку запасов. В СБУ ничего не сказано о методе учета запасов по фактическим продажам и методе учета по ценам продажи. [5].

В заключении

Конечно же МСФО по своему содержанию шире и глубже СБУ. Это подтверждает хотя бы тот факт, что в СБУ отсутствует аналог к порядка тринадцати стандартам МСФО. Да и сами СБУ разработаны на основе МСФО. При этом казахским бухгалтерам все же легче, они работают по более простой системе учета. Ведь сама по себе сложность и глубина МСФО порождает большое количество различных мнений по одному и тому же вопросу, но не обязательно качественную отчетность компаний, которые эти стандарты применяют.

Список литературы:

1. Международные стандарты финансовой отчетности-ГКСФОА. Бишкек-2001.
2. Стандарты бухгалтерского учета в Республике Казахстан. Астана-2008.
3. Постановление Государственной службы регулирования и надзора за финансовым рынком при Правительства КР от 28 июля 2010 года № 18, «О Международных стандартах финансовой отчетности». Бишкек,2002.
4. Инструкция о порядке заполнения форм бухгалтерской отчетности в соответствии с МСФО. Бишкек 2003г.
5. Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств КР" N 8, 2002
6. www.fsa.kg