

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ КАК СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОНЯТИЕ

QUALITY STANDARD OF LIVING AS A SOCIO – ECONOMIC CONCEPT

ТОКТОРБАЕВА К.А.

К.Э.Н., доцент
ualibrary@mail.ru

В данной статье рассматривается многообразие определений качества жизни, как социально-экономического понятия.

Ключевые слова: *качество жизни, обеспеченность, потребности, блага, условия жизни, человеческий опыт, экономический подход, социологический подход, политический подход, экологический подход, географический подход.*

The present article considers a variety of definitions of quality living standard as a socio-economic concept.

Keywords: *quality standard of living, security, requirements, benefits, living conditions, human experience, economic approach, sociological approach, political approach, ecological approach, geographical approach.*

Социально-экономические реформы конца прошлого столетия привели к кардинальным переменам во всех сферах жизнедеятельности общества и, к сожалению, не в лучшую сторону.

Перемены не приблизили к уровню жизни развитых стран, и ко всему к этому добавились новые социальные проблемы, решить которые не хватает ни опыта, ни знаний, ни материальных ресурсов.

В республике наблюдается низкий уровень доходов основной массы населения, растет дифференциация доходов, ухудшается качество образования, здравоохранения, воспитания подрастающего поколения, качество государственных институтов и правовой основы их функционирования, другими словами все, что составляет основу качества жизни населения.

Хотелось бы отметить опыт многих зарубежных стран, который показывает, что выход из кризисных ситуаций начинался именно с внимания к качеству жизни населения.

Термин «качество жизни» был введен в научный оборот Дж. Гэлбрейтом в 60-е годы прошлого столетия

Вначале этот термин возник как проблема охраны окружающей среды, здоровья и обновления городов, чуть позже «качество жизни» приобрело более общее смысловое значение.

За рубежом «качество жизни» стало междисциплинарным научным направлением, которое изучает природно-социально-психологические условия человеческого существования.

В научной литературе по проблеме качества жизни дается большое разнообразие определений этого термина.

Многовариантность в определении качества жизни отражает разнообразие подходов к исследованию данной категории (экономических, социологических, политических, экологических, географических и пр.).

Несмотря на многообразие трактовок понятия «качество жизни», в большинстве случаев общим исходным моментом в них являются обеспеченность и удовлетворенность населения совокупностью потребностей и благ: качество жизни рассматривается как категория, характеризующая условия жизни и ориентированная на оценку степени удовлетворения потребностей, которые не поддаются прямому количественному измерению; качество жизни отражает человеческий опыт, а критерии качества жизни – это измерения сфер жизни, в которых люди испытывают различные уровни удовлетворения или неудовлетворения (удовольствие – боль, счастье – несчастье и т.п.).

Главной причиной появления и широкого распространения термина «качество жизни» в обществах с высоким уровнем потребления была смена механизма всего социального развития.

Термин «уровень жизни» стал меньше использоваться уже в 60-е годы прошлого столетия в наиболее развитых странах мира, так как реальность показала, что экономический рост, и достижение высокого уровня потребления не избавляют общество от нищеты, преступности, наркомании, загрязнения окружающей среды и техногенных катастроф, не гарантируют его от глубоких социальных потрясений.

По мнению западных исследователей, жизнь сама поставила перед обществом выбор - количество, а это увеличение заработной платы, рост производства товаров, растущее удовлетворение материальных нужд, строительство дешевых квартир и т.п., или качество, которое заключается в образовании, здравоохранении, культуре, экологии и т.п.

Главное как показала жизнь, это не изобилие товаров и их возрастающее потребление, а организованное потребление, обогащенное наличием духовных, социальных и культурных благ.

Сложный характер взаимосвязи объективных и субъективных условий жизни не подтверждает кажущуюся истину, что люди в лучших материальных условиях жизни более удовлетворены ею, чем находящиеся в относительно худших условиях.

Отсюда можно сказать, что истинное значение качества жизни отражено в субъективных ощущениях индивидов, формирующихся на основе конкретных материальных условий жизни, эмоционального состояния и т.п.

В научной литературе западных исследователей выделяют в субъективных оценках рациональную и эмоциональную компоненты.

Рациональная компонента состоит из общей удовлетворенности жизнью и оценок степени удовлетворенности различными сторонами жизни. Эмоциональная же компонента представляет собой баланс позитивных и негативных эмоций. К позитивным эмоциям относятся ощущение счастья, социальной безопасности, уверенности в завтрашнем дне. Негативные эмоции выражаются в ощущениях депрессии, фрустрации, стресса.

Представляет определенный научный и практический интерес вывод западных исследователей, согласно которому в условиях радикальных социальных преобразований индивидуальные представления о качестве жизни формируются в основном под влиянием не рациональной, а эмоциональной компоненты.

Долгое время большинство исследователей считали, что качество жизни является лишь качественной стороной образа жизни.

Но качество жизни населения в целом имеет диалектический субъектно-объектный характер. Со стороны индивида оно обозначает определенное качество среды его обитания, совокупность предпосылок, необходимых для его здоровой и социально насыщенной жизни. Со стороны общества оно означает меру отдачи наличного человеческого потенциала, тот вклад, который город, каждый его житель вносят в развитие общественного богатства¹.

Само качество жизни это социально-экономическая категория, которая представляет совокупность жизненных ценностей, характеризующих структуру потребностей, виды деятельности и условия существования человека, удовлетворенность людей жизнью, социальными отношениями и окружающей средой.

В настоящее время существуют противоречия теорий на первый взгляд исключаящих друг друга выводов. Основной точкой зрения является то, что дефиниция качества жизни очень сложна, поскольку, с одной стороны, каждое произвольное произведение, отношение вещей или понятий может иметь качество как категориальное определение, а с другой стороны, жизнь – невероятно многослойное понятие.

Так исследователь А.И. Субетто считает, что качество жизни это система качеств, состоящая из духовных, материальных, социокультурных, экологических и демографических компонентов жизни.

В работе И.С. Попова «Проблема качества жизни в современной идеологической борьбе», качество жизни определяется как комплексная и интегральная характеристика

¹ Яницкий О.Н. Научно-технический прогресс, человеческий фактор и воспроизводственные функции городской среды / О. Н. Яницкий // Проблемы качества городской среды. М.: Наука, 1989.

экономических и неэкономических факторов, определяющих положение человека в современном обществе.

Меркушев С.А. рассматривает качество жизни как интегральное понятие, всесторонне характеризующее степень комфортности общественной и природной среды для жизни и деятельности человека, уровень благосостояния, социального, духовного и физического здоровья человека.

Тоффлер О. в своей работе «Третья волна» утверждает, что «...у нас нет никаких единиц измерения для «качества жизни», нет никаких систематических показателей, которые бы давали ответы на вопросы: стали ли люди более отчужденными друг от друга или, наоборот, они стали ближе; стало ли образование эффективней; наблюдаем ли мы расцвет искусства, музыки, литературы...»².

Как известно, категория «качество» является совокупной характеристикой существенных свойств объекта, его внутренней и внешней определенности, относительной устойчивости, его отличия от других объектов или сходства с ними.

Определенность социального субъекта проявляется в его деятельности, а сама деятельность предопределяется комплексом его потребностей, интересов и ценностей, который и выражает его качество, его индивидуальность, отделяет его от других социальных субъектов.

Потребности, по общепринятому определению, представляют собой необходимость, нужду или недостаток в чем-либо для поддержания жизнедеятельности организма, человеческой личности, социальной группы, общества в целом.

Большинство экономистов рассматривало и рассматривает потребности главным образом как конкретные предметы, блага и услуги, то, в чем нуждается человек, что ему необходимо для его жизнедеятельности.

Подход к потребностям как предметам, благам и услугам, в которых нуждается человек, имеет важное значение, но все же далеко не полно отражает содержание потребности.

Поэтому потребности человека рассматриваются как внутренняя причина его жизнедеятельности, а основной причиной деятельности выступают интересы человека, являющиеся формой выражения и способом реализации потребности субъекта.

При этом интересы играют роль своеобразных посредников между человеком, как носителем потребности, и миром внешних объектов, позволяющих удовлетворить ту или иную потребность. Та же потребность в пище удовлетворяется путем выбора человеком возможных конкретных продуктов питания и их потреблением.

Интересы человека в духовной сфере выступают в виде ценностей, определяющих уровень социальности его поведения, соответствия этого поведения принятым в обществе нормам права и морали, являясь, по сути дела, характеристикой направленности человеческой деятельности.

Необходимо отметить, что раньше наука разделяла общепринятый подход к интересам как форме выражения и способу реализации потребности.

Но понятие «интерес» в науке применялся в основном к большим группам людей. И поэтому материальные интересы классов выступали как коренные и были определяющими для всех других интересов. При этом личные интересы рассматривались как полностью зависимые от классовых и не были, как правило, предметом изучения экономических наук.

В период становления рыночных отношений наука активно рассматривает понятия и «потребности» и «интересы». И это надо сказать правильно, потому, что единство и противоречие потребностей и интересов человека находится в основе всего социального развития.

Процесс увеличения потребностей при свободе выбора человеком их удовлетворения является основной движущей силой и целью развития современного общества. И чем больше свобода выбора, тем выше качество жизни человека. И наоборот, чем больше преград свободе выбора, тем ниже качество жизни и меньше возможностей для реализации своего права на достойную жизнь и свободное развитие.

² Тоффлер О. Третья волна / О. Тоффлер. М., 2003.

Литература:

1. *Меркушев С.А.* Качество жизни населения городских поселений Пермской области (территориальный анализ): Автореф. дис... канд. геогр. наук. Пермь, 1997.
2. *Перфильев Ю.Ю.* Кибергеография: виртуальное пространство как объект географических исследований / Ю.Ю. Перфильев // Изв. АН. Сер. геогр. 2003. № 2.
3. *Попов С.И.* Проблема качества жизни в современной идеологической борьбе / С.И. Попов. М.: Политиздат, 1977.
4. *Тоффлер О.* Третья волна / О. Тоффлер. М., 2003.
5. *Яницкий О.Н.* Научно-технический прогресс, человеческий фактор и воспроизводственные функции городской среды / О. Н. Яницкий // Проблемы качества городской среды. М.: Наука, 1989.