



УДК 338.432:334.75

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЖИВОТНОВОДСТВА НА ПЕРЕХОДНОМ ЭТАПЕ

**ХУРОВА З.Я.**  
КГТУ им. И. Раззакова  
[izvestiya@ktu.aknet.kg](mailto:izvestiya@ktu.aknet.kg)

*В работе освещаются вопросы реформирования аграрного сектора и реформирования различных форм хозяйствования в регионе.*

*The paper highlights the issues of reforming the agrarian sector and the formation of various forms of farming in the region*

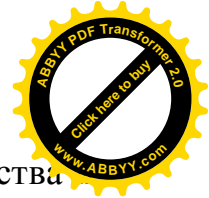
Чуйский регион отличается и характеризуется высокопродуктивным животноводством, особенно хорошо развитым молочным скотоводством, свиноводством и птицеводством.

Как известно, в начальном этапе аграрной реформы в республике, и ее регионах наблюдалось значительное сокращение поголовья скота и производство продукции животноводства. Разведение высокопродуктивного животноводства имеет свои положительные и отрицательные стороны производстве продукции. Для всех форм хозяйствования, безусловно, важное значение имеет положительные стороны, т.е. работники постоянно заняты в течение круглого года, отсутствует сезонность производство продукции мяса, молока, шерсти, яиц и другие. Крестьянские (фермерские) хозяйства и другие формы собственности при сравнительно малых размерах площади земли могут производить больше продукции в расчете на 100 га пашни, сельхозугодий, на одного работника. Кроме того сельские производители, занятые с разведением высокопродуктивных животных и птиц имеют возможность заниматься стабильным рынком сбыта продукции. Кроме того, от животноводства получают ценные органические удобрения, которые используются в повышении плодородия почвы и урожайности возделываемых культур.



Наши исследования показывают, что уровень обеспеченности крестьянских (фермерских) и других форм хозяйств техническими средствами и нормами значительно снизились, особенно на переходном этапе к рыночным отношениям, что повлекло за собой к резкому снижению численности поголовья животных следовательно, и продукции, получаемые от них (мясо, молоко, шерсти, яиц и т.д.). Основными причинами уменьшения численности сельскохозяйственных животных и их продуктивности, а также эффективности производства явились:

- ✓ распыление и раздача высокопродуктивных, отселекционированных животных по мелким группам крестьянским (фермерским) хозяйствам, что привело к нарушению технологического процесса производства на промышленной основе (молочные, откормочные, телочные комплексы, птицефабрики, шерстомоечные фабрики, мясокомбинаты и др.);
- ✓ в результате распределения поголовья животных между мелкими хозяйствами бездействия остались крупные производственные помещения (коровники, свинарники, птичники, конюшни с определенным уровнем механизации и автоматизации процессов производства), в последствии, которые были разрушены и разбазарены. Вложенные крупные капитальные вложения народные средства на строительство этих животноводческих объектов за 70 лет, были растащены и уничтожены за первые 5-10 лет;
- ✓ недостаток кормовой базы и низкое качество кормов в кормлении животных снизили продуктивности животных и увеличили затраты на единицу производственной продукции и ее себестоимости;
- ✓ нарушение технологических дисциплин в производстве продукции привело к нерациональному и неэффективному использованию трудовых ресурсов, особенно высококвалифицированных кадров, в последствии они оставили свою работу и переходили на другие сравнительно лучше оплачиваемые работы или торговли;



- ✓ резкое повышение диспоритета цен между продукцией животноводства промышленности, обеспечивающие технологическими средствами, не позволяет крестьянским (фермерским) и другим формам хозяйства своевременно обновлять основных фондов применительно к мелким производствам и т.д.

Резкое сокращение поголовья животных произошло, главным образом, путем продажи ни их базаре и употребления как продукт для содержания семьи, так как сельчане в связи реформой лишились от основного дохода – заработной платы. Чтобы прокормить семью, одевать, обувать и обучать детей большая часть выделенных животных от коллективных хозяйств сельским жителям в качестве пая были проданы и на вырученные деньги приобретались потребительские товары и услуги. Только в последние годы сельские жители поняли, что нужно обзавестись животностью не только для поддержания членов семьи, но продавать продукцию на рынке и получать определенный доход.

Следовательно, актуальность повышения эффективности животноводческих отраслей и наращивания объема производства продукции путем применения комплексных мер, направленных на увеличения численности скота и улучшения их продуктивности в условиях переходного этапа к рыночным отношениям стала важнейшей первостепенной задачей.

За изучаемый период (2000-2005гг.) численность крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств возросла с 192,2 до 208,0 тыс. голов, или на 8,2%, в том числе коров – с 98,8 до 104,7 тыс. голов, или на 5,9%, овец и коз – с 336,0 тыс. до 395,4 тыс. голов, или на 17,6% и птиц – с 1302,9 до 1619,6 тыс. голов, или на 24,3% (табл.1).

Таблица 1

**Количество скота в хозяйствах Чуйской области (во всех категориях),  
тыс. голов.**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2005г. в % к 2000г.



Крупный рогатый скот	192,2	193,2	194,5	193,9	199,3	208,0	105,5
в т.ч.: Коровы	98,8	98,5	99,7	100,0	102,0	104,7	105,9
Свиньи	76,4	62,9	64,0	59,8	60,6	59,2	77,5
Овцы и козы	336,0	332,4	340,6	343,8	364,8	395,4	117,6
Лошади	42,6	39,6	39,2	36,4	36,9	37,6	88,2
Птицы	1302,9	1363,4	1518,4	1764,2	1759,2	1619,6	124,3

Анализ табл.1 показывает, что за истекший период продолжалось уменьшение поголовья свиней с 76,4 до 59,2 тыс. голов, или на 22,5%, лошадей – с 42,6 до 37,6 тыс. голов, или на 11,8%.

В связи экономической реформой в аграрной сфере происходит сокращение численности животных в государственных и коллективных формах собственности и увеличиваются в крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйствах. Например, за последние годы (2000-2005гг.) количество крупного рогатого скота в крестьянских хозяйствах увеличилось с 65,2 до 92,7 тыс. голов, или на 41,8%, в том числе коров на 35,2%, и поголовья свиней – на 31,2%, овей и коз – на 42,8%, лошадей – на 4,4% и птиц – на 13,3%.

Если в фермерских хозяйствах наблюдается постоянный рост численности скота, то это невозможно сказать о личном подсобном хозяйстве, хотя он в общей структуре стада занимает значительный удельный вес. В домашних хозяйствах численность крупного рогатого скота за изучаемый период увеличилась на 3,0 тыс. голов, или на 3,1%. Стабилизировалось поголовье коров на уровне 51,5 тыс. голов. По остальным видам скота (овец и коз, свиней, лошадей и птиц) имеется место сокращение.

Анализ данных показывает, что в хозяйствах в целом по региону за период 2000-2005гг. численность крупного рогатого скота возросла на 8,2%, в том числе Панфиловском районе - на 13,2%, Чуйском – на 30,2%, Кеминском – на 39,6%. В то же время количество свиней в области сократилось за этот период на 22,5%, в том числе в хозяйствах Жайылского района – в 2,6 раза, Кеминском – в 1,9 раза, Чуйском – в 1,8 раза и т.д., незначительный рост свиноголовое наблюдается в Аламудинском районе и



увеличилось с 6,6 до 7,5 тыс. голов, или на 13,6%, Московском – с 16,0 до 16,5 тыс. голов, или - на 3,1%. Если поголовье овец и коз в области увеличилось на 59,4 тыс. голов, или на - 17,7%, в том числе в таких районах как Кеминском соответственно - на 15,0 тыс., или - на 41,5%, Чуйском – на 7,1 тыс., или - на 31,5%, Ыссыкатинском – на 16,6 тыс. или - на 40,2%, незначительный рост наблюдается в хозяйствах Сокулукского, Жайылского. Московского, Панфиловского районов; рост поголовья лошадей наблюдается в хозяйствах Московского района (2,1%), Сокулукского (29,2%), а в остальных районах шло сокращение. В последние годы хозяйственное значение птицеводства возрастает. Если поголовья птиц в области возросло на 316,7 тыс. голов, или на 24,3%, то в таких районах как Панфиловском – на 21,0%, Ыссыкатинском – на 32,5%, Сокулукском – на 69,4%. В тоже время в таких районах как Жайылском, Кеминском, Чуйском темпы сокращения численности птиц еще не остановились.

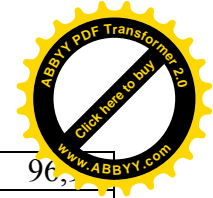
Основным показателем эффективности животноводства является уровень продуктивных качеств животных (выход продукции в расчете на одну голову в течение года, средний надой молока на 1 корову, средний настриг шерсти с 1 овцы, средняя яйценоскость кур несушек, выход привеса на голову скота, выход приплода на 100 маток и т.д.).

Например, средний надой молока от 1 корову в во всех категориях хозяйств области в 2005г. составил 2977,0 кг, или за 6 лет увеличился всего на 46 кг, или 1,5%, средняя яйценоскость кур – 140 яиц, или увеличилась - на 10 яиц, или - на 7,7%, а средний настриг шерсти с 1 овцы снизился с 3,3 до 3,2 кг, или - на 3,1% (табл.2).

Таблица 2.

### Продуктивность скота и птиц в хозяйствах Чуйской долины.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2005г. в % к 2000г.
<b>Все категории хозяйства:</b>							
Средний надой молока от 1 коровы, кг	2931,0	2986,0	3037,0	3029,0	3009,0	2977,0	101,5
Средняя яйценоскость кур, шт.	130,0	141,0	142,0	139,0	142,0	140,0	107,7



Средний настриг шерсти, кг.	3,3	3,3	3,3	3,3	3,4	3,2	96,9
<b>Государственные хозяйства:</b>							
Средний надой молока от 1 коровы, кг	1480,0	1306,0	1441,0	1609,0	1248,0	1280,0	86,5
Средняя яйценоскость кур, шт.	-	-	-	-	-	-	-
Средний настриг шерсти, кг.	1,7	-	-	-	-	-	-
<b>Коллективные хозяйства:</b>							
Средний надой молока от 1 коровы, кг	2627,0	2795,0	2836,0	3214,0	2482,0	3009,0	114,5
Средняя яйценоскость кур, шт.	93,0	198,0	211,0	147,0	203,0	177,0	191,0
Средний настриг шерсти, кг.	2,0	2,3	2,8	2,3	2,6	2,9	145,0
<b>Крестьянские (фермерские) хозяйства:</b>							
Средний надой молока от 1 коровы, кг	2742,0	2928,0	2869,0	2859,0	2884,0	2841,0	103,6
Средняя яйценоскость кур, шт.	122,0	122,0	119,0	131,0	122,0	122,0	100,0
Средний настриг шерсти, кг.	3,3	3,3	3,1	3,3	3,4	3,2	96,9
<b>Домашнее хозяйство:</b>							
Средний надой молока от 1 коровы, кг	3145,0	3130,0	3229,0	3115,0	3179,0	3081,0	97,9
Средняя яйценоскость кур, шт.	137,0	137,0	128,0	139,0	123,0	129,0	94,1
Средний настриг шерсти, кг.	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,3	97,1

Средняя молочная продуктивность коров колеблется по формам собственности и хозяйствования. Например, в государственных хозяйствах было надоено всего 1280 кг, или ниже на 1697 кг по сравнению со средней продуктивности по области, а в коллективных хозяйствах было получено 3009 кг молока, или это выше, чем среднем по области на 32 кг, крестьянским (фермерским) хозяйствам – на 168 кг, или это соответственно составляет 1,1 и 5,9%. Наивысший удой молока на корову в 2005г. было получено в домашних хозяйствах – 3081 кг.

Если за период 2000-2005гг. средняя молочность коров в области увеличилась на 1,5%, то в коллективных хозяйствах – на 14,5%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 3,6%, а в домашних хозяйствах даже снизилась на 2,1%.

В коллективных хозяйствах также выше средняя яйценоскость кур несушек, т.е. 177 яиц в год, или это выше, чем в среднем по области на 37 яиц, или на 24,6%, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами на 55 яиц, или - на 45,0%, домашними хозяйствами - на 48 яиц, или - на 37,2%. За период исследования (2000-2005гг.), средняя яйценоскость кур в среднем по области



возросла - на 7,75, в коллективных хозяйствах - на 91,0%, а в крестьянских (фермерских) хозяйствах осталось на прежнем уровне, в домашних хозяйствах даже снизилась - на 5,9%.

В коллективных хозяйствах наблюдается высокий рост среднего настрига шерсти с 1 овцы (45,0%), тогда как в среднем по области и другим формам хозяйств даже имеется тенденция к снижению.

Таким образом, за изучаемый период в животноводческих отраслях происходит в определенной степени специализация производства, т.е. более высокими темпами развивается молочное скотоводство и птицеводство. Для этой цели в хозяйствах области имеются развитое полевое кормопроизводства и соответствующие породы скота и птиц обеспечивающие более высокую окупаемость затрат производственных ресурсов. Созданы различные формы собственности и методы хозяйствования. В условиях формирования рыночных отношений более быстрыми темпами в Чуйском регионе развиваются частные виды хозяйствования как крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства.

Литература:

- 1) Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. - М., «Соцэкгиз», 1935, т.1
- 2) Состояние и перспективы развития рыночных отношений в АПК России. - М., 1997, с.61
- 3) Социально-экономические последствия приватизации земли и реорганизации сельскохозяйственных предприятий (1994-1996 гг.). М., 1997
- 4) Рубин Ю.Б. Обыкновенный маркетинг. //Экономические науки, - 1951, №3, с.28
- 5) Рыночные отношения в АПК России: современное состояние и перспективы. Международная научно-практическая конференция. - М., 1-2 июня 1997, Тезисы докладов, с.252



- 6) Мамбетов Б. Может оглянемся на соседей? О государственной поддержке сельского хозяйства в Узбекистане и Казахстане. Газ. «Слово Кыргызстана» от 30 октября 1996
- 7) Мамбетов Б. Давайте иностранцам «порулить». Газ. «Слово Кыргызстана» от 17 декабря 1998
- 8) Маркс К. Капитал, Т.3, книга III