

## ДРЕВНИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ КАК ОБЪЕКТ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИКИ

ОМУРЗАКОВ С.  
Профессор КГЮА  
ualibrary@mail.ru

*В данной статье автор рассматривает одну из сложных проблем в истории кыргызов – проблема этногенеза (прихождения) кыргызского народа. Рассматривая различные позиции ученых историков и основываясь на их работах, автор выдвигает свою версию происхождения кыргызского этноса.*

Одной из наиболее сложных проблем истории кыргызов является проблема этногенеза (происхождение) кыргызского народа. Ею интересовались известные русские ученые еще до революции. В исследованиях на основе в области археологии, антропологии, этнографии, на материалах кыргызских эпосов и истории кыргызского языка совершали научные открытия.

Начало подлинно научному изучению истории кыргызского народа положила Великая Октябрьская социалистическая революция.

Сегодня в исторической науке по этому вопросу насчитывается свыше десяти гипотез, которые можно разделить на три основные группы.

К первой группе относятся исследования известных ученых Г.Ф.Миллера, А.Н. Бернштама, Н.А. Аристова и другие. Они в своих трудах обосновывают версию о том что Тянь-Шанские кыргызы являются прямыми потомками енисейских кыргызов, переселившихся на территорию современной Киргизии в эпоху древности (древность они подразумевают период за полтора столетия до нашей эры) и средневековья.

Вторая группа. В XIX в. ученые Ч. Валиханов, Н.Я. Бичурин и другие высказывали мнению о том что кыргызы не переселились откуда-нибудь, они сформировались из племен, издревне живущих на Тенир-Тоо. Кыргызы являются автохтонным (местным) населением. Это мнение последовательно излагалось в нескольких изданиях “История Кыргызской ССР”.

Гипотеза третьей группы нашла широкое распространение в современной науке. В ее основу положены итоги научной сессии Академии СССР и Кыргызскрй ССР (1956г) на основе чего было принято следующее заключение: “ Кыргызский народ и его культура сложились... в результате взаимодействия, по меньшей мере, двух этнических элементов: центрально- азиатского и местного среднеазиатского. Один из важнейших “узловых моментов этногенеза кыргызского народа, ближайший по времени, связан с событиями первой половины второго тысячелетия нашей эры. В эту эпоху на территории Киргизии проникают с востока значительное большинство предков современных кыргызов, говоривших на уже сформировавшемся кыргызском языке”.

### **По нашей версии:**

1. В результате мощного экономического и культурного развития, великие древние кыргызские племена Кыпчаки, Кангы и Найманы из Центральной Азии еще четыре тысячи лет до нашей эры ( в истории Кыргызстана начало этноса считается 201 год до нашей эры) и в нашу эру вели периодически военные и мирные перемещения с Востока на Запад.

Об этом писал Дж.П. Мэллери - “Археологические данные убедительно свидетельствуют о потоке населения из степных областей на запад- до Тисы и на Балканы. Стимулом к началу миграции могла стать мобильная экономическая стратегия при наличии социальной организации, способная ассимилировать и подчинить себе различные этноязыковые группы”.

По пути в этом направлении кыргызы оседали в Средней Азии, Авганистане, Иране, создали на территории современного Ирака государство Шумеров. А слово “Шумер”- это переозвученное слово “Шумкар”, то есть крылатый конь, перенесший кыргызов в междуречье Тигра и Ефрата. Шумкары говорили на языке родственные связи которого с другими не установлены. Но при этом анализ клинописных текстов, сохранившихся в древней Месопотамии, свидетельствует, что большинство шумерских слов-кыргызские. Большая часть кыргызов оседала в Европе. Таким образом, при участии кыргызов из Центральной Азии сформировались более тридцати тюркоязычных народов, а тянь-шаньские кыргызы являются прямыми потомками енисейских кыргызов.

По данным европейских ученых, почти миллион кыргызов- пришельцев, оказавшись шесть тысяч лет назад в Европе, постепенно ассимилировались в среде Европейских народов. Только небольшая часть кыргызов сохранилась в Молдове, в Венгрии, в Прибалтике, в Афганистане, в Иране, на Украине и огромная часть в России.

Западные идеологии их изображали азиатскими свирепого вида. Так принято на Западе. Это не правда. Современники великого переселения кыргызов отмечали «жесткие голубые глаза, русые волосы, рослые тела» пришельцев. Например, китайский путешественник VII века Сюань-Изянь отмечал «голубые глаза и светлые волосы» тюрков как их особую примету. Исследуя курганы Алтая, проф.С.И. Руденко отметил преобладание останков людей европеоидного типа. Академик М.М.Герасимов восстановил облик ушедших по черепам. Например, его «гунн из Кенколя» имеет лицо современного украинца, немца, голландца. Таким образом, кыргызы, которые перебрались в Европу за долго до нашей эры, сохранили свою европеоидную внешность, а кыргызы, которые живут по сей день в Центральной и Средней Азии, под влиянием территориально-климатических условий стали относиться к монголоидной расе.

2. Вторым доказательством является общность языка, сходство культуры, о влиянии кыргызов Каннен Катиснер в своей книге “Языки мира” писал: “Если опираться на известные сведения, следует считать, что самый древний тюркский народ - кыргызы”. Мы имеем факты близости к кыргызскому языку языков более тридцати тюркских народов, и влияние кыргызского языка на иранской, русской и немецкой языки.

3. Большой интерес представляет название кыргызских рунических надписей. Из-за внешнего сходства в начертании со скандинавскими рунами вновь открытое письмо называли руническим. По существу руническая письменность должно считаться кыргызским, так как скандинавы никогда не были в Центральной Азии и не могли оказать влияние на кыргызов.

4. Влияние кыргызов на Европу доказываются поразительным сходством рунических памятников и курганов в Иелинге (Дания), курганов в старой Упсале (Швеция), кургана в Туре (Франция) и др. Они такие же, как в центральной Азии.

5. А ювелирные изделия, найденные археологами в курганах Англии, Венгрии, Болгарии, Украины, Египта и которые сотворены кыргызами Алтая, экспонируют в музеях и на выставках мира!

6. Древние кыргызы оказали влияние на развитие промышленности и сельского хозяйства. В Европе всюду алтайские следы. Кельн “водоем плавни”, Эльба союз народов”. Ахен - “течение,поток.” Там, где сель болота как известно, строили дамбы. “Дамбы” по кыргызски, “плотина” отсюда Амстердам, Роттердам, Потсдам и др.

7. Некоторые тюркоязычные народы до сих пор имеют общую материальную и духовную культуру. Доказательством можно считать проведение в Таласе 19-20 октября 2007г. Научно-теоретической конференции народов Алтая посвященной сохранению и развитию эпоса “Манас” в интересах будущего поколения и национальный фестиваль - исполнителей - манасчи, где участвовали из Казахстана, Якутии, Алтая и Китая.

8. Древнее этническое родство кыргызов Центральной Азии и Кыргызстана подтверждается наличием одинаковых этнических групп: - мундуз, доолос, кушчу, кочкор, бору, саруу, кубат, алчы и др.

9. Так, по данным эпоса “Манас”, история кыргызов начиналась на Алтае, т.е. в Центральной Азии. В первой книге эпоса(вариант Сагынбая Орозбакова) географический топоним “Алтай” упоминаются 54 раза. Кстати, академик В.М.Жирмунский, изучая эпосы разных народов от Алтая до Европы, заметил общее в их сюжетах и обрядах. Ученый вышел на путь, который вел прямо на Алтай, но не пошел по нему. Цензура...

На территории многих регионов Азии и Европы - название озер, рек, гор по сей день носят кыргызские названия.

У каждого народа своя судьба, своя история со своими взлетами и падениями. Но надо, наконец признать исторический вклад древних кыргызов в тюркскую и мировую культуру.

С другой стороны, в силу исторических объективных и субъективных причин количество населения кыргызов было резко сокращено.

Поэтому мы, кыргызы, в условиях суверенного развития особенно нуждаемся в наличии целенаправленной идеологии, которая будет вести народы Кыргызстана к объединению и признанию другими тюркскими народами исторической роли великих древних Кыргызов.