

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

САРМАНОВА Б.О.
к.ю.н., и.о., доцент,
БАЙГУБАТОВА Н.Р.
ст. пр. КГЮА
ualibrary@mail.ru

В статье рассматривается круг проблем связанных с классификацией экологических преступлений по объекту, по видам, соотношение размера причиненного ущерба и наказания, а также особенности составов экологических преступлений.

Ключевые слова: экологический кризис; экологические преступления; рост экологических преступлений в Кыргызстане; экологичность, противоправность, общественная опасность.

The article considers the range of issues relating to the classification of environmental crime on the object, by species, the ratio of the size of damages and penalties, as well as compositional features of environmental crimes.

Используя природные богатства, человек все активнее, шире и глубже вторгается в природу, нередко неразумно, а иногда и преступно. Даже в настоящее время, в условиях обостряющегося экологического кризиса, зачастую не осознается глубоко тот факт, что вредоносные и опасные посягательства на окружающую среду представляют собой наиболее опасный вид противоправного поведения людей. Источая природные ресурсы, изменяя качественные характеристики природных объектов, уничтожая различными способами воды, атмосферный воздух, леса, землю, люди могут резко ухудшить свое существование, а затем и прекратить его. Такая нерациональность человека подтверждается статистическими данными, которые говорят только об увеличении количества совершаемых экологических преступлений в последние годы в Кыргызстане. Так, если за 2007 год в Кыргызской Республике было зарегистрировано всего 152 совершенных экологических преступлений и привлечены к уголовной ответственности 84 человек, то в 2008 году их было 213, и привлечены к уголовной ответственности 88 человек. Если за 2009 году зафиксировано 145 экологических преступлений и 44 человек привлечены к уголовной ответственности, то в 2010 году эти показатели составляли 188 случаев.¹ К сожалению, приходится констатировать о динамике роста преступлений в сфере экологии. При этом проведенный нами анализ показывает, что уголовные дела в большинстве случаев возбуждаются по преступлениям, предусмотренными ст.ст. 276 УК (незаконная добыча рыбы и водных животных), 278 УК (незаконная охота) в областях Иссык-Куль и Нарын (Сон-Кол); 279 УК (незаконная порубка деревьев м кустарников), либо 279-1 УК (незаконная рубка особо ценных древесных пород) в Жалал-Абадской области.

Экологические преступления – это общественно опасные деяния, посягающие на установленный экологический правопорядок или иными словами на отношения по сохранению качественно благоприятной природной среды, рациональному использованию ее ресурсов и обеспечению экологической безопасности населения.²

Анализ содержания понятия «экологические преступления» базируется на выявлении таких черт, как экологичность, противоправность и общественная опасность.

Экологичность или отнесение к экологическим того или иного преступления основывается на социальных и природных закономерностях взаимодействия общества и человека с природой; отражает исторический уровень развития науки и технологий; зависит от уровня научных представлений о механизмах различного вида антропогенной деятельности;

¹ См.: Справка ИАЦ МВД, 2007, 2008, 2009, 2010.

² См. об этом: Жевлаков Э.Н. Экологические преступления и экологическая преступность. Москва, 1996; Сарманова Б.О. Уголовное право. Общая и особенная части. Бишкек, 2009. Режим доступа к тексту: www.ua.kg.

дает возможность выделить данную группу преступлений как относительно самостоятельную в структуре иных противоправных общественно опасных деяний. Идентифицирующими признаками экологического преступления являются: освоение объектов окружающей среды (ее компонентов, элементов, природных ресурсов) как базиса деятельности или иной (например, культурной, духовной) социальной ценности; направленность на такое использование объектов окружающей среды, которое прямо запрещено уголовным законом; непосредственное (контактное) социально осуждаемое изменение состояния, качества или отдельных параметров окружающей среды, нарушение права человека «на благоприятную для жизни и здоровья экологическую среду» (ст. 48 Конституции КР).

Противоправность как юридическое выражение общественной опасности экологических преступлений представляет собой сложный правовой феномен, поскольку они в большей степени, чем иные преступления, зависят от усмотрения законодателя, от уровня развития правовой культуры и юридической техники, поскольку в них вред наносимый субъектам носит субъективный оценочный характер, правовая оценка которых изменчива, и их общественная опасность не всегда воспринимается обществом, властными структурами и юристами однозначно.

Необходимо заметить, что далеко не все составы, где компонентами объекта посягательства выступает природная среда можно и нужно причислять к экологическим преступлениям.³ Экологическим преступление будет признан в том случае, если оно посягает на природный компонент, находящийся в неразрывной связи с окружающей природной средой. В противном случае не относятся к экологическим составы, например, жестокого обращения с домашними животными (ст.264 УК) и т.д. В то же время к экологическим преступлениям можно отнести составы, помещенные в другие главы УК. Это, в частности, преступления, связанные с нарушениями правил безопасности на горных, строительных, взрывоопасных или иных работ (ст. 236 УК), незаконное обращение с радиоактивными материалами (ст. 239 УК), а также хищение либо вымогательство радиоактивных материалов (ст.240 УК). Кроме того, вред окружающей среде может быть причинен и в результате совершения преступных актов, связанных с использованием транспортных средств, например нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов (ст.286 УК).

В подавляющем большинстве диспозиции норм, устанавливающих ответственность за экологические преступления – бланкетные, где при квалификации экологических преступлений следует применять отдельные нормы, инструкции и положения, действующих в сфере экологических правоотношений.

Необходимо отметить, что общественная опасность экологических преступлений заключается в ее посягательстве на человека через природу, посредством уничтожения или качественного ухудшения биологической основы его существования, таким образом, нарушая закреплённую в статье 48 Конституции КР право человека на необходимую и благоприятную для жизни и здоровья экологическую среду.

Объективная сторона охватывает, как правило, совершение действий (бездействия), состоящих в нарушении правил охраны окружающей среды, рационального природопользования, экологической безопасности; наступление предусмотренных законом последствий (вред окружающей среде или здоровью человека) и причинную связь между ними.

Большинство составов экологических преступлений являются материальными. К формальным относятся только преступления, предусмотренные ч.1 ст. 266, ст. 278, ст. 279-1 УК КР.

Субъективная сторона большинства экологических преступлений (относящихся к основному составу) предполагает умышленную форму вины, за исключением ст. 274 УК – вина которой может быть как умышленной, так и неосторожной.

Субъективная сторона отдельных экологических преступлений характеризуется неосторожной формой вины только по отношению к вредным последствиям, например, ч.3 ст.266, ч.2 ст.267, ч.2 ст.271, ч.3 ст.272, ч.3 ст.273 и др. Такие составы преступлений в теории уголовного права называются «двойной» формой вины.

³ См.: Под редакцией Рарога А.И. Уголовное право. Особенная часть. Учебник. Издание второе исправленное и дополненное. Москва, 2008. С., 490.

Субъектом экологических преступлений могут быть физические, вменяемые лица, достигшие 16-летнего возраста. В ряде составов указаны признаки специального субъекта, например, в ст.265, ст.274, ч.2 ст.276, ст.277 и т.д.

Исходя из непосредственного объекта экологические преступления подразделяются на два вида:

1) экологические преступления общего характера, которые посягают на природу в целом. К которым относятся нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст.265 УК); нарушение правил, установленных для борьбы с болезнями или вредителями растений (ст.268 УК); нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими и другими биологическими агентами или токсинами (ст.267 УК) и т.д.;

2) специальные экологические преступления, посягающие на отдельные компоненты или составляющие природы (воздух, воду и т. п.). Например, нарушение ветеринарных правил (ст.269 УК); уничтожение или повреждение леса и иных объектов природы (ст.270 УК); загрязнение вод (ст.271 УК); загрязнение атмосферы (ст.272 УК); порча земли (ст.273 УК) и т.д.

Но, однако, некоторые ученые выделяют и другие критерии видов экологических преступлений.⁴ Например, 1) преступления, влекущие причинение вреда отдельным элементам природы при осуществлении деятельности, посягающей на экологический баланс; 2) преступления, посягающие на основы должной сохранности недр; 3) преступления, посягающие на объекты животного и растительного мира (фауны и флоры).⁵

Стоит заметить, что по степени общественной опасности в системе экологических преступлений по уголовному законодательству Кыргызстана преобладают менее тяжкие преступления. А в санкциях экологических преступлений штраф является доминирующим видом наказания. При этом максимальный размер которой составляет 5 тысяч расчетных показателей, например, ст.271 УК, ч.2 ст.272 УК и т.д.

По нашему мнению такая мягкость уголовного законодательства по отношению к указанным преступлениям не отвечает реалиям сегодняшнего дня.

Для сравнения, например, в 2008 году компании, расположенные на территории США, за загрязнение окружающей среды обязали выплатить более 11,8 млрд. долларов штрафов. Кроме того, штраф в 20 млн. долларов наложен на одну из крупнейших угольных компаний США Massey Energy Company за сбросы загрязняющих веществ в местные реки. Компания British Petroleum Exploration (Аляска) была оштрафована на 16 млн. долларов за два случая утечки топлива. В феврале 2009 г. компания British Petroleum (BP) согласилась выплатить почти 180 млн. долларов в рамках механизма "сделки" с правительством США по разрешению дела о загрязнении окружающей среды. По данным агентства Associated Press, BP потратит 161 млн. долларов на разработку системы контроля за уровнем загрязнения окружающей среды, 12 млн. долларов штрафов и еще 6 млн. долларов на проект по снижению уровня загрязнения в районе перерабатывающего завода в Техас Сити. В феврале 2010 г. на сумму 3,089 млрд. тенге (20,9 млн. долларов) за нанесенный ущерб экологии был оштрафован консорциум Karachaganak Petroleum Operating B.V (КРО). КРО является оператором одного из крупнейших в мире нефтегазоконденсатных месторождений Карачаганак в Западно-Казахстанской области Казахстана.⁶ На фоне таких взысканий, компенсации выплаченные компанией Кумтор Оперейтинг Компани, в связи с инцидентом разлива цианида в 1998 году в реку Барскоон выглядят мягко говоря смешными.

На основании анализа круга отдельных вопросов экологических преступлений можно сделать следующие выводы:

Экологические преступления – это общественно опасные деяния, посягающие на установленный экологический правопорядок или иными словами на отношения по сохранению качественно благоприятной природной среды, рациональному использованию ее ресурсов и обеспечению экологической безопасности населения.

Общественная опасность экологических преступлений заключается в ее посягательстве на человека через природу, посредством уничтожения или качественного ухудшения

⁴ См.: подробнее, например, *Дубовик О.Л.* Причины экологических преступлений. Москва, 1988.

⁵ См.: *Кудрявцев В.Н.* Уголовное право. Особенная часть. Учебник. Москва, 2009. С., 306.

⁶ См.: Самые крупные штрафы за экологические преступления в мире. Справка. // Режим доступа к тексту: www.RIA.novosti.ru.

биологической основы его существования, где однозначно нарушается закреплённое в Конституции КР право человека на благоприятную для жизни и здоровья экологическую среду.

Кроме того хотелось бы отметить, что исходя из опыта зарубежных стран, учитывая высокую степень общественной опасности, динамику неуклонного роста экологических преступлений в Кыргызской Республике необходимо ужесточить наказания за их совершение.

Список использованной литературы:

1. Дубовик О.Л. Причины экологических преступлений. Москва, 1988.
2. Жевлаков Э.Н. Экологические преступления и экологическая преступность. Москва, 1996.
3. Кудрявцев В.Н. Уголовное право. Особенная часть. Учебник. Москва, 2009.
4. Под редакцией Рарога А.И. Уголовное право. Особенная часть. Учебник. Издание второе исправленное и дополненное. Москва, 2008.
5. Самые крупные штрафы за экологические преступления в мире. Справка. // Режим доступа к тексту: www.RIA.novosti.ru.
6. Сарманова Б.О. Уголовное право. Общая и особенная части. Бишкек, 2009. Режим доступа к тексту: www.ua.kg.
7. Справка ИАЦ МВД КР, 2007, 2008, 2009, 2010.