

К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ КОРРУПЦИИ И ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

АСАМУДИНОВ Б.А.
ualibrary@mail.ru

На статью Асамудинова Б. А. по теме: «Актуальные проблемы противодействия организованной преступности в Кыргызской Республике»

В научной статье на основе анализа и обобщения теоретических источников, нормативно-правовых актов, результатов диссертационных исследований, материалов следственной и оперативно-розыскной практики Кыргызской Республики рассмотрены проблемные аспекты противодействия организованной преступности на современном этапе.

Автором предпринята попытка определить возможные пути организационно-правового совершенствования практики противодействия организованной преступности

On Asamudinova B. A's article on a theme: «Actual problems of counteraction of the organized crime in the Kirghiz Republic»

In the scientific article on the basis of the analysis and generalization of theoretical sources, regulatory legal acts, results of dissertational researches, materials of investigatory and operatively-search practice of the Kirghiz Republic problem aspects of counteraction of the organized crime at the present stage are considered.

The author undertakes attempt to define possible ways of organizational-legal perfection of practice of counteraction of the organized crime

Коррупция в Кыргызстане требует на современном этапе тщательного изучения и принятия мер немедленного противодействия.



Как справедливо отмечает доктор юридических наук, профессор В. Номоконов, коррупция возможна без оргпреступности, но оргпреступность нигде в мире без коррупции не обходится [1]. При коррупционном взаимодействии представителей государства и организованной преступности ресурсы госаппарата начинают работать на оргпреступность [2].

Анализ работы правоохранительных органов страны показывает, что наибольшее влияние оргпреступность оказывает на отрасли экономики, характеризующиеся высокой доходностью, инвестиционной привлекательностью, гарантированным характером сбыта продукции, экспортной ориентированностью, возможностью включения в легальный оборот незаконно полученных капиталов, т. е. на те условия, работы в которых позволяют в краткие сроки получать высокие прибыли при незначительных капиталовложениях.

О росте коррупции в республике свидетельствуют и статистические данные за 2000–2010 гг. по регистрации преступлений, предусмотренных гл. 30 Уголовного кодекса Кыргызской Республики. В этот период преобладают следующие совершенные общественно опасные деяния: коррупция (ст. 303 УК КР); злоупотребление должностным положением (ст. 304 УК КР); превышение должностных полномочий (ст. 305 УК КР); взятка-подкуп (ст. 311 УК КР); вымогательство взятки (ст. 313 УК КР); служебный подлог (ст. 315 УК КР); халатность (ст. 316 УК КР) (табл. 1) [3].

Таблица 1

Число зарегистрированных должностных преступлений (случаев)

Годы	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Коррупция	0	1	0	0	0	4	3	2	1	0	9
Злоупотребление должностными полномочиями	381	406	341	395	474	587	596	549	500	519	650
Превышение должностных полномочий	87	88	50	86	90	102	111	124	157	149	177
Взятка подкуп	17	15	6	8	6	9	6	14	5	10	6
Вымогательство взятки	81	86	94	81	108	118	145	113	94	99	83
Служебный подлог	172	145	164	116	117	133	99	102	80	148	82
Халатность	151	111	98	104	100	89	75	81	51	67	61

Следует обратить внимание на тенденции к росту всех указанных категорий преступлений, что не может не настораживать. Однако это лишь вершина огромного айсберга. Верно отмечает А. Ш. Юсуфов, что реальная борьба с коррупцией возможна лишь на основе осуществления комплекса согласованных мер: законодательное закрепление и систематизация представлений о коррупции; определение ключевых направлений борьбы с ней; выработка стратегии и тактики противодействия ей и организация профилактической деятельности; внесение соответствующих, подсказанных практикой изменений в законодательство [4].

Прежде чем ответить на вопрос, как необходимо противодействовать коррупции, следует рассмотреть само понятие «коррупция». Н. И. Мельник, определяя коррупцию как социальное явление, указывает, что она состоит в неправомерном использовании должностным лицом или иным служащим официально предоставленных им властных или служебных полномочий, а также связанных с ними возможностей в личных или групповых интересах [5].

Участники «круглого стола» по обсуждению проблем формирования антикоррупционной правовой базы, проводимого в ноябре 2002 г. Комитетом Совета Федерации по правовым и судебным вопросам и по обороне и безопасности, полагают, что за основу следует взять определение коррупции, изложенное в ст. 2 Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, принятой Советом Европы в Страсбурге 4 ноября 1999 г., в соответствии с которой «коррупция означает просьбу, предложение, дачу или принятие, прямо или косвенно, взятки или любого другого ненадлежащего преимущества или обещания такового, которые искажают нормальное выполнение любой обязанности или поведение, требуемое от получателя взятки, ненадлежащего преимущества или обещания такового» [6].

Коррупция является негативным и очень опасным социальным явлением, она высоко латентна, часто отличается изощренностью и причинением крупного ущерба. Самое важное, коррупция – это катализатор организованной преступности, одна из необходимых составляющих ее «среды обитания». Или, как указывает А. И. Долгова, коррупция – это одна из закономерностей и функционирования организованной преступности, и широкомасштабной коррумпированности общества [7]. По данным различных исследователей, организованные преступные сообщества тратят на подкуп государственных служащих от 30 до 50% преступно нажитых средств.

Организованная преступность срачивается с коррумпированными группами чиновников и предпринимателей, усиливается еще больше с помощью доступа к политической власти и возможностям для отмыwania денег. Существовая в симбиозе, эти два явления представляют самую серьезную опасность для государства.

Коррупция, ее масштабы, специфика и динамика – следствие общих политических, социальных и экономических проблем страны. Коррупция всегда увеличивается, когда страна находится в условиях политической нестабильности. И Кыргызстан тоже следует общим закономерностям развития, в том числе негативным. Корни коррупции находятся в сохранении

многоуровневой монополизации экономики, в неупорядоченном становлении бизнеса, в отсутствии четкого юридического оформления прав и обязанностей рыночных отношений, законодательного их гарантирования, в чиновничьем беспределе, в том числе со стороны новой номенклатуры в лице сановников из быстро перерождающегося депутатского корпуса.

Эскалация коррупции и усугубление ее качественных характеристик закономерно для тех состояний общества, когда одновременно, в единой системе, отмечаются следующие явления. Во-первых, мерой всего оказываются исключительно деньги, материальные ценности, определяющие самые разные стороны жизни (брак, доступ к образованию, социальный статус, карьеру и т. п.), девальвируются духовные ценности, ценность человека определяется размерами его личного состояния независимо от способов получения последнего. Во-вторых, признаются допустимыми любые средства во имя обогащения, практически происходит слом действия самых разных цивилизованных социальных регуляторов поведения людей – норм морали, права, религии, общественного мнения и т. д. В-третьих, в рамках закона не обеспечивается даже минимальный стандарт жизни (безработица, бездомность, обездоленность беженцев и вынужденных переселенцев), закон по разным причинам не соответствует криминологически значимым реалиям (криминальной и криминогенной ситуациям).

Права А. И. Долгова и в том, что коррупция требует комплексного подхода на основе информационно-аналитической деятельности, в том числе и по оценке действенности новых уголовно-правовых норм; должны разрабатываться стратегия, правовая основа и программа борьбы с данным явлением. И, конечно же, борьба включает профилактические меры – предупреждение коррупции.

Однако в Кыргызстане, несмотря на размах и масштаб коррупции, до сих пор, по сути, отсутствует государственная стратегия борьбы с коррупцией. Это объясняется, в первую очередь, тем, что высшие эшелоны власти в стране не обнаруживают должной политической воли, то есть готовности и желания противодействовать этому опаснейшему явлению. Коррупция же обладает свойством воспроизводства и быстрого распространения, как только внимание к ней ослабевает.

Эффективность борьбы с коррупционными проявлениями во многом зависит от взаимодействия всех ветвей власти, их солидарной ответственности за процесс оздоровления общества. Борьба с коррупцией должна осуществляться с использованием широкого комплекса мер правового, экономического и иного характера. При этом с учетом расширяющихся и углубляющихся международных связей проблема коррупции не должна рассматриваться только в рамках одной республики. В этой связи борьба с коррупцией должна стать одним из приоритетных направлений в деятельности правоохранительных органов и специальных служб государства, а проблема коррупции должна решаться не только в рамках борьбы с организованной преступностью, но и как с самостоятельным негативным явлением нашего общества.

В Кыргызстане для успешной борьбы с коррупцией следует незамедлительно разработать государственную программу по борьбе с коррупцией, включающую комплекс мер, затрагивающих все аспекты данной проблемы: политические, экономические, организационные, правовые, нравственные. С учетом того, что антикоррупционные меры должны быть направлены, в первую очередь, на устранение и нейтрализацию причин и условий, порождающих коррупцию, эта программа должна включать: 1) меры общей профилактики, нацеленные на устранение либо ослабление причин коррупции; 2) специальные мероприятия как для устранения условий, способствующих совершению данных деяний, так и для их пресечения.

К первой категории следует отнести меры, направленные на стабилизацию политической ситуации в стране, подъем экономики и жизненного уровня граждан, изменение духовной атмосферы в обществе. При этом исключительно важное значение имеет информационное обеспечение политики борьбы с коррупцией. Главная роль здесь принадлежит средствам массовой информации. Их задача – не только информировать общественность о конкретных случаях коррупции, степени активности правоохранительных органов по борьбе с данным явлением, но и пропагандировать антикоррупционную программу, сообщать о ее успехах, учить граждан навыкам антикоррупционного поведения, формировать новые нормы гражданской морали, создать обстановку нетерпимости, осуждения, аморальности любого факта проявления коррупции всех уровней.

Борьба с коррупцией должна быть освобождена от бюрократических пут. В этом отношении весьма существенно мнение О. Н. Ведерниковой, что следует ввести принцип: если

чиновнику предъявляется несколько обвинений в коррупции, а он признает наиболее незначительное, дальнейшее расследование не проводится, он несет ответственность по признанному обвинению с обязательным увольнением от должности и невозможностью его работы на аналогичных должностях в органах государственной власти в дальнейшем на определенный и неопределенный срок. Эта мера наказания должна быть обязательной по всем видам коррупции, в том числе административным и дисциплинарным правонарушениям.

Важными принципами борьбы с коррупцией являются: гласность и прозрачность деятельности органов судебной и исполнительной власти, осуществляющих борьбу с коррупцией; привлечение к этой деятельности средств массовой информации, общественности, как граждан, так и общественных формирований; создание обстановки нетерпимости, осуждения, аморальности любого факта проявления коррупции всех уровней.

Новые тенденции в борьбе с коррупцией состоят в переносе данной проблемы с внутригосударственного на международный уровень, потому что коррупция показывает себя общечеловеческой проблемой, которую необходимо решать в рамках межгосударственного сотрудничества путем заключения двух- и многосторонних договоров.

Проблема коррупции является предметом внимания различных комиссий и комитетов международных организаций – Совета Европы, Европейского союза, Организации экономического сотрудничества и развития, Международного валютного фонда, Всемирного банка и др. Наиболее активные инициативы по борьбе с коррупцией исходят от Организации Объединенных Наций, владеющей широкой информацией в отношении действий по борьбе с коррупцией. На основе анализа данной информации разрабатываются конкретные меры, настоятельно рекомендуемые государствам. Во исполнение резолюции Генеральной Ассамблеи 51/191 от 16 декабря 1996 г. осуществляется и декларация ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих организациях.

Рассмотрение вопросов, касающихся коррупции, а также разработка общих основ национальных стратегий борьбы с ней находятся в компетенции институтов, образующих сеть Программы ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, и одноименной комиссии, функционирующей в рамках Экономического и Социального Совета ООН. Специфика деятельности Совета задает определенную направленность их работе по содействию в осуществлении борьбы с коррупцией и взяточничеством на международном, региональном и национальном уровнях.

В целях непосредственной профилактики и пресечения коррупционных преступлений, на наш взгляд, необходимо осуществить следующие мероприятия.

1) *реорганизацию системы государственной службы*. Как утверждает в своих публичных выступлениях Президент КР А. Атамбаев, «нынешняя организация работы госаппарата, к сожалению, способствует коррупции». Однако реорганизация системы государственной службы должна происходить не столько в целях сокращения государственного аппарата, сколько для изменения зависимости государственных служащих органов исполнительной власти, в том числе правоохранительных, органов прокуратуры и суда, а также органов местного самоуправления. Реорганизация системы государственной службы не приведет к положительному результату без существенного сужения числа видов государственной деятельности, основанных на разрешительном, а не уведомительном принципе (прежде всего в малом и среднем бизнесе).

2) *введение специального антикоррупционного законодательства комплексного характера*, адекватного степени общественной опасности коррупции и способного реагировать на все виды коррупционных правонарушений и действия, способствующие или содействующие их совершению.

Необходимо отметить, что было уже несколько попыток издания комплексного правового акта, регламентирующего борьбу с коррупцией, но пока все они не увенчались успехом. Но, на наш взгляд, одного, пусть даже комплексного правового акта явно недостаточно, необходимо антикоррупционное наполнение всего законодательства, строго в пределах компетенции, по вопросам предупреждения коррупции, в том числе издание специальных программ).

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что, прежде чем противодействовать коррупции, органам власти необходимо усвоить суть самого понятия «коррупция», что коррупция является очень опасным социальным явлением, она высоко латентна, часто отличается изощренностью и причинением крупного ущерба. Властям необходимо направить

все усилия на борьбу с коррупцией, на искоренение неправомерного использования должностными лицами или иными служащими официально предоставленных им властных или служебных полномочий, а также связанных с ними возможностей в личных или групповых интересах. При этом нельзя упускать из виду такой важный момент, что коррупция – это катализатор организованной преступности, одна из составляющих ее среды обитания.

Список использованной литературы:

1. *Номоконов В.* Наш вор не патриот // Российская газета. – 2002. – 19 апр.
2. Политический режим и преступность / Под ред. В. И. Булакова, Ю. Н. Волкова, В. П. Сальникова. – СПб., 2001. – С. 312.
3. *Сулайманова Н. Н.* Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с должностными преступлениями: Монография. – Бишкек, 2012. – С. 10.
4. Административно-правовые проблемы предупреждения коррупционной и организованной преступности: Материалы «круглого стола» // Государство и право. – 2002. – № 1. – С. 112.
5. *Мельник Н. И.* Понятие коррупции // Коррупция и борьба с ней. – М., 2000. – С. 203–204.
6. Проблемы формирования антикоррупционной правовой базы: Материалы «круглого стола». Ноябрь 2002 г. – Архив Владивостокского центра изучения организованной преступности.
7. *Долгова А. И.* Определение коррупции и законодательство о борьбе с ней // Коррупция и борьба с ней. – М., 2000. – С. 6.