

ГЕНЕЗИС РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ GENESIS OF DIVISION OF THE AUTHORITIES

ОРМУШЕВ Т.
ualibrary@mail.ru

Аннотация: В настоящей статье автор рассматривает истоки происхождения и дальнейшее развития теории разделения властей.

Abstract: In the present article the author considers sources of an origin and further developments of the theory of division of the authorities.

В доктрине разделение властей понимается в нескольких значениях: как концепция (теория, учение), как практика строительства государственности, как признак и принцип правового государства.

Разделение властей один из самых старых политико-правовых принципов придуманных великими умами во благо человечества. Анализ трудов посвященных разделению властей позволяет подразделить развитие данной теории на четыре этапа:

1. Теория разделения властей в античной правовой мысли
2. Теория разделения властей в средневековой правовой мысли
3. Теория разделения властей в период буржуазных революций
4. Теория разделения властей на современном этапе

Начало возникновению и дальнейшему развитию теории разделения властей было положено, как указано выше именно в эпоху античности. Так Платон писал о законодательстве, управлении и правосудии как о формах государственной деятельности, которые «направлены на один и тот же предмет, но вместе с тем и отличны друг от друга» [1, с. 280]. «Трем началам (или частям) человеческой души – разумному, яростному и вожделеющему – аналогичны в государстве три схожих начала – совещательное, защитное и деловое...» [2, с.52].

Конструируя идеальное справедливое государство, Платон указывает, что «Справедливость состоит в том, чтобы каждое начало занималось своим делом и не вмешивалось в чужие дела» [2, с.52]. В своей книге «Политика» Аристотель выделял три части государственного устройства. «...первая – законосовещательный орган, рассматривающий дела государства, вторая – должности, третья – судебные органы» [3, с.514]. Необходимо отметить, что как для Аристотеля, так и для Платона, государство представляет собой единство составляющих его элементов. Однако Аристотель все же критикует попытку Платона «сделать государство чрезмерно единым» [2, с.59]. Чрезмерное стремление к единству всех элементов государства приведет к уничтожению государства.

Следующим мыслителем античности, изучавшим проблемы политико-правовых и функциональных взаимоотношений между властями государства был Полибий. Он говорит о наличии шести форм государства: царство, тирания, аристократия, олигархия, демократия, охлократия [2, с.67]. Говоря о недостатках каждой формы государства Полибий отмечает, что наилучшей формой государства является смешанная, где собираются лучшие стороны названных форм государства. Преимуществом смешанной формы является его устойчивость. Говоря о государствах своего времени, Полибий отмечает, что наиболее устойчивое государство это римское государство. Он одним из первых считал необходимым разграничение власти в римском государстве между консулом, сенатом и народным собранием, которые должны, с одной стороны, оказывать друг другу взаимную поддержку и содействие, с другой — сдерживать власть другого [4]. По мнению Полибия первым кто уяснил и организовал наилучшую форму устройства государства был Лакедемонский законодатель Ликург [2, с.69], соединив в ней вместе «все преимущества наилучших форм правления, дабы ни одна из них не развивалась сверх меры и через то не извращалась в родственную ей обратную форму, дабы все они сдерживались в проявлении свойств взаимным противодействием или одна не тянула бы в свою сторону, не перевешивала бы прочих, дабы таким образом государство неизменно пребывало бы в состоянии равномерного колебания и равновесия»[4].

Еще одним мыслителем того времени является знаменитый римский оратор, юрист, государственный деятель Марк Туллий Цицерон. Цицерон в духе античной политико-правовой

мысли большое внимание уделял анализу различных форм государственного устройства, конструированию наилучшей формы. Он различал три формы правления: царскую власть, власть оптиматов (аристократию) и народную власть (демократию)[2, с.78]. По Цицерону все эти формы государства не совершенны и не наилучшие. Они подвержены трансформации в более уродливые формы. Предотвратить появления уродливых форм, по мнению Цицерона, можно лишь в условиях смешанного вида государственного устройства, образуемого путем равномерного смешения положительных свойств трех простых форм правления.

Имея глубокие исторические корни, теория разделения властей как самостоятельная и цельная политическая доктрина сформировалась в Новое время. Основателями в юридической науке теории разделения властей в современном его понимании являются английский философ Нового времени Дж. Локк и французский просветитель Ш.Л. Монтескье, которые в конце XVII в. в Англии, и в середине XVIII в. во Франции разработали основные положения, заложившие фундамент и создавшие каркас здания под названием теория разделения властей [6, с.185-193].

Возникновение теории разделения властей в современном его понимании, по мнению автора, обусловлено многими социально-экономическими и политическими факторами, произошедшими в XVI – XVIII веках. Прежде всего это связано с борьбой набирающей силу буржуазии и «всевластных феодалов», политика которых тормозило рост как в социально-экономическом так и политическом плане.

Исторически возможность разделения властей и претворение ее в жизнь в современном его понимании можно отнести к Англии. Благодаря государственному перевороту в 1688 г. в Англии позволил занять королевский престол Вильгельму Оранскому вместо бежавшего из страны короля Якова II Стюарта, проводившего абсолютистскую политику.

Вильгельм Оранский согласился установить конституционную монархию, что открывало и закрепляло реальный доступ крупной буржуазии и обуржуазившемуся дворянству к управлению делами государства[2, с.269].

Между верхами дворянства и верхами буржуазии был заключен компромисс: произведен дележ публичной власти.

Так закончилась трансформация английского общества из феодального в капиталистическое.

В 1688 г. Основным идеологом компромисса выступил Дж. Локк, изложивший политико-юридическое учение в труде «Два трактата о государственном правлении» [2, с. 270]. Именно Дж. Локк предложил разделить государственную власть на ветви с целью защиты прав и свобод подданных.

Другим мыслителем с именем, которого связывают возникновение теории разделения властей, является Ш.Л. Монтескье. Основные свои идеи о разделении властей он изложил в своей работе «О духе законов», вышедшей в 1748 г. Так же как и в Англии идеи о разделении властей Ш.Л. Монтескье были направлены против абсолютизма королевской власти.

Как утверждал Монтескье, свобода, то есть право делать всё, что не запрещено законами, может быть обеспечена только в том случае, если государственная власть разделена на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. «В каждом государстве, - писал Монтескье, - есть три рода власти: власть законодательная, власть исполнительная, ведающая вопросами международного права, и власть исполнительная, ведающая вопросами права гражданского. В силу первой власти государь или учреждение создаёт законы, временные или постоянные, и исправляет или отменяет существующие законы. В силу второй власти он объявляет войну или заключает мир, посылает или принимает послов, обеспечивает безопасность, предотвращает нашествия. В силу третьей власти он карает преступления и разрешает столкновения частных лиц. Последнюю власть можно назвать судебной, а вторую — просто исполнительной властью государства» [7, с. 290]. Из этого следует, что каждый орган государственной власти должен обладать конкретно определенным кругом своих полномочий, которые определяются их правовым положением в системе разделения властей. И ни один орган государственной власти не должен преобладать над другим.

«Чтобы не было возможности злоупотреблять властью, необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы взаимно сдерживать друг друга. ...Если власть законодательная и исполнительная будут соединены в одном лице или учреждении, то свободы не будет, так как можно опасаться, что этот монарх или сенат станет создавать тиранические законы, чтобы так же тиранически применять их. Не будет свободы и в том случае если судебная власть не отделена от власти законодательной и исполнительной. Если она соединена с

законодательной властью, то жизнь и свобода граждан окажутся во власти произвола, ибо судья будет законодателем. Если судебная, власть соединена с исполнительной, то судья получает возможность стать угнетателем» [7, с. 290].

Исходя из выше изложенного, можно с уверенностью сказать, что «учение о разделении государственной власти зарождается еще античными мыслителями»[5, с.8]. Хотя еще в «зародыше». Дальнейшее развитие и конкретное представление о разделении властей в его современном понимании принадлежит мыслителям Нового времени. Именно в Новое время идея разделения властей выражалась не просто в разделении полномочий между государственными органами, а в разделении государственных институтов на различные ветви власти.

Литература

1. Платон. Горгий. Соч. в 3 томах. Т. 1. М., 1968.
2. История политических и правовых учений. Учебник для вузов/под ред. В.С. Нерсесянца.М., 2000.
3. Аристотель. Политика. Соч. в 4 томах. Т. 4. М., 1983.
4. Краснов Ю.К. Принцип разделение властей в России: теория и практика / Ю.К. Краснов // Право и управление. XXI век. – 2005. – №1
5. Абашмадзе В.В. Учение о разделении государственной власти и его критика. Тбилиси: Сабчота сакартвело, 1972
6. История политических и правовых учений / Под ред. О.Э. Лейста.: М., 1997. С.185
7. Монтескьё 111. Избранные произведения. М, 1955. С. 290