

ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЮ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

ДУЙШЕНОВ НУРЛАН

Соискатель отдела политологии и права
Института философии и политико-
правовых исследований НАН КР
ualibrary@mail.ru

Рассматриваются существующие подходы к определению причин и условий преступности, а также сами причины и условия, способствующие распространению коррупционной преступности. В частности, социально – экономические факторы, политические факторы, психологические факторы и правовые факторы коррупционной преступности.

The thesis (considers) existing approaches to the identification of the reasons and conditions for crime, as well as the reasons and conditions themselves that lead to the spread of corruption crime. In particular, social and economic factors, political factors, psychological factors and legal factors of corruption crime.

При исследовании количественно – качественной характеристики преступности, следует отметить, что феномен коррупции имеет свои причины и условия, при этом отличающиеся от причин и условий других видов преступности. То, что является причиной некоторых видов преступности, в рассматриваемом случае является ее условием и наоборот. В одном случае коррупция является причиной организованной преступности, в другом, организованная преступность является одной из причин коррупции. Проблема причинности остается на сегодняшний день одной из наиболее сложных в изучении феномена коррупционной преступности. Причина и следствие соединены между собой объективной и закономерной связью, хотя характер этой связи не всегда является одинаковым. Сложности исследования причин коррупционной преступности заключаются в ее многообразии, различным уровнем, разнохарактерным влиянием на последствия, поэтому при исследовании необходимо избрать верный методологический подход.

К определению причин и условий преступности существует множество подходов. По этому поводу М.Д.Шаргородский писал: “Причинами преступности в широком смысле этого слова можно считать все те обстоятельства, без которых она не могла бы возникнуть и не может существовать. Но не все эти обстоятельства играют одинаковую роль. Одни из них создают лишь реальную возможность преступных мотивов, а другие превращают эту возможность в действительность. Поэтому первые следует рассматривать как условия, а вторые как причины. Причинами преступности являются, как и вообще причиной, те активные силы, которые своим действием порождают ее существование. Причины конкретного преступления - это, таким образом, те активные силы, которые вызывают у субъектов интересы и мотивы для его совершения” [1, с. 30].

Как отмечает В.В.Лунеев, исходя из фундаментальных постулатов криминологии относительно общих причин преступности принято говорить, что они носят социально-экономический, идеолого-политический, организационно-управленческий, социально-психологический, психолого-педагогический и т.д. характер [2, с. 8-9].

Классификация причин преступности по содержанию предполагает факторы: социально – экономические, идеологические, политические, социально – психологические, культурно – воспитательные, организационно – управленческие и т.д. [3, с. 33].

Социально – экономические факторы коррупционной преступности.

Одним из социально - экономических показателей является материальное благосостояние населения, уровень безработицы, теневая экономика.

В зависимости от уровня материального благосостояния выделяются следующие категории: 1) богатые (средства позволяют не только удовлетворять свои потребности, но и обеспечивать самостоятельную экономическую деятельность); 2) состоятельные (средств

достаточно не только для высокого уровня жизни, но и для приумножения капиталов); 3) обеспеченных (средств достаточно для обновления предметов длительного пользования, улучшения жилищных условий за свой счет или с помощью кредита, для собственного переобучения и образования детей, организации отдыха во время отпуска); 4) малообеспеченных (средств хватает только на повседневные расходы и в случае крайней необходимости – минимум средств для лечения и укрепления здоровья); 5) неимущих (наличие минимальных средств только для поддержки жизни и отсутствие средств для улучшения своего существования) [4, с. 83].

Существует функциональная зависимость уровня коррупции от уровня благосостояния.

Уровень коррупционной преступности имеет функциональную зависимость от материального благосостояния государственных служащих и степени криминализации экономики. С одной стороны сформирован социальный слой состоятельных людей, использующих нелегальные средства для подкупа и приумножения капитала, а с другой, сформирован социальный слой из числа государственных служащих, активно пытающихся поднять свой материальный статус путем использования своего служебного положения.

Политические факторы коррупционной преступности.

К политическим факторам коррупционной преступности можно отнести:

- отсутствие социально – правового контроля общества над деятельностью, как органов государственного управления, так и лиц, их представляющих;
- отчуждение большинства населения от государственного управления, связанного с зачаточным состоянием гражданского общества;
- игнорирование государственными органами средств массовой информации, как субъекта борьбы с коррупцией;
- нестабильность кадровой политики и коррумпированность самих лиц, обязанных противостоять коррупции;
- неправомерное лоббирование отдельных социальных групп в структуре государственного управления.

Социально - правовой контроль над коррупционной преступностью не может быть осуществлен в полной мере без активного сотрудничества с гражданским обществом, которое по сравнению с развитыми государствами объективно находится на стадии развития. В соответствии со статьей 13 Конвенции ООН против коррупции от 31 октября 2003 года: каждое Государство – участник принимает надлежащие меры, в пределах своих возможностей и в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, для содействия активному участию отдельных лиц и групп за пределами публичного сектора, таких, как гражданское общество, неправительственные организации и организации, функционирующие на базе общин, в предупреждении коррупции и борьбе с ней и для углубления понимания обществом факта существования, причин и опасного характера коррупции, а также создаваемых ею угроз.

Общая закономерность состоит в том, что укоренившаяся коррупция есть неперенный спутник тех обществ, где гражданственность уступает силе вертикального обмена информацией, ресурсами, взаимными обязательствами [5, с. 3-8]. Одним из индикаторов гражданского общества является деятельность общественных организаций, эффективность которых может измеряться влиянием на принятие нормативных актов, а также политически значимых решений.

Особое место в антикоррупционной деятельности могут занимать средства массовой информации, которые действительно выступают в качестве независимой “четвертой” ветви власти, и игнорирование которой может служить условием для распространения коррупции и падения престижа власти.

Психологические факторы коррупционной преступности.

На коррупционную преступность влияют психологические факторы, которые включают в себя: признание коррупции в среде служащих нормальным явлением; неуважение большей части населения к личности государственного служащего, в особенности сотрудника правоохранительного органа; признание конечной цели своей карьеры – высокое материальное положение; психологическая атмосфера безнаказанности высокопоставленных чиновников и т.д.

Существующая морально – психологическая атмосфера как в служебной среде, так и за ее пределами, несомненно оказывает влияние на выбор чиновника, совершать или не совершать коррупционное правонарушение. На сегодняшний день отношение законодателя к коррупции и населения не тождественно. В большинстве случаев низовая коррупция, не сопряженная с

причинением вреда обществу, фактически не осуждается. Правонарушитель воспринимается не как коррупционер, а как добросовестный кормилец своей семьи и индивидуум, способный к неординарным действиям.

Важной особенностью психологического климата в обществе является политика двойного стандарта. С одной стороны население активно поддерживает антикоррупционные меры государства, а с другой само участвует в низовой коррупции, являясь источником доходов для взяточников.

Надо к тому же иметь ввиду, что само развитие рыночных отношений в стране отнюдь не подразумевает равных для всех возможностей. Совершенно справедливо отмечено формирование в стране уполномоченных, которым поручается развивать финансово-кредитную, промышленную и другие сферы бизнеса. Часть чиновников как бы приучают бизнес – элиту к своим правилам, двойным стандартам поведения, а этот слой, в свою очередь, привыкает к привилегированному положению, оплачивая его собственностью, которая ему передана в ведение или владение [6, с. 38-39].

Особенностью психологического климата в служебной среде является нестабильность занимаемой должности, так как с приходом нового начальника происходит привычное обновление кадров путем привлечения на новые освободившиеся места своих бывших подчиненных. Понимая неустойчивость своего положения, недобросовестный государственный служащий использует все имеющиеся возможности для извлечения выгод. Во многих случаях, начальник формирует кадры не по профессионализму и компетентности, сколько по признаку преданности и готовности выполнить любые поручения. Отсюда низкий уровень государственного управления и распространение вертикальной коррупции.

Правовые факторы коррупционной преступности.

К правовым факторам коррупционной преступности можно отнести: несовершенство и противоречие антикоррупционного законодательства; трудности его применения; отсутствие юридической ответственности за некоторые виды коррупционного поведения и т. д.

Проведенный анализ причин и условий не является исчерпывающим, а их исследование требует более тщательного исследования ввиду их системности, взаимозависимости и взаимообусловленности.

Список использованной литературы:

1. Шаргородский М.Д. Преступность, ее причины и условия в социалистическом обществе // Преступность и ее предупреждение. Л., 1966. - С.30.
2. Лунеев В.В. Системный подход к изучению мотивации преступного поведения // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1980. вып. 33. - С.8-9.
3. Джекебаев У.С. Социально – психологические аспекты преступного поведения. Под ред. Каиржанова Е.И. Алма – Ата, 1973. - С.33.
4. Голенкова З.Т. Динамика социокультурной трансформации // Социс. - 1998. № 10. - С.83.
5. Исмагамбетов Т. Коррупция и индикаторы гражданственности // Информационно – аналитический журнал. 2001. - № 2. – С. 3 – 8.
6. Кемали Е.С. Актуальные вопросы реализации антикоррупционной политики в Казахстане на современном этапе // Закон и время. 2004. – № 5(51). – С. 38-39.