

## ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

РАШИДОВ Т.А.  
Адъюнкт Академии  
МВД КР  
ualibrary@mail.ru

*В научной и учебной литературе вопросы взаимодействия правоохранительных органов освещаются достаточно подробно. Отсутствие в уголовно-процессуальном законодательстве предписаний, касающихся взаимодействия органов следствия и дознания обусловило необходимость поиска конкретных и оптимальных форм взаимодействия непосредственно на практике. Автором определено несколько таких форм, которые описаны в научной статье с учетом правовой основы, задач и принципов взаимодействия.*

*In the scientific and educational literature questions of interaction of law enforcement bodies are shined in detail enough. Absence in the criminally-remedial legislation of the instructions, investigation agencies bodies concerning interaction and inquiry has caused necessity of search of concrete and optimum forms of interaction is direct in practice. The author defines some such forms which are described in the scientific article taking into account a legal basis, problems and interaction principles.*

**Ключевые слова:** взаимодействие, следователь, орган дознания, следственные действия, оперативно-розыскная деятельность, следственно-оперативная группа.

**Keywords:** interaction, crime investigator, inquiry body, investigatory actions, operatively-search activity, investigatory-operative group.

В научной и учебной литературе вопросы взаимодействия правоохранительных органов при раскрытии и расследовании преступлений освещаются достаточно подробно. К сожалению, в уголовно-процессуальном кодексе КР четко не дается понятие взаимодействия следователя и органа дознания. Вместе с тем законодатель предусмотрел раздел XIV «Основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей с соответствующими организациями и должностными лицами иностранных государств». В данном разделе предусмотрено три главы: глава 47 «Взаимодействие судов, прокуроров, следователей с соответствующими организациями и должностными лицами иностранных государств в порядке оказания правовой помощи», глава 48 «Выдача лица для привлечения к уголовной ответственности или для исполнения приговора» и глава 49 «Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является».

Данное положение регламентирует взаимодействие с представителями правоохранительных и других органов стран СНГ и других государств. Взаимодействию правоохранительных органов (в т.ч. органов следствия и дознания) внутри страны в УПК КР не нашлось места, что на наш взгляд является серьезным пробелом уголовно-процессуального законодательства.

Общей правовой основой взаимодействия следователей и органов дознания являются положения Конституции Кыргызской Республики, международных договоров Кыргызской Республики по вопросам взаимодействия правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью, положения уголовного и уголовно-процессуального кодексов КР, закон «Об ОРД», закон «Об ОВД» и другие нормативные акты.

Непосредственной основой взаимодействия следователей и органов дознания являются статьи 36, 38, 164 УПК КР и статьи 8, 14, 17 «Об ОРД», а также изданные на их основе ведомственные нормативные акты.

Исходя из анализа действующего законодательства на наш взгляд необходимо выделять общие и специальные задачи взаимодействия.

Общие задачи определяют направленность взаимодействия всех правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Общие задачи взаимодействия: предупреждение и пресечение преступлений; защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; раскрытие (выявление), всестороннее, полное и объективное расследование преступлений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, причастных к совершению преступлений, а также осуществление розыска лиц скрывшихся от следствия и суда; возмещение материального ущерба, причиненного гражданам и организациям вне зависимости от форм собственности

Специальные задачи должны регулировать совместную деятельность и порядок функционирования каждого отдельного органа в отдельности. Специальными задачами осуществления взаимодействия являются: производство неотложных следственных действий, принятие процессуальных решений и проведение оперативно-розыскных мероприятий; разрешение вопросов связанных обстоятельствами, подлежащими доказыванию с использованием методов и средств обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов преступления с помощью оперативной информации; правильное отражение в процессуальных документах информации добытых в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий; объективная оценка доказательств полученных при помощи средств и методов оперативно-розыскной деятельности, умелое их использование при расследовании преступлений.

Эффективность взаимодействия органов следствия и дознания строится на основе строжайшего соблюдения установленных законом требований. Данные требования являются принципами взаимодействия.

Принципы взаимодействия следователя и органа дознания закреплены в нормативных актах МВД КР. Согласно приказа МВД КР № 300, основные принципы осуществления взаимодействия заключаются:

- в совместной деятельности следователей с оперуполномоченными, экспертами-криминалистами, участковыми инспекторами милиции, инспекторами дорожно-патрульной службы и другими работниками органов внутренних дел при выполнении задач по предупреждению, пресечению, раскрытию (выявлению), расследованию и профилактике преступлений с соблюдением требований действующих законов;
- в организующей и руководящей роли следователя на месте происшествия, его самостоятельности при проведении неотложных следственных действий и принятии процессуальных решений, за исключением случаев, когда в соответствии с требованиями норм уголовно-процессуального законодательства предусмотрено получение судебного решения;
- в самостоятельности оперуполномоченных в выборе, в рамках закона «Об ОРД», средств и методов оперативно-розыскной деятельности;
- в использовании возможностей криминалистической и другой техники в предупреждении, пресечении, раскрытии (выявлении), расследовании и профилактики преступлений.

Принципам взаимодействия органов следствия и дознания в юридической литературе уделяется довольно большое внимание. Юристы выделяют разнообразные принципы взаимодействия.

Так кроме перечисленных в приказе № 300 МВД КР, Н.Г. Шурухнов указывает такой принцип как «разграничение компетенции субъектов взаимодействия»<sup>1</sup>.

В.Д. Зеленский относит к принципам соответствие научно-практическим рекомендациям<sup>2</sup>.

Л.И. Быстрикин ряд из указанных принципов называет условиями и добавляет к ним «неразглашение сведений о средствах и методах, применяемых в оперативно-розыскной работе»<sup>3</sup>.

Н.А. Громов называет такой принцип как «отвечающее требованиям закона и подзаконных актов руководство взаимодействием со стороны начальников следственного отдела (отделения), органа дознания»<sup>4</sup>.

Р.С. Белкин включает следующие принципы: соблюдение законности, строгое соблюдение подследственности, руководящая и организующая роль следователя, целеустремленность, динамичность и плановость взаимодействия<sup>5</sup>.

Н.П. Яблоков выделяет такие принципы как: максимально полная социально-психологическая и профессиональная совместимость субъектов взаимодействия; взаимная помощь и ответственность за достижение стоящих перед взаимодействием задач<sup>6</sup>.

Ю.В. Гаврилин считает принципом взаимодействия – согласованность действий и комплексное использование полученных результатов, постоянное взаимоинформирование о полученных результатах, а также о планируемых мероприятиях, как со стороны следователя, так и со стороны органа дознания с целью исключения параллелизма в работе и более полного использования уже имеющихся результатов<sup>7</sup>.

На наш взгляд с учетом мнений указанных ученых и положений закрепленных в нормативно-правовых актах можно выделить такие общие принципы взаимодействия как:

- соблюдение законности;
- согласованность планирования следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
- руководящая и организующая роль следователя;
- самостоятельность субъекта взаимодействия в выборе средств и методов своей работы;
- целеустремленность, непрерывность и динамичность взаимодействия;
- неразглашение данных предварительного следствия и оперативных сведений;
- персональная ответственность следователя, руководителей оперативно-розыскных подразделений и начальников отдела (отделения) общественной безопасности за проведение и результаты следственных действий и ОРМ;
- взаимная помощь, социально-психологическая и профессиональная совместимость субъектов взаимодействия.

Взаимодействие следователя с органами дознания складывается из различных связей и взаимоотношений. Способ организации и порядок этих связей выражается в определенных формах.

Под формами взаимодействия следователя с органами дознания И.Ф. Герасимов понимает «такие способы и порядок связей между ними, которые обеспечивают согласованность их деятельности и правильное сочетание присущих каждому из них полномочий, методов и средств работы»<sup>8</sup>.

В научной литературе вопрос о классификации форм взаимодействия следователя с органами дознания рассматривался неоднозначно.

Исходя из анализа юридической литературы ряд авторов, рассматривая формы взаимодействия, не подразделяли их на какие-либо группы<sup>9</sup>. Одни выделяют процессуально-правовые и организационно-тактические<sup>10</sup>, организационно-управленческие и организационно-

тактические<sup>11</sup>. Другие авторы подразделяют их на «внешние» и «внутренние» формы взаимодействия<sup>12</sup>, либо процессуальные, организационные и тактические<sup>13</sup>.

Мы солидарны с мнением большинства авторов, которые с учетом сложившейся традиции подразделяют формы взаимодействия на процессуальные и организационные<sup>14</sup>.

Под процессуальной формой взаимодействия понимают отношения, возникающие в процессе применения уголовно-процессуальных норм, определяющих основания и порядок сотрудничества органов предварительного следствия и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность<sup>15</sup>.

Анализ действующего уголовно-процессуального закона позволяет отнести к процессуальным следующие основные формы взаимодействия:

- уведомление следователя, в связи с расследуемым делом, о проведении оперативно-розыскных действий и принимаемых мерах по раскрытию преступления (п.5 ч.1 ст. 36 УПК КР);
- исполнение органом дознания письменных поручений о проведении оперативно-розыскных мероприятий в связи с производством по уголовному делу (п.6 ч.1 ст. 36 УПК КР);
- исполнение органом дознания постановлений о задержании, приводе, аресте, производстве других процессуальных действий (п.7 ч.1 ст. 36 УПК КР);
- оказание содействия следователю при осуществлении следственных и других процессуальных действий (п.7 ч.1 ст. 36 УПК КР);
- принятие мер по обеспечению безопасности в отношении свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства (п.8 ч.1 ст. 36 УПК КР);
- поручение органу дознания производство отдельных следственных действий (п.9 ч.1 ст. 36 УПК КР).

Организационное взаимодействие представляет собой сотрудничество следователя с должностными лицами органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, как по уголовному делу, так и вне его рамок, регламентированное ведомственными нормативными актами<sup>16</sup>. Предметом дискуссий среди ученых является вопрос о наименовании и количестве организационных форм взаимодействия.

Применительно к расследованию хищений Д.В. Гахокидзе и Г.Н. Меглицкий<sup>17</sup> называют пять организационных форм: 1) создание следственно-оперативных групп для раскрытия и расследования многоэпизодных хищений, представляющих большую общественную опасность; 2) проведение совместных мероприятий по проверке заявлений и сообщений о преступлениях; 3) взаимный обмен информацией, получаемой в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий; 4) согласованное планирование следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий при расследовании хищений; 5) проведение совместных совещаний и заслушивание следователей и сотрудников оперативных аппаратов по уголовным делам о хищениях.

Н.И. Кулагин и Ю.И. Миронов<sup>18</sup> к наиболее используемым при расследовании преступлений организационным формам взаимодействия отнесли всего четыре вида: 1) создание следственно-оперативного формирования; 2) ознакомление следователя с материалами, собранными в ходе оперативно-розыскной деятельности милиции; 3) совместное обсуждение и оценка этих материалов при решении вопроса о возбуждении уголовного дела; 4) согласованное планирование следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

По мнению М.Ю. Тарасова<sup>19</sup>, к организационным формам можно отнести следующие: совместное планирование расследования начального этапа или всего процесса; взаимная информация следователя и оперативных сотрудников в ходе раскрытия и расследования преступления; совместное обсуждение результатов следственных действий и оперативно-

розыскных мероприятий и полученных данных под углом зрения выдвижения и проверки версий, частных задач доказывания; совместные выезды следователя и оперативных работников в другую местность для производства следственных действий и оперативно-розыскных мер.

А.А. Чувилев предлагает дополнить этот список «совместным дежурством в составе следственно-оперативной группы, предназначенной для экстремального реагирования на сообщения о преступлениях, поступающих в дежурную часть органа внутренних дел»<sup>20</sup>.

Таким образом, обобщая взгляды и мнения ученых по поводу организационных форм взаимодействия, мы считаем, что к ним следует отнести следующие: создание следственно-оперативных групп; ознакомление следователя с оперативными материалами, взаимный обмен информацией и ее коллективный анализ; совместное выдвижение следственных и розыскных версий; совместное планирование следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий; совместное обсуждение результатов проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий; проведение отдельной тактической операции (комбинации).

Все организационные формы взаимодействия неразрывно связаны между собой, и в ряде случаев могут дополнять друг друга в зависимости от следственных ситуаций, возникающих на различных этапах раскрытия и расследования преступлений.

На наш взгляд взаимодействие следователей с органами дознания при расследовании преступлений может быть целенаправленным, оптимальным и эффективным только в тех случаях, когда оно основывается на определенных принципах и протекает в соответствующих процессуальных и организационных формах.

#### **Список использованной литературы**

---

<sup>1</sup> Шурухнов Н.Г. Взаимодействие следователя с подразделениями органов внутренних дел при расследовании преступлений. Криминалистика: Учебное пособие. М., 2002. - С. 438-440

<sup>2</sup> Зеленский В.Д. Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность в расследовании. Криминалистика: Учебник для вузов. М., 1998. - С.77

<sup>3</sup> Быстрикин А.И. Взаимодействие следователя и органов дознания. Криминалистика: под ред. И.Ф.Крылова А.И. Быстрикина. М., 2001. - С.85

<sup>4</sup> Громов Н.А. Уголовный процесс России: Учебное пособие. М.: Юристъ, 1998. - С.112

<sup>5</sup> Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: Учебник для вузов. Под ред. Р.С. Белкина. М., 2001. - С.492.

<sup>6</sup> Криминалистика: Учебник. Отв. ред. Н.П. Яблоков. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2005. - С.139

<sup>7</sup> Гаврилин Ю.В. Расследование преступлений против личности и собственности: Учебное пособие. - М.: «Ось-89», 2006. - С.134

<sup>8</sup> Герасимов И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. Свердловск: Средне-Уральское книжное издательство, 1975. - С. 132

<sup>9</sup> Быков В.М. Преступная группа: криминалистические проблемы. Ташкент, 1991. - С. 60-75; Советский уголовный процесс. Особенная часть. Под ред. Б.А. Викторова, В.Е. Чугунова - М., 1976. - С. 38; Шурухнов Н.Г. Криминалистика: Учебник.- М., Издательство Эксмо, 2005. - С. 276; Яблоков Н.П. Расследование организованной преступной деятельности. М., 2002. - С. 200-201.

- <sup>10</sup> Герасимов И.Ф. Формы взаимодействия органов предварительного следствия и дознания. Криминалистика: Учебник для вузов. М., 2000. – С. 79-84.
- <sup>11</sup> Мергасов О.В. Понятие и задачи взаимодействия аппаратов уголовного розыска с милицией общественной безопасности при раскрытии преступлений. Проблемы теории и практики правоохранительной деятельности органов внутренних дел: Сборник статей. М., 1997. Выпуск 8.- С. 170.
- <sup>12</sup> Пан Т.Д. Оперативно-розыскная деятельность и организация оперативно-следственной работы по делам о бандитизме и преступлениях, совершенных бандами. Томск, 2001. - С. 49-50.
- <sup>13</sup> Аменицкая Н.А. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в раскрытии преступлений (в ОВД): Автореферат дис. ...к.ю.н. Новгород, 2006. - С. 16
- <sup>14</sup> Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: Учебник для вузов. Под ред. Р.С. Белкина. М., 2001. - С. 509; Балашов Д.Н., Балашов Н.М., Маликов С.В. Криминалистика: Учебник.- М.: ИНФРА - М, 2005. - С.228; Громов Н.А. Уголовный процесс России: Учебное пособие. М.: Юристъ, 1998. - С.112; Савельева М.В., Смушкин А.Б. Криминалистика: Учебник. М., Издательство «Дамков и К», 2009. - С.108.
- <sup>15</sup> Поддубная О.А. Расследование преступлений на первоначальном этапе (Уголовно-процессуальные и организационные вопросы): Дис. ... к.ю.н. Ростов-на-Дону, 2002. - С. 137.
- <sup>16</sup> Герасимов И.Ф. Понятие и виды взаимодействия участников расследования преступлений. Вопросы взаимодействия следователя и других участников расследования преступлений: Межвузовский сборник научных трудов.- Свердловск, 1984. - С. 6; Драпкин Л.Я. Основы теории следственных ситуаций.- Свердловск, 1987. - С. 147; Чувилев А.А. Взаимодействие следователя органов внутренних дел с милицией.- М., 1981. - С. 68.
- <sup>17</sup> Гахокидзе Д.В. и Меглицкий Г.Н. Организация работы следственно-оперативных групп при расследовании хищений государственного и общественного имущества. М., 1991. - С. 5.
- <sup>18</sup> Кулагин Н.И., Миронов Ю.И. Организация и деятельность следственных и следственно-оперативных формирований. – Волгоград: ВЮИ МВД России, 1999. - С. 96
- <sup>19</sup> Тарасов М.Ю. Единоличное и коллегиальное в уголовном процессе: правовые и социально-психологические проблемы. Самара, 2001. - с. 152.
- <sup>20</sup> Чувилев А.А. Взаимодействие следователя органов внутренних дел с милицией.- М., 1981. - С. 17