

АКМЕСИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ САМОРАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Рассматривается концепция субъектно-компетентностной профессиональной подготовки. Раскрывается сущность синергетического подхода к образовательной деятельности, позволяющего переосмыслить его как нелинейный вероятностный процесс профессионального самосовершенствования. Показана необходимость усиления акмеологизма педагогического процесса, что позволяет эффективно осмысливать и разрешать проблемы самоизменения человека в образовании. Представлена модель творческой реализации личности, ориентированная на выявление и развитие потенциальных возможностей студента, на создание условий для проявления его самобытности, на свободное развитие участников образовательного процесса.

В последние годы образование стало рассматриваться в теории как обретение человеком осознанной самостоятельности в освоении пространства и времени его жизни. Вместе с тем, реальная педагогическая практика все еще остается деятельностью, основанной на когнитивно-информационной парадигме, в образовательной деятельности преобладают технологии информационного характера. В то же время объективные потребности общества означают необходимость широкого внедрения субъектно-ориентированных образовательных технологий, активизацию усилий по реализации акмеологической парадигмы, поскольку именно она способна обеспечить акмецентрический характер использования психологических и педагогических знаний в образовательной деятельности [3].

Здесь следует отметить, что характерной чертой современного развития науки и образования является универсальный (глобальный) эволюционизм. Он соединяет идеи эволюции с идеями системного подхода и распространяется на все сферы бытия, устанавливая универсальную связь между объектами неживой, живой и социальной природы [1]. Решающее значение в утверждении принципа универсального эволюционизма сыграли важнейшие концептуальные направления в науке XX века: синергетика, теория биологической эволюции, новая концепция биосферы и ноосферы. На их основе реализуется переход большинства фундаментальных научных дисциплин на изучение самоорганизующихся и саморазвивающихся систем.

Данный этап развития науки свидетельствует о том, что жесткий детерминизм и редукционизм, которые служили основой механического взгляда на мир, теперь уже не могут рассматриваться как универсальные принципы научного познания. Множество явлений и процессов не укладываются в рамки линейных, равновесных и обратимых представлений. В окружающем мире существенную роль играет необратимость, которая лежит в основе большинства процессов самоорганизации и должна рассматриваться не как исключение, а как правило. Целостность открытых структур сказывается в свойстве когерентности движения элементов системы. Таким образом, изучение только состава и структуры не позволяет предсказывать поведение всей системы. Это означает ограниченность принципа редукционизма, согласно которому сложное можно свести к простому и игнорирование того, что каждая новая степень сложности имеет качественные особенности, выражающиеся новыми системными свойствами.

Процессы самоорганизации в неравновесных условиях отвечают диалектическому взаимодействию между случайностью и необходимостью, флуктуациями и детерминистическим поведением. Вблизи точек бифуркаций основную роль играет хаос, случайность, тогда как в интервалах между бифуркациями доминируют

детерминистические связи.

Развитие самоорганизующихся систем не является жестко определенными. Вероятность выступает не как порождение нашего незнания, а как неминуемое выражение хаоса в областях, в точках бифуркаций. Это означает конец классического идеала всевидения и порождает необходимость пересмотра принципов научного объяснения действительности. Таким образом, традиционная система образования, опирающаяся на принципы классической науки, не может эффективно обеспечить освоение мира человеком [6].

Поскольку существует необходимость в новой парадигме образования (синергетической), то актуальной становится попытка определить синергетический подход в моделировании современного педагогического процесса.

По мнению И.Р. Пригожина, ведущую роль в современной науке теперь играют случайность, хаос, неустойчивость. Однако все эти процессы находятся в детерминированном поле возможностей. «Управление теряет характер слепого вмешательства методом проб и ошибок или же упрямого насилия реальности. Управление должно основываться на соединении вмешательства человека с существованием внутренних тенденций саморазвивающихся систем. Поэтому появляется в некотором смысле высший тип детерминизма с пониманием неоднозначности будущего и с возможностью выхода на желательное будущее» [4, с. 20]. Для образования же важно, что такой детерминизм усиливает роль творческой личности.

С другой стороны, синергетика означает необходимость гносеологических подходов к творческим процессам. Известно, что воздействия на человека как на незамкнутую систему приводит личность к состоянию неустойчивости. А благодаря творческо-креативным процессам, возможно снятие такого состояния, переход к гармонии. Развитие креативной структуры в таких системах поддерживается обратной связью с внешней средой и возможностью выбора в состоянии неопределенности. Ликвидация же хаоса, имеющая место в закрытых системах, означает отказ от такого выбора, что приводит к исчезновению условий для креативных процессов.

Б.Н. Пойзнер ввел понятие об «автокреатике» (от латинского creatura - создание) или «автокритос» (от греческого autokritos - самозданный) - новом этапе синергетики. Здесь объектом изучения служат автокреационные процессы, то есть «процессы самообразования новых состояний» [2, с. 9-10]. Возникновение, как указывает И.Р. Пригожин, – это акт творчества, растворенный во времени и пространстве. Творчество выступает как атрибут материи. Универсальный эволюционизм означает креативность, которая пронизывает почти все отрасли природоведения, преобразуя их в технологии [4].

Важное значение имеют ключевые идеи синергетики о том, что

- 1) хаос может выступать как образующий начало;
- 2) сложноорганизованным системам нельзя навязать пути их развития;
- 3) для них существует несколько альтернативных путей развития;
- 4) необходимо способствовать собственным тенденциям развития, принимающим форму саморазвития;
- 5) зная эти тенденции, можно миновать многозигзагную эволюцию.

Большинство систем, существующих в природе, являются открытыми. Между ними постоянно происходит обмен энергией и информацией, а потому для них характерна изменчивость, стохастичность. С вероятностной природой процессов тесно связаны явления флуктуации и бифуркации. Если воспользоваться терминологией И.Р. Пригожина, можно сказать, что все системы содержат подсистемы, которые постоянно

флуктуируют.

Синергетический подход к образованию включает открытость образования, интеграцию всех способов освоения человеком мира, включение синергетических представлений о процессе образования, использование различных информационных систем, личностную направленность процесса обучения, смену роли преподавателя в новой ситуации в открытом, изменчивом и необоротном мире.

С учетом вышеназванного, аксмесинергетический подход к образованию означает реализацию следующих важнейших требований [5]:

- открытость образования и его творческий характер;
- развитие интеграции различных способов освоения человеком мира: искусства, философии, мифологии, науки и др.;
- использование в процессах образования синергетических представлений об открытости мира, целостности и взаимосвязанности человека, природы и общества;
- обеспечение личностной центрации процесса обучения, при которой основой становится не социум как целостная система, а человек;
- применение синергетической модели образования, предопределяющей расширение роли преподавателя, переход к действиям в новых условиях в открытом, меняющемся, необратимом мире.

Обеспечивая интеграцию различных методов деятельности, образование как способ освоения мира должно актуализировать творческий потенциал человека для осмысленных действий, целостного открытого восприятия и осознания мира. Такой результат обеспечивается изучением не отдельных дисциплин, а исследованием проблем реальной действительности. Поэтому основой учебных дисциплин должны стать программы, отражающие особенности глобальных проблем современности. Такие программы должны быть нацелены на выяснение сути и причин возникновения той или иной проблемы современности и поиск альтернативных подходов к ее решению.

Таким образом, новая модель образования ориентирована и на интеграцию содержания учебных дисциплин. Для этого при подготовке будущих педагогов можно использовать потенциал таких учебных предметов, как: «Методика воспитательной работы», «Теория воспитания», «Основы педагогического мастерства», «Акмеология педагогического творчества», «Акмеологические основы субъектного становления», «Проектная деятельность в воспитательной среде» и др. Концентрическое построение материала, расширяющееся во времени, позволяет на новом уровне возвращаться к пройденному. Такое обучение ведет к системным знаниям студентов, способствует обогащению предыдущего опыта новыми знаниями. Сокращаются затраты учебного времени.

При этом развитие уже не может пониматься как однолинейный, однонаправленный процесс, обусловленный необходимостью, выстроенной и обеспеченной педагогом. Это процесс и результат выбора каждым студентом одного из многих возможных путей, выбора, который не предопределен педагогом, а определяется решением студента, часто неожиданным, случайным. Такая случайность, неустойчивость не есть, с точки зрения синергетики, что-то разрушительное. Это – не деструктивное отклонение от главного эволюционного пути развития, а необходимый этап пути, конструктивное начало, которое ведет к становлению новых, более сложных структур.

С позиций синергетики человек – это открытая самоорганизующаяся структура, которая может существовать лишь при условии постоянного обмена со средой. В открытом мире индивидуальность человека выступает в качестве основы общественных связей людей. Сложность и многообразие задач, возникающих перед обществом, требуют индивидуальной инициативы, индивидуальной разнообразности. Именно поэтому свободное развитие творческой индивидуальности является условием развития общества.

Данное положение отражает действие основного фактора для открытой системы образования. В традиционной же модели образования факторами выступают стандартные нормы, унифицирующие человеческую индивидуальность.

Целостность и многомерность процесса образования допускает постоянный творческий поиск адекватных методов и технологий образования, успешное применение которых зависит от преподавателя, группы, от индивидуальных способностей и интересов. Механизмом оптимизации здесь становится самосовершенствование, самовыражение, самореализация интеллекта каждого участника процесса образования. А это позволяет представить данный процесс как творчество преподавателя, направленное на организацию саморазвития целостной творческой индивидуальности студентов. На структурном же уровне развитие профессионального творчества представляется как система интерактивной деятельности преподавателя и студентов в процессе профессиональной подготовки.

С этих позиций становится понятно, как действие на систему приводит к парадоксальным эффектам – сильное воздействие может не иметь никакого эффекта или оказаться деструктивным, а слабое, однако резонансное (отвечающее структуре, тенденциям развития системы) может быть чрезвычайно эффективным. Случайное резонансное воздействие в тот период, когда система находится в неустойчивом состоянии, может определить ее развитие. «Проблема управления развитием принимает, таким образом, форму проблемы самоуправяемого развития» (Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов).

С учетом концепции Э.Н. Гусинского, рассмотрим систему творческой самореализации личности [5]. Для этого используем структурно-функциональную модель, что позволяет одновременно рассматривать структуру системы и ее деятельность, поскольку становление и развитие (самосозидание) личности происходит в процессе деятельности (см. рис. 1).

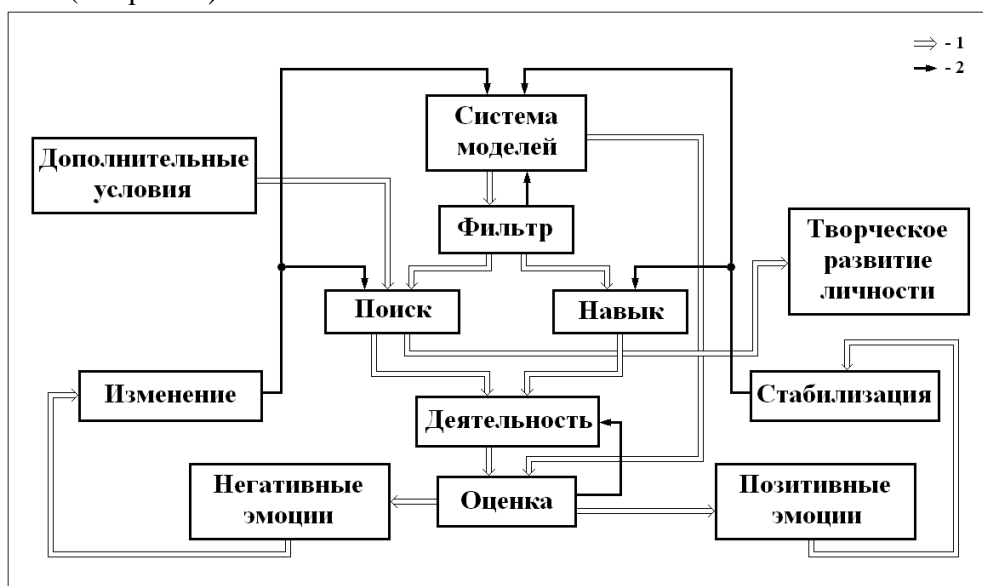


Рис. 1. Структурно-функциональная модель творческой самореализации личности:
1 – прямые связи; 2 – обратные связи.

На данном рисунке система моделей – результат освоения социокультурной среды: сформированный к данному моменту образ мира и собственной деятельности в нем; представление о нормах, идеалах и антиидеалах. Результат осмысления всего этого – самосознание личности.

Фильтр «Здесь и теперь» осуществляет выбор конкретной цели, способов и средств деятельности в зависимости от обстоятельств. В этом блоке учитывается вся информация

о конкретной обстановке в том времени и месте, где находится личность. Он связан линиями прямой и обратной связи с системой моделей, откуда получает побуждение к действию и модели поведения, рассматривает вопрос о применимости в данных условиях предлагаемой модели и в случае несоответствия делает запрос на новый вариант.

Проба моделей поведения происходят по одному из двух возможных путей: в случае узнавания ситуации как стабильной, привычной действие происходит автоматически по пути навыка. Если же обстановка расценивается как не полностью обычная или, тем более, как абсолютно новая, включается механизм поискового поведения. В процессе поиска происходит дополнительный сбор информации, отбор из нее наиболее значимой в соответствии с приоритетами, действующими к данному моменту. Выбирается подходящая форма поведения среди тех моделей, которые обычно не используются (актуализация маловероятного). При необходимости изобретается новая модель, прогнозируются возможные последствия и окончательно выбирается способ деятельности в данной уникальной ситуации.

Блоки навыка и поиска связаны между собой двусторонней связью. Когда отказывает какая-то конкретная совокупность навыков, поиск может быть сделан по всему пространству навыков, которые имеет личность. С другой стороны, система навыков может оказаться и такой, которая «выводит» в пространство поиска, запуская механизм креативности.

Осуществляемая деятельность всегда находится под контролем блока оценки, соединенного с системой моделей прямой связью. Оценка производится на основе имеющихся в системе моделей представлений о нормах и идеалах (ментальный опыт). В условиях развертывания конкретной деятельности основную роль в механизме оценки играют эмоции, возникающие при неосознанном соотнесении результатов деятельности с имеющимися в системе моделей образцами. Если деятельность осуществляется «верно», в соответствии с имеющимися образцами, появляются позитивные эмоции. А расхождение с образцом, несогласованность, несоответствие с социальной средой сопровождается отрицательными эмоциями.

Эмоциональная оценка деятельности обеспечивает обратную связь внутреннего управления системы: позитивная эмоция, подтверждая компетентность системы моделей, стабилизирует ее, усиливает уверенность личности, а также всю систему выработанных навыков-стереотипов. Негативная эмоция ставит под сомнение компетентность системы моделей и активизирует поиск. Заметим, что накопление негативной эмоции способно вызвать отторжение субъекта от данной социально-культурной среды.

Изменения системы моделей, а также системы сформированных навыков деятельности образуют закономерный ряд этапов, составляющих механизм развития - самокреативность личности. На этапе компетентности личность компетентна в контексте существующего опыта деятельности, которую оценивает как успешную. В этом случае освоена своя культурная ниша, внутренняя активность может свободно проявляться в приспособлении, ориентации в значимых для личности степенях свободы, обусловленных окружением. Человек обладает необходимой грамотностью, владеет культурным контекстом, в поведении копирует известные модели.

Обогащение опыта, изменение условий, вмешательство случая выводит систему из стабильного состояния и приводит ее к следующему этапу - кризису компетентности. В ситуации кризиса система пытается решать новые задачи по-старому, постоянно получая сигналы о неуспешности деятельности, накапливая ощущение недовольства и неблагополучия. Система чувствует «изменение» среды: вроде бы правильно сформулированные вопросы, но из-за отсутствия адекватного ответа, отработанная продолжительными упражнениями система навыков не обеспечивает успешный результат. Идет субъектно-рефлексивный процесс осмысления ситуации.

Продолжение неуспешной деятельности и странных, необъясненных явлений приводят к попыткам актуализации ранее вытесненного, казалось бы, надежно забытого. На фоне потери доверия к имеющейся системе моделей, на поверхность выходят модели,

которые в докризисную эпоху имели статус ересей. Появляется возможность альтернативных подходов к объяснению явлений и альтернативных способов деятельности.

Кризис разрешается перестройкой системы моделей (третий этап). На этом этапе особую роль приобретает деятельность креативной подсистемы: она выдвигает новые модели, предлагает новые способы деятельности. Но для того, чтобы это осуществилось, среда должна быть развивающей, предоставляющей дополнительные условия, обладающей разнообразием потенциальных состояний. Только в этом случае может быть оказано слабое по величине, но резонансное по влиянию воздействие на систему, в результате чего она способна выбрать новое направление изменений, отвечающее внутренним тенденциям ее развития – новую модель деятельности.

Самостоятельный выход из кризиса компетентности и реализует, на наш взгляд, творческое развитие личности. Структурно-функциональная модель развития творчества отражает саморазвитие, самоорганизацию во взаимодействии с внешней средой.

Механизм и процесс развития личности, постоянный, не имеющий конца процесс развития способностей, А. Маслоу понимал как самоактуализацию – это «работа ради того, чтобы делать хорошо то, что ты хочешь делать» [7, с. 48]. Актуализироваться – значит становиться реальным, существовать фактически, а не только в потенциальности. Самоактуализацию А. Маслоу соотносит с развитием способности «лучшего жизненного выбора» (мы учимся верить своим суждениям и инстинктам и действовать в соответствии с ними), а также с честностью и принятием ответственности за свои действия. Значение этого процесса в том, что у человека развивается комплекс любви, внутренней свободы и стремления конструктивно использовать собственную энергию. Вопрос о свободе человека, о его независимости от чего-либо в поведении, деятельности, общении в данное время относится к наиболее актуальным для высшего профессионального образования.

Литература:

1. Берштейн Н.А. О построении движений. - М., 1947. - 275 с.
2. Кашапов М.М. Критерии анализа педагогической ситуации как системного объекта // Педагогическое образование в современных условиях. - Ярославль, 1997. – 371 с.
3. Исаев Е.И., Слободчиков В.И. Введение в антропологию образования: Монография. – Биробиджан: изд-во ПГУ имени Шолом-Алейхема, 2012. – 215 с.
4. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. - М., 1986. – 432 с.
5. Серёжникова Р.К. Будущий педагог в пространстве творческого развития. Монография. / Р.К. Серёжникова. 2-е изд. перераб.- Донецк, 2009. – 335 с.
6. Серёжникова Р.К. Творческий педагогический потенциал будущего преподавателя экономики: теория и практика профессионально-педагогической подготовки в университете непедагогического профиля. Монография. /Р.К.Серёжникова. – Донецк: ВГУЗ “ДонНТУ”, 2009. – 297 с.
7. Maslow A. 1971. The father reaches of human nature/. -New York: Viking – с. 45.