

АНАЛИЗ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ МОДЕРНИЗАЦИИ МОДЕЛЕЙ И СИСТЕМ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Р.Б. Габдуллин

Рассматривается богатый теоретико-практический опыт зарубежных стран с рыночной экономикой, посвященный модернизации системы организации национальных экономик в контексте индустриализации.

Ключевые слова: модель; система; управление; модернизация; индустриализация.

Реализация стратегии форсированной инновационной индустриализации всех сфер и отраслей национальной экономики Казахстана создает объективные предпосылки для существенного повышения уровня и качества жизни преобладающей части населения страны. Однако система рыночных взаимоотношений отличается повышенной сложностью и даже противоречивостью социализации экономических достижений. Проведение инновационной индустриализации означает повышение темпов экономического роста, но в рамках рыночной системы нередко акселерация экономического развития ведет к увеличению инфляционного давления, в особенности на социально менее защищенные слои населения. Естественно, возникает целый комплекс вопросов, касающихся уровня социальной результативности при реализации ст-

ратегии форсированной инновационной индустриализации национальной экономики страны.

Прогнозирование социальной результативности производственно-коммерческой деятельности в условиях доминирования рыночных отношений предполагает тщательный учет совокупности самых разнообразных факторов. Будущее любой национальной экономики в условиях современной глобальной неустойчивости мирового рыночного хозяйства является достаточно неопределенным, что вынуждает рассматривать при прогнозировании существенно отличающиеся варианты социально-экономического развития. В этой связи, в последние годы расширяется сфера применения методологии альтернативных стратегических сценариев, в том числе при прогнозировании сложных и достаточно противоречивых взаимосвязей

экономического развития и его социальной результативности. Суть этой методологии сводится к разработке ограниченного числа стратегических сценариев, отражающих принципиально отличающиеся варианты корреляции экономического роста и социальной результативности. Обычно разрабатывается пять стратегических сценариев: пессимистический, умеренно-пессимистический, реалистический, умеренно оптимистический и оптимистический. Исходя из ограниченности формата тезисов, по нашему мнению, можно рассмотреть только три наиболее вероятных стратегических сценария социальной результативности инновационной индустриализации экономики Казахстана.

Важной составляющей прогнозирования социально-экономических процессов с использованием методологии альтернативных стратегических сценариев на уровне национальной экономики является подбор аналогов среди стран, которые уже прошли прогнозируемый этап развития. На наш взгляд, можно использовать в качестве наиболее адекватных стран-аналогов для трех альтернативных сценариев следующие государства: Норвегию (умеренно-оптимистический), Южную Корею (реалистический) и Ирландию (умеренно-пессимистический). Эти страны уже успешно осуществили инновационную индустриализацию, но с принципиально разной социальной результативностью экономических преобразований.

Для Казахстана наибольший интерес представляет опыт высокой социальной результативности, достигнутой при эффективной инновационной индустриализации Норвегии. Как известно, еще недавно, если рассматривать социально-экономические процессы в историческом масштабе времени, экономическая модель Норвегии была во многом схожа с современным состоянием национальной экономики Казахстана, основными отраслями, обеспечивающими благосостояние этой страны, были добыча первичных энергоносителей (нефть и природный газ) и производство черных и цветных металлов. Используя резкий рост мировых цен на энергоносители и сырьевые товары, Норвегия в форсированном режиме провела глубокую модернизацию национальной экономики в рамках стратегии инновационной индустриализации, создав высокотехнологические производства, продукция которых пользуется устойчивым спросом на мировых рынках [1]. На этой солидной экономической базе Норвегия уже фактически осуществила основные идеи, заложенные в стратегию “Казахстан-2030”, а именно: в этой стране успешно функционирует высокоиндустриальное общество с социально ориентированной рыночной экономикой.

Менее положительным, с позиций социализации, является опыт инновационной индустриализации Южной Кореи, которая совершила впечатляющее восхождение от отсталой аграрной модели социально-экономического развития к вершинам инновационной индустриализации. В настоящее время Южная Корея является высокотехнологичной страной, производящей широкий спектр наукоемкой продукции, которая успешно конкурирует с высокотехнологичными товарами, производимыми в Японии, США и Западно-Европейских странах. Однако уровень социальной результативности инновационной индустриализации этой страны не вызывает большого оптимизма. По нашему мнению, Южная Корея соответствует реалистическому или нейтральному сценарию, что означает примерный баланс между решенными и нерешенными социальными проблемами. К наиболее сложным проблемам можно отнести следующие: высокий уровень загрязнения окружающей среды, наличие значительной хронической и структурной безработицы и т. д. Суммируя плюсы и минусы социальной результативности инновационной индустриализации Южной Кореи можно констатировать, что эта страна соответствует нейтральному или реалистическому сценарию экономических достижений.

Типичным примером низкой социальной результативности проведения инновационной индустриализации национальной экономики является Ирландия. Как известно, это небольшая европейская страна, которая не обладала крупными финансовыми ресурсами для проведения инновационной индустриализации. В этих условиях руководство Ирландии решило создать ряд свободных экономических зон с очень льготными условиями для иностранных инвесторов. В период экономического бума в самом начале XXI в. удалось привлечь крупных иностранных инвесторов для реализации перспективных инновационных проектов, что обеспечило высокие темпы роста производства высокотехнологичной продукции. Однако с наступлением мирового экономического кризиса резко обострилась конкуренция на рынках наукоемкой продукции. Многие виды продукции, произведенной в Ирландии, утратили конкурентоспособность, так как значительная часть иностранных инвесторов производила в своих ирландских филиалах далеко не самые новейшие модели высокотехнологического оборудования. Одновременно резко ухудшились условия для заимствования на внешних финансовых рынках, что привело к серьезным затруднениям во всех звеньях кредитно-финансовой системы страны. В целом недостаточно эффектив-

ное управление процессами инновационной индустриализации привело к отрицательной социальной результативности.

Какой из сценариев социализации достижений инновационной индустриализации будет реализован в Казахстане, во многом зависит от сложного переплетения объективных и субъективных факторов. По основным объективным факторам национальная экономика Казахстана даже превосходит стартовые параметры в начале инновационной трансформации экономики Норвегии. Однако по многим субъективным факторам просматривается явная аналогия с Южной Кореей и даже частично с Ирландией. Например, элементы узкого практицизма или не вполне цивилизованного отношения к наемным работникам присущи преобладающей части отечественных предпринимателей, а также к иностранным инвесторам, в особенности турецким, корейским и китайским бизнесменам. В отношении действий отечественных финансовых институтов в кризисные годы очевидна прямая аналогия с Ирландией. По показателям теневой экономики и коррупции Казахстан, вместе с другими странами СНГ, уже многие годы занимает низкие позиции в международных рейтингах. Важно отметить, что уровень коррупции наиболее высок в социально значимых сферах, включая образование и здравоохранение. Указанные недостатки не исключают возможность умеренно пессимистического сценария, который характеризуется достаточно низкой социализацией достижений инновационной индустриализации.

Тем не менее, по нашему мнению, вероятность реализации умеренно пессимистического сценария социальной результативности относительно низка, но этот сценарий целесообразно рассматривать как своеобразное предупреждение, если не будут приняты энергичные меры по обузданию коррупции и проведению поэтапной легализации представителей теневой экономики. С этих позиций особое внимание должно быть уделено очищению от коррупции организаций и учреждений, непосредственно входящих в социальную инфраструктуру. Чтобы полностью исключить развитие событий по пессимистическому сценарию необходимо решительно и последовательно противодействовать всем проявлениям антисоциального поведения всех субъектов реального сектора.

Более вероятным является нейтральный или реалистический сценарий социализации достижений инновационной индустриализации национальной экономики Казахстана. Если использовать опыт страны-аналога, то есть учитывать положительные элементы социализации достижений ди-

намичного развития экономики Южной Кореи, то целесообразно сконцентрировать внимание на формировании крупных интегрированных бизнес-структур, которые отличаются повышенной социальной ответственностью [2]. Такие структуры не только эффективно сочетают научную и производственную деятельность, но последовательно повышают социальную результативность, что имеет множество направлений от обеспечения реальных возможностей для повышения квалификации своих работников до формирования корпоративной социальной инфраструктуры, включая самые разнообразные организации, обслуживающие не только кадровых сотрудников, но также членов их семей. Интересно отметить, что корейские предприниматели в начале инновационной индустриализации широко использовали опыт ведущих советских научно-производственных объединений, которые не только были мировыми лидерами по многим направлениям от космонавтики до геофизики, но и успешно решали социальные проблемы.

Естественно, более привлекательным является позитивный вариант гармоничного сочетания экономической эффективности и социальной результативности форсированной инновационной индустриализации национальной экономики Казахстана. Развитие по умеренно-оптимистическому сценарию может в основном обеспечивать гармонизацию целей инновационного обновления экономики и последовательного улучшения качества жизни широких слоев населения. На наш взгляд, центральное место в этом сценарии занимает проблематика активного распространения инновационных подходов на отрасли, входящие в социальную сферу.

По умеренно оптимистическому сценарию можно прогнозировать существенный прогресс во всех сферах жизнеобеспечения населения. На макроэкономическом уровне вполне реальным является снижение до 3–4 % уровня инфляции, что вполне реально при высоких темпах роста общественной производительности труда благодаря переходу от преобладающей в настоящее время экстенсивной модели экономического роста к интенсивной в результате форсированной инновационной индустриализации. При этом должно соблюдаться правило опережающего роста производительности труда всех категорий работников к росту заработной платы и других видов материального вознаграждения [3]. Снижение общего уровня инфляции должно сопровождаться стабилизацией или даже снижением цен на социально значимые виды товаров и услуг. Это вполне реаль-

Срочно в номер

но даже без увеличения государственного субсидирования товаров первой необходимости.

Обобщая краткое рассмотрение сценариев результативности инновационной индустриализации Казахстана, можно выразить уверенность, что именно этот сценарий является достаточно вероятным и полностью соответствует долгосрочной стратегии построения высокоиндустриального общества с социально ориентированной рыночной экономикой.

Литература

1. Новая индустриализация: не повторить ошибок прошлых лет. [http:// www.bnews.kz/analytics](http://www.bnews.kz/analytics)
2. *Porter M.* The economic performance of regions: measuring the role of clusters / М. Porter. Gothenburg, 2003. P. 417.
3. Казахстанская модель социально-экономического развития: научные основы построения и реализации / под ред. М.Б. Кенжегузина. Алматы, 2005. 251 с.