

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ, УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В ОБЩЕСТВЕ

Экономико-экологическое регулирование в сфере взаимодействия общества и природы должно осуществляться в устойчивом развитии с целью сохранения природных богатств и естественной среды обитания человека, предотвращения экологически вредного воздействия для хозяйственной и иной деятельности, оздоровления и улучшения качества окружающей среды, укрепления экологической законности и правопорядка в интересах настоящего и будущих поколений. Одним из средств достижения социальных и экономических целей является совершенствование системы управления, в частности, повышение научной обоснованности экономического механизма в сфере природопользования.

В процессе развития общества постоянно возникают противоречия между возрастающими потребностями людей и ограниченными возможностями биосферы и природных ресурсов по их удовлетворению, т.е. существует зависимость между состоянием окружающей среды и темпами экономического роста. Поддержание высоких темпов экономического роста без реализации устойчивой адекватной экологической политики, в конечном итоге, приводит к деградации окружающей среды. С другой стороны, экономические потери, связанные с загрязнением окружающей среды и истощением природных ресурсов, означают снижение темпов уровня достигнутого национального дохода. В определенном смысле затраты на охрану окружающей среды могут приводить к торможению темпов экономического роста. Однако необходимость охраны окружающей среды предполагает создание новых видов экономической активности, способствует созданию дополнительных рабочих мест, например, за счет развития экологически ориентированной предпринимательской деятельности. И если проблема сохранения окружающей среды сочетается с экономическим ростом, то в системе экономических показателей необходимо создать новое единое параметрическое пространство, способное отразить как экономическое развитие, так и экологическое состояние.

В начале 70-х годов стала проявляться тенденция к осознанию, что экономическое развитие при экстенсивном вовлечении в переработку все большей массы природных ресурсов заходит в тупик и что настоятельной потребностью экономического развития становится переход к рациональному природопользованию¹. Необходимо было выработать концепцию устойчивого развития. В большинстве исследований было признано, что прежняя концепция взаимодействия общества и природы, ориентированная на охрану окружающей среды, не обеспечивала стабилизации эколого-экономической ситуации. Десятилетия господствовавшая парадигма «экономического роста» подверглась сомнению.

Официальное признание актуальности экологических задач общественностью произошло на первой конференции ООН по окружающей среде в Стокгольме в 1972 г.

¹ Лукьянчиков Н.Н. Экономика и организация природопользования. – М., 2002. – С. 110–111.

Начало работы этого исторического форума было встречено с таким воодушевлением, что день его открытия – 5 июня – был учрежден ООН как всемирный день охраны окружающей среды. В соответствии с рекомендациями этой конференции была утверждена программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) в качестве специального органа ООН, призванного координировать и усиливать работу по охране окружающей среды и рациональному природопользованию в глобальном масштабе. Именно в этот период был принят ряд решений, положивших начало выработке комплексного подхода к решению проблем экологии.

Рюмина Е.В. пришла к выводу, что в 1992 г. на конференции в Рио-де-Жанейро специалисты сформулировали эту проблему уже как проблему перехода на модель устойчивого развития. Концепция устойчивого развития получила официальное признание, и ее основной документ – «Повестка дня на 21 век» – был принят к разработке всеми странами как национальная стратегия устойчивого развития. В чем же ее отличие от модели 1972 г.² Как отмечалось на конференции, процессы экономического роста порождают беспрецедентный уровень благополучия и мощи богатого меньшинства, но одновременно ведут к рискам и дисбалансу, которые в одинаковой мере угрожают и богатым, и бедным. Такая модель развития и соответствующий ей характер производства и потребления не являются устойчивыми.

Общее понятие устойчивости в экономике впервые было введено Джоном Р. Хиксом в 1946 г., который писал: «Мы можем определить доход человека как максимальную стоимость, которую он может потребить в течение недели с таким условием, что он в конце недели будет иметь те возможности, что и в начале. Таким образом, когда человек бережет свои доходы, он планирует жить лучше в будущем, когда он живет сверх своих доходов, он планирует жить хуже»³. Устойчивость экономики характеризует прочность и надежность её элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние "нагрузки".

Цель, поставленная перед разработчиками концепции перехода на модель устойчивого развития (концепция, 1996), это ориентация хозяйственной деятельности на достижение экономического благосостояния в сочетании с экологической безопасностью. В связи с этим суть концепции, по определению этого понятия являющейся руководящей идеей, конструктивным принципом такого сочетания, на наш взгляд, должна состоять в необходимости введения экологической составляющей развития в рамках экономической системы, т.е. параметры, рассматриваемые ранее как внешние для экономической системы, теперь должны стать для нее внутренними.

Под концепцией перехода на модель устойчивого развития, по нашему мнению, ни в коей мере не подразумевается очередная программа охраны окружающей среды с перечнем первоочередных природоохранных мероприятий. Эта концепция должна содержать в себе принципы перестройки общей методологии экономического анализа. В то же время нельзя свести проблему устойчивого развития к чисто экономической. Ее важной экологической составляющей является определение устойчивого состояния окружающей среды. При этом слово «устойчивое» в термине «устойчивое развитие» несет двойную нагрузку. С одной стороны – экономическое развитие, обеспечивающее устойчивое состояние окружающей среды, с другой – устойчивый постоянный экономический рост. Следовательно, под устойчивым развитием следует понимать управляемое устойчивое общество, не разрушающее своей природной основы и

² Рюмина Е.В. Анализ эколого-экономических взаимодействий. – М., 2000. – С. 28–29.

³ Pearce D.W., Warword J.J. World without End. Economics environment. – N.-Y., 1990.

обеспечивающее непрерывное ноосферное развитие. Важно обратить внимание на различие понятий экономического развития и экономического роста. Экономическое развитие – более широкое понятие, учитывающее, кроме всего прочего, и экологическую составляющую; характеристики же экономического роста ограничиваются лишь доходом на душу населения.

Концепция устойчивого развития предполагает систему мер по обеспечению экологической безопасности. Экологическая безопасность – состояние защищенности биосферы и человеческого общества, а на государственном уровне – государства от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на ОС. В понятие экологической безопасности входит система регулирования и управления, позволяющая прогнозировать, не допускать, а в случае возникновения – ликвидировать развитие чрезвычайных ситуаций.

В настоящее время анализ экономики носит «открытый» характер: обращение экономической деятельности к окружающей среде и соответствующие обратные связи описываются как экзогенные параметры для экономической деятельности системы. В действительности же они имеют четкую количественную определенность, эндогенно формируемую в процессе развития экономики. Интернационализация этих параметров (рассмотрение их как внутренних для экономической системы), по сути дела, и характеризует переход экономики на модель устойчивого развития. Под устойчивым развитием понимается такое развитие экономики, которое обеспечивает сбалансированное решение задач социально-экономического развития на перспективу и сохранение благоприятного состояния окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях обеспечения условий и удовлетворения жизненных потребностей населения.

Если суммировать все мнения об устойчивом развитии, приведенные в зарубежной литературе (CIDIE Workshop, 1992; Pearce D.W. & Warford J.J., 1993; Munasinghe M., 1993; Steer A., Lutz E., 1993; Young M.D., 1992 и др.), то можно сделать вывод о том, что обращение к термину «устойчивое развитие», а точнее говоря, к термину «экологически устойчивое экономическое развитие», означает переход от постановки задачи охраны окружающей среды вопреки экономическому росту к постановке той же задачи вместе с экономическим ростом. Понятие экологически устойчивого развития как необходимости предполагает, что каждое поколение должно оставить после себя экологическую среду в идеальном состоянии, лучше, чем оно было до него. Это понятие удобно для отражения задач интегрального, т.е. научного и других видов социального наследия. Поэтому, говоря об устойчивом развитии общества, часто понимают его в более широком, чем только экологическом смысле. Когда общество рационально использует свои ресурсы, оно планирует устойчивое развитие, если же оно живет сверх своих нормативных ресурсов, оно планирует жить в худшем состоянии экономически, экологически, духовно. Требование к развитию интегральных показателей духовного, культурного, научного наследий заложено в экологически устойчивом развитии: наследие не может быть растрачено, допустимо только его преумножение.

Экологически устойчивое развитие экономики не может быть достигнуто в один год, для анализа перехода к нему необходимы средства моделирования динамики экономических макропоказателей и эколого-экономических показателей. Этим целям, с нашей точки зрения, отвечает экономический механизм природопользования. По нашему мнению, экономический механизм природопользования представляет собой систему мероприятий, определяющих устойчивое рациональное использование природных ресурсов на основе экономического стимулирования природоохранной деятельности, включающий следующие составляющие: учет и социально-экономическая оценка природных ресурсов; оценка загрязнения окружающей среды; возмещение экологического

вреда.

Экономический механизм является одним из элементов устойчивого развития, поэтому необходима его реализация.

Важнейшими приоритетами устойчивого развития являются:

- безопасное человеческое существование;
- социальная и политическая интеграция;
- сбалансированный экологически обоснованный экономический рост;
- культурное и духовное развитие;
- эффективное управление общественными ресурсами.

Цель, которую мы преследуем при корректировке показателя ВВП, это расчет устойчивого прироста, т.е. такого ВВП, получение которого в данном периоде не снижает возможностей роста благосостояния в будущем. Если же производство загрязняет среду, то в будущем общество может не получить ту же величину ВВП из-за роста недополученного вследствие экологического фактора дохода. Учет воздействия на окружающую среду при расчете показателей дает экологически отрегулированную величину ВВП.

В настоящее время прирост ВВП является основным экономическим показателем, на который сориентированы почти все методы экономического управления. Поэтому переход от традиционных экономических показателей (национального, доходов регионов, предприятий и т. д.) к экологически отрегулированным показателям и настройка на эти показатели всей системы экономических рычагов могут считаться основой перехода экономики на модель устойчивого развития.

Если в натурально-вещественной структуре ВВП мы не находим продукции, которая направляется на компенсацию экономического ущерба, нанесенного в данном периоде, то вычитание стоимости этого ущерба будет носить искусственный характер в том случае, если мы руководствуемся не принципом компенсации, а принципом оптимальности по Парето. Мы можем проводить анализ затраченных средств, которые должны были быть воплощены в природоохранном оборудовании и в приращении материальных затрат на производство всей продукции вследствие загрязнения окружающей среды, т.е. в материальном покрытии нанесенного экономического ущерба от загрязнения, но в конце концов при этом мы сможем только определить величину своего долга будущим поколениям. Устойчивого же экономического развития достигнуто не будет.

Последнее достигается природоохранной деятельностью. Доля природоохранных затрат в ВВП может быть различной, она служит интегральным показателем эколого-экономических взаимодействий. Незначительная доля инвестиций свидетельствует либо о благополучном состоянии окружающей среды, обладающей большими ассимиляционными способностями, либо о значительном ущербе, наносимом окружающей среде из-за недостаточности проводимых природоохранных мероприятий. Высокая доля инвестиций, при эффективности природоохранных мероприятий, говорит о снижении экономического ущерба⁴.

Состояние окружающей среды оставляет желать лучшего, поэтому экологическая

⁴ Состояние окружающей среды и природоохранная деятельность на территории бывшего СССР – от Стокгольма к Рио: Справочное пособие./Под науч. ред. В.И.Данилова-Данильяна. – М.: ВНИИ природы, 1994.

безопасность очень важна. Все усилия в дальнейшем окажутся напрасными, если экологическая безопасность не будет обеспечена вовремя. Сейчас усиливается отрицательное воздействие промышленности на окружающую среду, а экологическая безопасность игнорируется многими производствами.

Система управления экологической безопасностью включает:

- экологизацию экономики;
- новые экологически безопасные технологии;
- выдерживание темпов экономического развития, не препятствующих восстановлению качества ОС и способствующих рациональному использованию природных ресурсов.

Мировой опыт свидетельствует, что устойчивость экономического роста и экономическая безопасность государства возможна лишь при инвестиционном типе развития национального хозяйства. Каждая страна по-своему реализует этот тип, однако практически всегда соблюдаются оптимальные соотношения, дающие максимальный эффект для экономики государства: объем инвестиций должен составлять 20–25 % ВВП (уровень капитализации); при этом доля прямых иностранных инвестиций должна составлять не менее 15–17 % от объема внутренних; степень износа основных фондов не должна превышать 30–35 %. Таким образом, например, для Кыргызстана удвоение ВВП невозможно без обеспечения устойчивого притока значительных объемов инвестиций.

Литература:

1. Лемешев М.Я. Пока не поздно... Размышление экономиста-эколога. – М.: Молодая гвардия, 1991.
2. Лицензионная деятельность в сфере недропользования: Сб. нормативных актов. – М.: Роскомнедра, 1996.
3. Лукьянчиков Н.Н. Экономико-организационный механизм управления окружающей средой и природными ресурсами. – М.: НИА-Природа, 1998.
4. Лукьянчиков Н.Н. Экономика и организация природопользования. – М., 2002.
5. Ляпина А.А. Экономика, экология, затраты. – М.: ТЕИС, 1997.
6. Мусаева Д.А. Экономический рост и развитие. – Бишкек, 2003.
7. Максименко Ю.Л., Шаприцкий В.Н., Горкина И.Д. Оценка воздействия на окружающую среду и разработка нормативов ПДВ. – М.: СП Интернет инжиниринг, 1999.
8. Методы экологической и экономической регламентации хозяйственной деятельности. – М.: Изд-во Рос. экон. акад., 1994.
9. Моисеев Н.Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы. Эколого-политологический анализ // Вопросы философии. – 1995. – № 1.
10. Мелехин. Е.С. Экономика недропользования. – М., 2000.
11. Методическое пособие по управлению местным бюджетом. М.А.Султанова., А.О.Кожошева. –Бишкек, 2009.
12. Национальная стратегия устойчивого человеческого развития в Кыргызской Республике. – Бишкек: Шам, 1998.