

**2-секция. Социалдык-гуманитардык илимдер, 2010-жылдын апрели:  
окуялар, фактылар**

УДК 1/14

*Шерматов А.О. - ст. преподаватель, Кожоназарова Ы.М. - преподаватель.*

***О перспективе формирования гражданского общества в Кыргызстане***

В настоящее время перспективы формирования гражданского общества в Кыргызстане вызывают, к сожалению, больше сомнений, чем проектов. Этот скепсис усугубляется еще и тем, что само общество отнюдь не уверено в целесообразности дополнения своей структуры подобным компонентом. Действительно, все поворотные моменты отечественной истории воспринимались, скорее как времена безвластия и распада государственности, а не как подходящий случай для реализации чего-то нового. Упование большинства населения на сильное государство всякий раз перевешивало обращенные к нему редкие доводы зарезервировать для себя хоть какие-то свободы.

Во второй половине 1990-х гг. отечественные политологи стали напрямую связывать проблему формирования гражданского общества в нашей стране с перспективами вторичной модернизации по западному образцу. Народу Кыргызстана предстояло решить главную задачу в достижении независимости формирования и утверждения «себя среди народов мира как свободное демократическое гражданское общество»<sup>1</sup>. Процесс перехода от тоталитарной административной системы к демократической, начался с коренных изменений в экономической и социально-политической сферах, что являлось предпосылкой возникновения массовых демократических движений и формирования их идейных платформ.

Общественно-политическая деятельность наиболее активной части интеллигенции в Кыргызстане повлекла за собой изменение в общественном сознании, исторического менталитета всего кыргызского общества. Возникновение новых социальных потребностей в обществе, а также условий для их реализации и удовлетворения обусловили институционализацию новых структур гражданского общества. Возникла проблема создания оптимальной модели общественного развития. В современной отечественной политологии выделяются три подхода к вопросу возможности модернизации Кыргызстана.

Первый оптимистичный сценарий предполагает, что пик модернизации в Кыргызстане пройден, основная задача сегодня заключается в адаптации политических структур, властных институтов и ценностей к этим новым условиям. Согласно второму подходу, наша страна в течение последних полутора десятилетия выходила из-под господства традиционализма, но в настоящее время цель развития и ясное представление о путях преодоления промежуточного положения между «суперцивилизациями» отсутствует, а потому и вопрос о формировании гражданского общества в Кыргызстане откладывается на весьма неопределенное время. Наконец, третий подход ставит под сомнение саму необходимость формирования гражданского общества со всеми его атрибутами как чуждого традициям и социально-экономическому укладу нашей страны.

При всем несходстве данных позиций в них обозначены три общие проблемы. Во первых, гражданское общество объективно возможно лишь в ситуации, когда перемены происходят в течение достаточно длительного исторического периода. С этой точки зрения, перспективы его формирования в Кыргызстане, в той или иной степени имевшие

---

<sup>1</sup> Конституция Кыргызской Республики. – с. 55.

место в последние полтора десятка лет, оказываются весьма проблематичными. В Кыргызстане в настоящее время ряд объективных показателей осложняет движение к гражданскому обществу. Несоответствие целей и действий межэлитных группировок, отсутствие общей цели, идеологии и программы действий по развитию страны, нестабильность системы управления вопреки прогнозам аналитиков не создают дополнительных условий для его формирования.

Во вторых, в обществе должны существовать достаточно широкие социальная и политическая свобода, которые осознаются гражданами как необходимые и активно используются в повседневной жизни. В-третьих, в гражданском обществе личность человека не должна быть поглощена какими-либо структурами: государством, общиной, этносом, политическими объединениями.

Неизбежно вопрос о формировании гражданского общества в Кыргызстане, которое не может быть привнесено, навязано извне, не может быть «плодом прогрессивного просвещения», связывается с формированием общественного политического сознания. Модель, общественного развития не может применяться в какой-либо стране, не беря во внимание ее конкретно-исторических и социально-экономических особенностей и традиций. Тем более нельзя автоматически переносить опыт западных стран на восточные, к которым относится и Кыргызстан. Ведь, в отличие от западных стран, здесь «господствует коллективистская общинно родовая идеология, массовое сознание и коллективистский тип мобильности и менталитета основной массы населения».<sup>1</sup>

Следовательно, подражать западной модели гражданского общества, не учитывая исторических, экономических, политических и других особенностей кыргызского общества нельзя.

Поэтому сегодня нам надо сформулировать нашу собственную, кыргызстанскую модель развития, в центре которой стоит человек в окружении благоприятной природной и общественной среды.

В нашем обществе государство, как главный хозяин, взяло в свои руки инициативу по организации гражданского общества. Как отмечает президент К.Р. А.Ш. Атамбаев: «Нам нужно сильное демократическое государство и сильное ответственное гражданское общество, также существует необходимость конституционного закрепления той значительной роли, которую должно играть гражданское общество в определении и контроле выполнения государственной политики».<sup>2</sup> Структуры гражданского общества, то есть негосударственные, общественные, формальные объединения в нашем обществе не имеют той силы, которая могла бы позитивно влиять на деятельность государства, на решения местных властей.

Действительно, роль государства и гражданского общества в процессе общественного развития в Кыргызстане, явно неравноценна. Это обстоятельство можно объяснить следующим образом. Во-первых, наша (кыргызская) специфика состоит в том, что в отличие от западной демократии, жестко нацеленной на индивидуализм, наш исторический менталитет ориентирован на коллективизм, общественность, государственность. Во-вторых, оставшаяся в наследство от советского строя идея о примате государства перед обществом и гражданином. В-третьих, налицо слабость, неорганизованность, незрелость имеющихся институтов гражданского общества. В-четвертых, низкий уровень гражданской и правовой культуры.

---

<sup>1</sup>Чотоева Ч.Д. Модели развития Кыргызстана и международный опыт.// Демократические процессы в Центральной Азии: опыт и перспективы: Мат. межд. науч. прак. Семинара. Бишкек, 1998г. – с.56.

<sup>2</sup> Атамбаев А.Ш. «Провести реконструкцию»// Слово Кыргызстана № 15 4.03.2012.

В этих условиях только сильное государство сможет стать инициатором и гарантом поступательного процесса общественной жизни и формирования гражданского общества, создавая правовые, экономические, политические и культурные предпосылки для самореализации индивидов и групп, удовлетворения их повседневных потребностей. В то же время само государство должно на практике все больше приобретать признаки правового конституционного государства.

Декларативно государство стремится к партнерству и сотрудничеству с институтами гражданского общества. Но для достижения реальных результатов необходима активизация, инициативность, настойчивость самого гражданского общества. Гражданское общество – обеспечивает сохранение нравственности, фундаментальных общечеловеческих ценностей и контролирует как государство, так и личность. Роль гражданского общества в углублении реформ и модернизации политической и экономической систем чрезвычайно важна. Оно может играть ключевую роль в общественных движениях, анализе политики, мобилизуя избирателей на поддержку реформ и выступая в роли гарантов подотчетности.

Сильное и активное гражданское общество благоприятствует развитию трех элементов, необходимых для существования демократии: подотчетности, участие масс в жизни общества и постоянного поддержания импульса для политических реформ. Для достижения реальной реформы политической системы необходимы, чтобы государство и гражданское общество работали сообща. Последующие годы для Кыргызстана должны стать решающими в деле налаживания партнерских отношений государства с гражданским обществом. Для этого государство должны работать в трех направлениях:

Во-первых, установление и расширение обратной связи между органами государственной властью и общественностью.

Во-вторых, необходимо внедрить общественный контроль за деятельностью органов государственного управления.

В-третьих, жизненно важно вовлекать гражданское общество в процесс принятия практических решений.

На современном этапе формирование гражданского общества в Кыргызстане, всестороннее функционирование его институтов выступает как объективная необходимость и как важнейшее условие выхода нашего общества из кризиса, а главное, для дальнейших демократических преобразований на основе приоритета самоуправления, то есть подлинного народовластия, а также создания всех условий для обеспечения прав и свобод личности на основе международных признанных норм. Нам предстоит сформировать гражданское общество как разветвленную сеть независимых от государства общественных отношений и институтов, выражающих волю и защищающих их интересы граждан.