

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И БЕДНОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

**З.Х.ТОХТЫЕВА,Н.С.АЛДЖЕМБАЕВА**  
*E.mail. ksucta@elcat.kg*

Өлкөдө экономикалык өнүүгүү менен жакырчылыкты кыскартуу үчүн биринчи кезекте экономикалык өнүгүүнү тездетүүгө негиз салуу керек, бирок өнүгүү көгөйлөрдүн өзүнөн-өзү чечимишке алып келбейт, экономикалык өнүгүү социалдык стабилдүүлүк менен коштолгонго гана ишке ашат.

окра бедност в стране должн в первую очередь основываться на ускорении экономического роста, хотя рост сам по себе не обеспечит решени проблемы. Экономический рост имеет смысл тогда, когда он сочетается с социальной стабильностью.

In order to reduce poverty in the country through more labour-consuming economic growth should be based first of all on acceleration of economic growth, though growth will not provide a solution of a problem in itself, economic growth makes sense when it is combined with social stability.

Повышение потребностей, исчерпание традиционных ресурсов, увеличение численности населения обуславливают решение двуединой задачи: экономического роста и эффективности экономики. Когда экономический рост и эффективность экономики будут стабильными, это приведет к сокращению бедности.

Экономический рост есть увеличение объема создаваемых полезностей, а следовательно, повышение жизненного уровня населения. Экономический рост имеет смысл тогда, когда он сочетается с социальной стабильностью. Такой рост предполагает достижение ряда сбалансированных целей: увеличения продолжительности жизни, снижения заболеваемости и травматизма; повышения уровня образования и культуры; более полного удовлетворения потребностей и рационализации потребления; социальной стабильности и уверенности в своем будущем; преодоления нищеты, достижения максимальной занятости; защиты окружающей среды и повышения экологической безопасности; снижения преступности.

Характер и динамика экономического развития страны являются предметом самого пристального внимания экономистов и политиков. От того, какие процессы происходят в динамике и уровне развития, какие при этом происходят структурные изменения в национальной экономике, зависит очень многое в жизни страны и ее перспективах.

Мы считаем, что государство может играть значительную роль в экономическом росте при правильной налоговой политике и политике инвестирования.

С развалом Советского Союза ряд стран СНГ, включая Кыргызстан, вступил в процесс перехода от плановой к рыночно ориентированной экономической системе. В результате Кыргызстан, как и многие соседние страны, испытал резкий спад экономики, значительные изменения в ее структуре, рост безработицы, падение реальной заработной платы, повышение уровня бедности и неравенства. Хотя в середине 1990-х годов экономический рост возобновился, он вначале не сопровождался снижением бедности и неравенства. Уровень бедности в Кыргызстане начал снижаться только начиная с 2000 года, хотя темпы экономического роста были неустойчивыми.

Политика сокращения бедности через более трудоемкий экономический рост должна, в первую очередь, основываться на ускорении экономического роста, хотя рост сам по себе не обеспечит решения проблемы. Для достижения более высокого роста необходимо увеличить уровень инвестиций. В условиях низкого уровня инвестиций и

макроэкономической стабильности, достигнутых в Кыргызстане, рост инвестиций представляется вполне реальным. Рост государственных инвестиций, особенно в инфраструктуру, является целесообразным, поскольку это стимулирует рост частных инвестиций.

Характер экономического роста также должен быть изменен так, чтобы структура экономики наиболее полно способствовала ускоренному сокращению бедности. Весьма важно, чтобы работники могли перемещаться из малопродуктивных секторов (например, сельское хозяйство и неформальная экономика) в более производительные (промышленность и услуги). Таким образом, необходимо добиваться высокого роста в промышленности и секторе услуг. В производственном секторе следует добиваться высокого роста в трудоемких отраслях. Параллельно должны быть приняты меры для стимулирования роста производительности труда в секторах, где преимущественно трудятся малообеспеченные группы (в основном, речь идет о сельском хозяйстве, неаграрных видах деятельности на селе и неформальной экономике в городах). Более того, с учетом важной роли частного сектора в создании рабочих мест правительство должно прилагать усилия для дальнейшего роста этого сектора, включая создание условий для развития малых и средних предприятий (МСП). Судя по всему, ряд проведенных реформ способствовал созданию более гибкого рынка труда как в плане приема на работу и увольнений, так и в заработной плате. При этом весьма важным является вопрос правильного сочетания такой гибкости рынка труда с защитой прав работников.

Помимо благоприятной политической среды важным фактором является возможность малообеспеченных групп интегрироваться в процесс роста, получать доступ к новым рабочим местам и соответствующие выгоды. Эта возможность может зависеть от многих условий, включая уровень образования и наличие профессиональных навыков у рабочей силы, доступ работников к производственным активам, в том числе микрофинансирование, институты рынка труда и социальные нормы (которые, в свою очередь, могут порождать дискриминацию и мешать интеграции бедных на рынке труда). Все эти факторы необходимо принимать во внимание при формировании политики, если ставится задача успешного и устойчивого сокращения бедности.

В условиях экономического роста выбор социальных целей становится менее мучительным и ведет к меньшим противоречиям между различными группами населения. Имеется возможность одновременно модернизировать вооруженные силы, поддерживать инфраструктуру на данном уровне, осуществлять программы помощи престарелым, больным и бедным, совершенствовать систему образования, другие отрасли социальной сферы и при этом повышать личные доходы за вычетом налогов.

Неравенство доходов. Экономический рост – это единственный реальный способ достичь справедливого распределения доходов в нашем обществе. «Менее вероятно, что избиратели из среднего класса проголосуют за перераспределение части своего дохода в пользу бедных. Скорее они выступят за то, чтобы выделить бедным несколько большую долю из растущего общественного продукта».

Основным средством улучшения экономического положения бедных является повышение общего уровня доходов в результате экономического роста. Соответственно отказ от экономического роста означал бы для бедных утрату всякой возможности улучшить свое материальное положение.

Самые громкие протесты против погони за наживой раздаются как раз в тех странах и среди тех групп населения, где в настоящее время уровень благосостояния наиболее высок. Иначе говоря, именно высокий уровень жизни, обеспечиваемый экономическим ростом, и дает возможность все большему числу людей «тратить время на образование, размышления и самореализацию».

Решает ли экономический рост все проблемы?

Одной из основных проблем на сегодняшний день является проблема бедности в стране (неравенство в доходах), по существу, она является проблемой распределения, а не производства. Для ее решения необходима политическая смелость и воля, а вовсе не увеличение общественного продукта. Вообще говоря, отнюдь не очевидно, что экономический рост является или будет являться средством решения проблем, стоящих перед страной.

Ряд недавних исследований, посвященных развивающимся странам, показал, что высокие темпы экономического роста необходимы для сокращения бедности. При этом для трансформации выгод от экономического роста в сокращение бедности крайне важен и характер этого роста, в особенности, в плане его влияния на занятость и положение на рынке труда.

Экономический рост и бедность характеризуют уровень экономического развития страны, при этом оказывая взаимное влияние друг на друга. Экономический рост вызывает увеличение среднего дохода в обществе, следовательно, доход бедных также в той или иной степени растет. В свою очередь, бедность, а с ней и чрезмерное неравенство порождают негативные явления, затрагивающие интересы общества в целом. В качестве такого рода негативных явлений обычно приводятся рост преступности, снижение уровня культуры, ухудшение здоровья населения, увеличение вероятности возникновения политической и экономической дестабилизации в обществе, ухудшение инвестиционного климата, нивелирование стимулов к превращению внутренних сбережений во внутренние инвестиции.

#### *Бедность и распределение доходов.*

Первая связь между торговлей и бедностью является опосредованной, через рост дохода на душу населения. Если торговля улучшает рост, означает ли это также, что она безоговорочно сокращает бедность? Это отчасти зависит от связи между экономическим ростом и бедностью. Действительно, вполне вероятно, что материальное положение всех домохозяйств в стране, и тех, что побогаче, и тех, что победнее, улучшается, если страна демонстрирует устойчивый уровень роста, хотя темп сокращения бедности зависит от того, как растущее богатство распределяется между отдельными гражданами (или домохозяйствами).

Не все возможности сокращения бедности, появляющиеся в результате открытости торговли, связаны с экономическим ростом. Есть и другие возможные пути, через которые открытость может улучшить благосостояние малообеспеченных граждан.

Что же мы можем сказать более конкретно о малообеспеченных гражданах? Получают ли они преимущество от этого процесса перераспределения ресурсов? Во многих случаях да. Если экспортируемая продукция производится бедными городскими или сельскими работниками, тогда либерализация помогает сократить бедность, поскольку их заработная плата увеличивается. Аналогичным образом, если малообеспеченные также являются активными потребителями импортной продукции, скажем одежды, они выигрывают от либерализации, поскольку потребительские цены на эту продукцию снижаются. Таким образом, если достаточно большая доля малообеспеченных граждан получает выгоду от процесса перераспределения, тогда средняя абсолютная бедность будет сокращаться. Однако малообеспеченные могут оказаться не на той стороне процесса перераспределения, как, например, работники конкурирующих с импортом отраслей, и проиграть в результате либерализации. Поэтому, хотя чистое влияние на абсолютную бедность будет позитивным, некоторые люди могут нести убытки, и, если эти убытки сконцентрированы среди бедных, распределение доходов ухудшается.

Эта проблема может стоять особенно остро, если процесс стабилизации движется медленно. Потребители могут не найти более дешевых заменителей той продукции, цена на которую растет из-за экспортного спроса. Точно так же, производители могут оказаться не в состоянии перейти к производству более прибыльных товаров, поскольку не могут

использовать необходимую технологию; работники, уволенные из фирм, конкурирующих с импортом, могут не найти другую работу в экспортной отрасли из-за отсутствия нужной квалификации или потому, что не могут перебраться туда, где расположена экспортная отрасль. Таким образом, влияние либерализации критически зависит от того, как малообеспеченные домохозяйства смогут приспособиться к новым ценам и стимулам, появившимся в результате торговых реформ. По этим причинам необходимо, чтобы рост произошел быстро и компенсировал эти вероятные издержки стабилизационного периода.

Члены домохозяйств являются одновременно производителями (наемными или независимыми работниками– владельцами собственного бизнеса) и потребителями и взаимодействуют с правительством как налогоплательщики или получатели социальных услуг. Их благосостояние зависит от их дохода, который может состоять из заработной платы, дохода на капитал и бесплатных услуг, предоставляемых государством, от цены, которую они должны платить за потребляемые ими товары и услуги, и от налогов, которые они должны платить.

Также распространенность бедности наиболее высока среди самозанятых и тех, кто занят в сельском хозяйстве. Все это приводит к тому, что производительная занятость и перемещение работников из секторов с низкой производительностью в секторы с более высокой производительностью являются важнейшим способом сокращения бедности.

Уровень бедности наиболее высок среди тех, кто имеет начальное образование, и является самым низким среди людей с высшим образованием. Важную роль в сокращении бедности также играют денежные переводы работающих за границей мигрантов на родину.

Процентная доля частных переводов в совокупных доходах и в потреблении как в городе, так и на селе наиболее высока среди малообеспеченных. В неформальной экономике бедные трудятся чаще, чем более обеспеченные работники. При этом занятость в неформальной экономике имеет обратную зависимость с уровнем образования. Итак, имеется взаимосвязь между образованием (и, возможно, также с профессиональной подготовкой), занятостью в неформальной экономике и бедностью.

Мы считаем, что сокращение безработицы и неполной занятости, перемещение работников из сельского хозяйства в другие, высокопроизводительные секторы, переход от самозанятости к наемному труду, а также смена неформальной занятости на формальную– все это в совокупности будет способствовать снижению уровня бедности. Образование также способствует сокращению бедности. Кроме того, существование гендерного неравенства на рынке труда, о чем свидетельствует более низкая экономическая активность женщин по сравнению с мужчинами, а также их занятость на низкооплачиваемых работах, делает женщин более уязвимыми перед риском оказаться в бедности. Эта проблема должна быть решена.

Политика сокращения бедности через более трудоемкий экономический рост должна, в первую очередь, основываться на ускорении экономического роста, хотя рост сам по себе не обеспечит решение проблемы. Для достижения более высокого роста необходимо увеличить уровень инвестиций. В условиях низкого уровня инвестиций и макроэкономической стабильности, достигнутых в Кыргызстане, рост инвестиций представляется вполне реальным. Рост государственных инвестиций, особенно в инфраструктуру, является целесообразным, поскольку это стимулирует рост частных инвестиций.

## **Список литературы**

1. Фишер С., Дорнбун Р., Шмалензи Р. Экономика /Пер. с англ. со 2-го изд.– М.: Дело, 1998. – С. 90-95.
3. Агапова. Т.А., Серегина С.В. Макроэкономика: Учебник /Под ред. проф., д.э.н. А.В.Сидоровича. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Дело и Сервис, 1999. – С. 150-160.

4. Экономикс. – Т. 1. /Кемпбелл Р. Макконнелл, Стэнли Л. Брю. – М., 1992. – 280-90.
5. Кыргызстан: экономический рост, занятость и сокращение бедности / Хосе Мануэль Салазар-Ксиринакс – исполнительный директор Международного бюро труда (Сектор занятости), Олав Хёрвен – директор Бюро по политике развития ПРООН. – 90 с.
6. [www.ilo.org/publns](http://www.ilo.org/publns)