



ГЛОБАЛИЗАЦИЯ МИРА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ СИСТЕМУ КЫРГЫЗСТАНА

ЖУМАЛИЕВ К.М., САГЫМБАЕВ А.А., САГЫМБАЕВ А.А.

izvestiya@ktu.aknet.kg

В статье рассматриваются вопросы глобализации мира и связанные с ней общие проблемы национального образования, а также проведено осмысление новой роли и миссии высших учебных заведений в социально-экономическом развитии общества.

Введение

Первое десятилетие XXI века характеризуется чрезвычайно быстрым развитием телекоммуникационных сетей и компьютерных систем, синтез которых называется информационно-коммуникационной технологией, она и положила начало созданию глобальной широкополосной инфраструктуры XXI-го века. Благодаря этому, мир стоит на пороге грандиозных социально-экономических перемен, где происходят кардинальные парадигмальные сдвиги, связанные с обновлением философии во всех сферах общества, в котором принципиально иной будет сфера труда, управления, образования, досуга. По мнению американского философа и социолога Э.Томпсона, развитие общества происходит по спирали (если рассмотреть по времени): на смену первого витка (аграрная цивилизация) и второго (индустриальная цивилизация) вследствие научно-технического прогресса приходит новый, третий по счету, виток, ведущий к созданию информационной цивилизации, которая несет с собой новые институты, отношения, ценности [1].

Недостаточно изучена широта и глубина разворачивающихся в мировом масштабе процессов глобализации и ее влияние на социально-экономическую сферу мирового сообщества. Предварительные данные не дают четких представлений о перспективах развития и негативах данного процесса. До настоящего момента не разработана единая стратегия развития процесса глобализации в мировом масштабе и не определен механизм ее регулирования.

В условиях глобализации важное место занимают проблемы современной системы образования. Как отметил Президент Кыргызской Республики Атамбаев А.Ш. в обсуждении концепции развития системы образования Кыргызской Республики на 2012-2020 годы «...на сегодняшний день мы несем большие затраты на воспроизведение инфраструктуры и технологий ушедшего века и возникла острая необходимость в формировании модели национальной системы непрерывного образования, ориентированной на конечный результат, встроенной в общий контекст развития Кыргызстана и интегрированной в мировое образовательное пространство с учетом процессов глобализации» [2].

Действительно, в таком контексте возрастают роль и значение современной системы образования, показатель развития которой выступает критерием уровня общественного развития и составляет основу нового качества жизни общества, являясь важнейшим фактором и базой экономической мощи и национальной безопасности страны, определяя ее место в мировом сообществе. Как известно, в развитых странах около 80% национального богатства составляет человеческий капитал, поэтому и Кыргызстану необходимо пересмотреть свои подходы к решению проблемы современного образования, для его преобразования и реформы с учетом текущих и перспективных потребностей общества в высококвалифицированных специалистах с целью эффективного и оптимального использования человеческого ресурса страны.

1. Возможные пути развития национального образования

При разработке национальной стратегии развития образования в первую очередь необходимо сфокусировать внимание на структурных преобразованиях, предполагающих внутреннюю трансформацию системы образования, с целью приведения ее в соответствие с мировыми тенденциями развития образования.

Главным принципом стратегии развития национального образования в информационный век должно стать «образование в течение всей жизни» и формирование адекватной мотивации у человека на получение качественной научной и профессиональной подготовки, его способность к



саморазвитию и самосовершенствованию, адекватно реагирующую на современные перспективные вызовы глобализации.

На сегодняшний день существующая структура системы образования дала серьезный крен от устойчивого состояния, и это отклонение увеличивается с каждым днем под воздействием процесса глобализации.

Поэтому необходимо срочно предпринимать определенные шаги для придания системе образования устойчивости, динамизма и поступательного движения вперед.

На сегодня обозначились следующие тенденции развития системы образования:

- обновление философии образования, то есть наблюдается переход от принципа «образование на всю жизнь» к принципу «образование на протяжении всей жизни» на основе парадигмы обучения: *учить умению учиться*.

- повышение значения человеческого капитала в процессе глобализации, характеризующее опережающее развитие образования;

- интеграция образования, науки и производства;

- информатизация и применение информационно-коммуникационных технологий в сфере образования.

2. Факторы, влияющие на уровень образования

Как известно, в нашей стране образование является сферой социальной политики государства. В действительности, на основании мировых тенденций развития системы образования и с учетом влияния на него процесса глобализации, можно сделать вывод о том, что оно выходит из социальных рамок, а продукты и услуги сферы образования все более переходят к сфере рынка. В этой связи стратегическое назначение образования, как генератора развития научно-технического потенциала страны, должно определяться как системный фактор рыночной экономики.

Однако до настоящего момента мы до конца не представляем, как надо безболезненно перейти на рыночные отношения в системе образования, нет конкретной стратегии такого перехода. Из-за такого состояния в системе образования наблюдаются определенные перекосы в подготовке высококвалифицированных специалистов.

В настоящее время многие вузы, академические институты и производственные предприятия страны держатся на специалистах старшего поколения, т.е. на тех, кто учился еще в СССР. Как точно об этом говорил экс-премьер-министр СССР Н.Рыжков в своем интервью телеканалу РТР: «...производственная и научная сфера всех стран СНГ работают на потенциале уже наработанного в предыдущие годы – годы существования СССР. Это «удовольствие» можно растянуть еще максимум на 10 лет. Далее может произойти кадровый и интеллектуальный коллапс, обусловленный отсутствием не просто специалистов, а специалистов будущего, определяющих развитие экономики страны в условиях глобализации». Если такое развитие прогнозировать для любой страны, то такой кризис может привести к падению уровня национальной безопасности и, как следствие этого, негативно отразиться на демократическом обустройстве и суверенитете страны.

В связи с этим подвергаются изменению цель и задачи системы образования. Согласно новой парадигме обучения *«учить умению учиться»*, изменение системы образования должно определяться не только обновлением содержания, но, прежде всего, структурными преобразованиями, предполагающими внутреннюю трансформацию системы образования, конечной целью которых является приведение ее в соответствие с мировыми тенденциями, придание гибкости и адаптивности, адекватно реагирующей на современные и перспективные вызовы процесса глобализации.

Как следует из эволюционной теории Дарвина, развитие любого организма (системы) должно базироваться на схеме: изменчивость, отбор и наследственность. С учетом этой схемы эволюции, сохраняя лучшие традиции отечественной системы образования, мы должны придать ей новые качества, восприимчивые к новым инновационным технологиям и методам обучения, при этом система образования должна обладать свойствами самоорганизации и саморазвития.

Как показывают вызовы XXI века, в условиях перехода к наукоемкой экономической системе, всепроникающего влияния информационно-коммуникационных технологий, мощных процессов глобализации невозможно дать образование на всю жизнь. Только путем обучения всю жизнь, возможно сохранение и повышение компетентности и профессионализма специалистов, людей, способных к свободной ориентации в условиях глобализации.



Парадигма образования информационного века - уделять максимум внимания способам приобретения и использования знания, а не самих знаний в конкретной предметной области.

3. Роль и место высшего профессионального образования

В настоящее время, когда в мире происходят глобальные трансформационные процессы, в полный рост встает необходимость осмысления новой роли и миссии высших учебных заведений в социально-экономическом развитии общества. Предстоит существенная переориентация деятельности университетов, связанная с углублением процесса дифференциации образования, внедрением достижений научно-технического прогресса в систему подготовки специалистов, ориентацией полученных знаний на удовлетворение потребностей людей, т.к. именно люди и их поведение в конечном итоге определяют любое изменение в процессе движения общества к своей цели.

В силу мобильности и гибкости структура системы высшего и послевузовского профессионального образования будет более интегрирована в мировое образовательное пространство.

Как известно, после развала Советского Союза система образования Кыргызстана характеризовалась значительным ростом количества частных вузов и различных филиалов, которые не сопровождалась адекватным привлечением частных капиталов в образование.

Как отметил, министр образования и науки Кыргызской Республики Садыков К.Ж., «...в действительности система высшего профессионального образования превратилась в сферу бизнеса и оказания коммерческих услуг, при этом многие вузы не отвечают современным требованиям и не обеспечивают должного качества образования. При этом также происходит отвлечение и распыление кадровых, финансовых и материальных ресурсов сферы высшего образования».

Таким образом, широкая общедоступность при отсутствии надлежащего интеллектуального, материально-технического потенциала во многих вузах страны и их филиалах в отдаленных районах привела к снижению уровня и качества подготовки специалистов с высшим образованием, их перепроизводству и перенасыщению рынка труда невостребованными кадрами.

Анализ распределения структуры контингента выпускников с высшим образованием в последние 10 лет говорит о сосредоточении подготовки в основном на экономических, юридических и гуманитарных специальностях, составляющих более 60% от общего количества студентов. В это время на инженерно-технических специальностях, определяющих индустриально-инновационное развитие страны, таких как информационно-телекоммуникационных, энергетических, строительных, горно-геологических специальностях, обучается менее 20% студентов.

Стало очевидным, что при скудном финансировании, без материальной и технической поддержки потребителей кадров (т.е. производства) невозможно подготовить конкурентоспособных специалистов для рынка труда.

В д 2000 году, с учетом мирового опыта подготовки инженерных кадров и опираясь на современные технологии обучения в высшей школе в развитых странах, на учебно-методической и научно-технической базе Кыргызского государственного технического университета им. И.Раззакова и производственной базе ОАО «Кыргызтелеком» было создано совместное учебное заведение – Отделение телекоммуникаций КГТУ им.И.Раззакова.

Обучение в Отделении телекоммуникаций проводилось по учебным планам, согласованным с ОАО «Кыргызтелеком», и по рабочим программам, составленным в соответствии с требованиями Государственных образовательных стандартов, при этом активно использовались учебно-методическая и научно-техническая база Кыргызского государственного технического университета им. И.Раззакова и производственная база ОАО «Кыргызтелеком» [2]. За десять лет функционирования данное учебное подразделение показало себя с положительной стороны, и в марте 2011 года Отделение телекоммуникаций преобразовано в Институт электроники и телекоммуникаций Кыргызского государственного технического университета им. И.Раззакова.

Это единичный случай в истории суверенного Кыргызстана, но, к сожалению, данный почин не имеет своего продолжения.

Следовательно, сложившаяся ситуация в области высшего профессионального образования свидетельствует о необходимости преодоления негативных явлений, кардинальных организационно-структурных преобразований, формирования, наряду с массовой системой высшего образования, системы элитарного высшего образования. Система выявления и принцип отбора элиты очень важны не только для системы высшего образования, но и для общества в целом. Как известно, элита нации является двигателем общественного прогресса в стране, она



составляет всего пять процентов населения. Относительно правомерности распространения этой закономерности для нашего пятимиллионного общества: вызывает определенное сомнение, наберется ли по всей стране 250-тысячная национальная элита.

Этому есть объективная и субъективная причины. Объективная причина эта то, что большинство выпускников престижных вузов страны сразу же после учебы выезжают на постоянное место жительства, в зарубежье. Субъективная причина - в нашей стране не проводится целенаправленная работа по выявлению и подбору элиты страны. Если такая работа и проводилась, то не систематически. Это сводит элиту страны к минимуму.

Поэтому очень важно для нас создание элитных университетов в стране, имеющих мощный кадровый потенциал и максимально приближенную к мировым стандартам учебно-материальную, научно-инновационную и социальную базу.

Вместе с тем, следует придать новые импульсы для скачкообразного развития потенциалов и областным университетам, которые выполняют на местах определенную работу в развитии образования, науки, культуры и экономики регионов. При этом основную роль в финансовой и материально-технической поддержке областных университетов для концентрации в них всего интеллектуального, кадрового потенциала области должны сыграть губернаторы областей и акимы соответствующих районов.

Заключение

Как показывает мировой опыт, модернизация университетов состоит в создании инновационных университетов, построенных на принципах не только обучения и исследования, но и внедрения новых знаний и технологий направленных в реальный сектор экономики, интегрируя тем самым научно-техническую базу университетов с производственной базой профилирующих предприятий. Таким образом, создавая полигон для испытания и внедрения новых технологий. Поэтому предстоит реформирование всей цепочки образовательной системы «школа-лицей-техникум-университет-производство», согласно парадигмальному сдвигу, переход от принципа «образование на всю жизнь» к принципу «образование на протяжении всей жизни».

В целом государственная политика в области образования должна быть направлена на опережающее его развитие по сравнению со всеми другими социальными сферами и отраслями экономики, формирование общественного мнения в пользу приоритетности сферы образования как важнейшего условия социально-экономического прогресса во всех областях общественного развития.

Литература

1. Тоффлер Э. Третья волна. - М.: АСТ, 1999. - 780 с.
2. <http://kg.akipress.org>. Президент заявил о необходимости кардинальных изменений в системе образования, 11-04-2012.18:32.

Исмаилов Б.И., Жумабаев М.Ж., Мамбеталиев М.М. Новая форма организации совместного высшего учебного заведения университетом и производством. // VIII международная научно-методическая конференция вузов и факультетов телекоммуникации. 23-24 июня 2004. Уфа, Россия.