



УДК.: 321.23: 336.276.23.

ОСОБЕННОСТИ НОРМИРОВАНИЯ ТРУДА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ

SPECIFIC FEATURES OF TEACHER'S WORK RATING IN CREDIT SYSTEM OF TRAINING

ОРОЗБАЕВ К.izvestiya@ktu.aknet.kg

В статье рассматриваются вопросы совершенствования нормирования труда преподавателей вузов в условиях кредитной системы обучения. Изучив особенности системы образования и преподавательского труда при переходе на двухуровневую структуру подготовки специалистов, автор предлагает модель оценки трудоемкости работы ППС в кредитах, представляющих собой агрегированный показатель.

Присоединение Кыргызстана к Болонскому процессу требует решения ряда серьезных проблем, связанных с необходимостью привлечения дополнительных инвестиций в сферу образования, повышением оплаты труда преподавателей, улучшением системы финансирования и материально-технической базы. В документах Болонских соглашений, к сожалению, экономические задачи не получили достаточного отражения. Возможно, для вузов более развитых стран экономические проблемы не стоят столь остро как в Кыргызстане, но тем не менее без их решения добиться успеха в реформировании образования практически невозможно.

Анализируя последствия реформирования высшей школы в странах, подписавших Болонскую декларацию, швейцарский исследователь С. Рейхерт отмечает, что главная цель Болонского процесса – повысить качество и международную привлекательность европейского высшего образования – из-за необходимости крупных капиталовложений для целого ряда стран оказалась непосильной. Скорее всего, пишет автор, достижение целей Болонской декларации требует большего времени, средств и более глубоких преобразований в организации и управлении системой высшего образования в отдельных странах [4]. С этим выводом по отношению к вузам Кыргызстана трудно не согласиться.

В соответствии с решением Министерства образования и науки Кыргызской Республики (МОН КР) в этом году все вузы переходят на кредитную технологию обучения и двухуровневую структуру подготовки специалистов. В условиях кредитной системы коренным образом меняется роль преподавателя и студента в образовательном процессе, что должно найти отражение в системе оплаты труда преподавателей.

Действующая в вузах республики штатно-окладная система, сложившаяся еще в Советском Союзе в прошлом веке, приводит к уравниловке и не стимулирует повышение качества обучения. В основе такой системы лежит почасовой принцип оплаты труда, который предполагает характерное для плановой экономики жесткое нормирование всех видов трудовой нагрузки преподавателя. Однако в силу особенностей системы образования и преподавательского труда невозможно использовать сдельную форму оплаты для преподавателей, поэтому, несмотря на недостатки штатно-окладной системы, в настоящее время ей трудно найти альтернативу. Исследование особенностей и условий формирования рыночного механизма функционирования образования позволит более полно реализовать стимулирующую функцию оплаты труда в повышении качества образования.

Переход от командно-административной к рыночной экономике привел к смене теоретических представлений об экономическом механизме функционирования системы образования. Согласно господствующей ранее марксистской теории национальный доход создается лишь в отраслях материального производства, к которому образование не относили. Зарплата работников в этой сфере в марксистской трактовке выступала как часть национального дохода, созданного в отраслях материального производства и перераспределенного на содержание здравоохранения, образования и других так называемых непроизводственных отраслей. [1] [5]

Современные рыночные концепции позволяют рассматривать систему образования как отрасль социального сектора экономики, производящую образовательные услуги [2]. Как и в



любых других отраслях, оказывающих услуги, на рынке образования действуют те же экономические законы, присутствует покупатель, продавец и реализуются экономические отношения по поводу купли-продажи особого товара в виде образовательных услуг. Также потребители в лице индивидуумов, работодателей и государства для удовлетворения своих потребностей в знаниях формируют спрос, который в свою очередь рождает предложение со стороны учреждений образования.

Вместе с тем образованию присущи особые признаки, отличные от всех других отраслей.

Во-первых, образовательные услуги не выступают в материальном виде - осязаемой вещи или товара, а выступают в виде информации.

Во-вторых, сам образовательный процесс является продукцией, реализуемой потребителям, поскольку он неотделим от процесса создания образовательной услуги, а их производитель неотделим от потребителя.

В третьих, в процессе оказания образовательных услуг генерируются новые знания, увеличивая тем самым ценность исходных знаний. При этом создаются предпосылки возникновения внешнего эффекта у других участников рынка образования.

В четвертых, непосредственным потребителем образовательной услуги является отдельный индивид, что не исключает одновременного использования получаемых знаний другим потребителем. Ценность образовательных услуг от роста количества потребителей не снижается, напротив, возрастает. Отмеченные особенности, определяющие специфику труда преподавателей, следует учесть в разработке нормативов для расчета индивидуальной нагрузки преподавателя.

Действующие правила составления индивидуального плана устарели, так как не учитывают изменений, вызванных переходом на рыночные отношения, внедрением инновационных технологий обучения, присоединением к Болонскому процессу, использованием кредитной системы обучения. Регламентированные приказом Министерства высшего и среднего специального образования СССР №805 от 1 августа 1977 года виды работ до сих пор составляют основу главных разделов индивидуального плана работы преподавателя на учебный год. Это учебная, методическая, научно-исследовательская, организационно-методическая работа и работа по коммунистическому воспитанию студентов. Документ, разработанный в КГТУ им. И. Раззакова и действующий в 2011 году для оценки трудоемкости работы преподавателей, даже по названию отражает соответствующие разделы данного приказа: «Нормы времени расчета объемов учебной, учебно-методической, научно-исследовательской, организационно-методической работы и работы по воспитанию студентов».

В указанном документе в соответствии с Трудовым кодексом Кыргызской Республики продолжительность рабочего времени для ППС установлена 36 часов в неделю и 6 часов в день. В шестичасовой рабочий день включается учебная, научная и все другие виды работ. Годовой фонд рабочего времени ППС, планируемый на одну ставку, составляет в среднем 1555 часов на учебный год. Наибольший удельный вес в нагрузке преподавателя естественно занимает учебная работа, которая например, в КГТУ им. И. Раззакова дифференцирована по кафедрам. Так, средняя учебная нагрузка для определения численности преподавателей составляет по кафедрам:

- Профилирующим – 825 ч.
- Общепрофессиональным – 850 ч.
- Языковым – 900 ч.
- Гуманитарным – 840 ч.

Нормы для расчета численности ППС зависят от количества студентов, приходящихся на одного преподавателя. Для технических специальностей установленный МОН КР норматив равен 9, педагогических – 11, экономических – 12.

Установленные более полувека назад, нормативы числа студентов на одного преподавателя почти не изменились, хотя за это время в высшем образовании произошли кардинальные изменения. С каждым годом значительно усложняется учебный процесс, так как ускоренными темпами знания обновляются, растет объем и сложность научной информации, внедряются информационные и коммуникационные технологии и новые методы обучения. В результате реальная нагрузка ППС за последние годы возросла, поскольку вузы для поддержания установленного соотношения преподаватель-студент занижают нормы времени по всем видам работы преподавателя. Сейчас в КГТУ им. И. Раззакова на одного преподавателя приходится 12 студентов. Следовательно, реальная нагрузка ППС как минимум на 25% выше нормативной.

В силу особенностей труда ППС непосредственной оценке поддается только учебная работа, причем не вся, а так называемая аудиторная.



Труд преподавателя может осуществляться как в университете, так и вне учебного заведения – в библиотеке, на дому, в других организациях.

Рабочее время преподавателя не является непрерывным даже во время учебного процесса в вузе, так как учебная работа выполняется в отведенное расписанием время.

Многие виды учебной нагрузки, такие как руководство дипломными и курсовыми работами, прием зачетов и другие предусматривают индивидуальную работу со студентами, затраты времени на которую также не поддаются точному учету.

Сравнение существующих затрат времени ППС по нормативам на различные виды работ с аналогичными нормами, действующими в прежние годы, показывает, что система нормирования развивалась в направлении детализации образовательного процесса. Так, в нормах времени расчета объемов нагрузки КГТУ им. И. Раззакова в разделе учебная работа предусматривается 37 позиций, соответственно в разделе учебно-методическая – 19, научно-исследовательская – 7, организационная-методическая – 4, воспитательная – 3. На наш взгляд, такая детализация неоправдана в связи с невозможностью точного учета затрат времени на различные виды преподавательской деятельности.

Эффективным инструментом для преодоления неоправданной детализации в нормировании труда ППС может стать оценка трудоемкости их работы в кредитах, представляющих собой агрегированный показатель. В вузах Кыргызстана принято решение использовать Европейскую систему перевода и накопления кредитов ECTS (European Credit Transfer System).

В нормативных документах (постановление Правительства КР «Об установлении двухуровневой структуры высшего профессионального образования в КР» от 23.08.2011 г. № 496, «Руководство по применению Европейской системы перевода и накопления кредитов (ECTS) в КР») основной акцент делается на определение в кредитах трудоемкости учебной работы студента. Что касается оценки в кредитах трудоемкости работы преподавателей, то в этом вопросе нет единого подхода, и каждый вуз решает его по своему. Большинство вузов пока сохраняют действующие нормативы расчета педагогической нагрузки, пересчитывая их в кредиты. Такой подход механически переносит условия работы ППС, сложившиеся в традиционной схеме обучения, на кредитную систему без учета её специфики.

Организация учебного процесса по кредитной системе характеризуется следующими особенностями:

- переход от линейной к асинхронной схеме организации учебного процесса, обеспечивающей определенную свободу в выборе учебного заведения, преподавателей, дисциплин и последовательности их изучения;
- формирование учебного плана и семестрового расписания учебных занятий с участием самих студентов;
- измерение трудоемкости учебной работы в более крупных единицах – кредитах (зачетных единицах) взамен традиционной оценки времени, затраченного на образование в часах;
- введение новой системы оценки результатов деятельности студентов;
- вовлечение в учебный процесс эдвайзеров или академических советников, консультирующих студентов по содержанию образовательных программ, разработке индивидуальных планов и семестровых расписаний, контролирующих учебный процесс и успеваемость студентов.

Кредитная система изменяет содержание преподавательского труда и стимулирует преподавателей к поиску эффективных методов обучения. В этой модели широко используются информационные технологии и интернет. Как правило, преподаватель должен подготовить личную страницу и страницу своих дисциплин на учебном портале, постоянно обновлять информационные источники, необходимые для выполнения домашних заданий, курсовых работ, разрабатывать электронные варианты лекций, электронные учебники и учебные пособия. Перечень новых видов работ можно продолжить, что лишний раз подтверждает необходимость пересмотра норм времени определения объема работы преподавателей.

Таким образом, при переходе к кредитной системе неизбежно возникает проблема определения трудоемкости работы ППС через систему кредитов. На наш взгляд, на первом этапе расчет нагрузки в кредитах, штатов и фонда заработной платы ППС следует осуществлять в рамках действующей в КГТУ системы, так же, как и при расчете по учебным часам.

Изучение опыта зарубежных вузов, в частности российских, показывает, что годовая нагрузка преподавателей в кредитах по должностям находится в следующих пределах:



- зав. кафедрой 14-16 кредитов
- профессор 14-17 кредитов
- доцент 18-20 кредитов
- старший преподаватель 21-23 кредита
- преподаватель 24-25 кредитов.

В Российской Федерации 36 часов учебной нагрузки студента приравнивается одному кредиту, а по оценке «преподавательского» кредита, как и в Кыргызстане, нет единого мнения.

Министерство образования и науки Кыргызской Республики рекомендует принять один кредит ECTS равным 30 академическим часам, а продолжительность академического часа 40 мин. Полная учебная нагрузка в течении одного учебного года должна соответствовать 60 кредитам. Трудоемкость образовательных программ подготовки бакалавров предлагается установить 240 кредитов, магистров – 120 кредитов.

В кредитной системе с увеличением объема самостоятельной работы студентов снижается доля аудиторной нагрузки преподавателя и значительно возрастает объем внеаудиторной работы. Также кредитная система нуждается в большей степени индивидуализации и обучении в небольших группах. В связи с этим справедливо отмечается, что существующий стандарт – академическая группа в 25 человек - безнадежно устарел. В Казахстане, например, еще в 1995 году в законе «О высшем образовании в Республике Казахстан» была установлена норма наполняемости учебной нагрузки в 15 человек. [3]. Для учета указанных обстоятельств в КГТУ рекомендуется уменьшить на 100 часов объем учебной нагрузки, что в целом оправдано. Однако, по нашему мнению, следовало бы уменьшить на 25% учебную нагрузку ППС в соответствии с нормативом количества студентов на одного преподавателя в техническом вузе.

На основании сказанного, как один из возможных вариантов перевода учебной нагрузки ППС из аудиторных часов в кредиты может быть следующая модель, которую рассмотрим на примере КГТУ им. И. Раззакова. Разделив годовую нагрузки ППС в часах -1555 ч. на 60 кредитов (по аналогии с определением трудоемкости учебной нагрузки студентов), получим условную величину преподавательского кредита, равную 26 часам. С учетом уменьшения аудиторной нагрузки ППС на 25 % рекомендуемый объем учебной нагрузки по должностям может быть следующий:

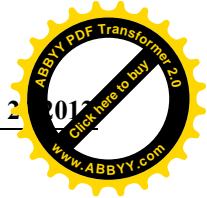
- зав. кафедрой – 22 кредита
- профессор – 23 кредита
- доцент – 24 кредита
- старший преподаватель – 25 кредитов
- преподаватель – 26 кредитов.

При этом определение трудоемкости работы преподавателя не должно сводиться к простой смене единиц измерения. Для этого предлагается решить следующие задачи:

- еще на стадии разработки учебных планов необходимо дифференцировать по трудоемкости предметы, изучаемые в зависимости от их сложности и приоритетности в подготовке специалистов конкретного профиля;
- при переработке действующих норм времени предусмотреть те виды дополнительных работ, которые возникают при внедрении кредитной системы обучения;
- дополнительно выделить аудиторные часы для контроля самостоятельной работы студентов;
- определить порядок перевода учебной нагрузки преподавателя в кредиты.

Литература

1. Адамчук В.В., Ромашов О.В., Сорокина М.Е.. Экономика и социология труда. - М.: ЮНИТИ, 2001.
2. Геворкян Е.Н.. Рынок образовательных ресурсов: аспекты модернизации. - М.: Издательство «Маркет ДС», 2005.
3. Ищук Т.Л. Трансформация содержания высшего образования в экономике знаний, журнал Экономика образования 2010, №5 с. 5-19.
4. Рейхерт С. Некоторые результаты Болонского процесса. Журнал Экономика образования. 2010. № 5, с. 81-84
5. Под редакцией Е.Н. Жильцова. Экономика, организация и планирование непроизводственной сферы. М.: Издательство МГУ. 1987.



Интернет-ресурсы: www.toktom.kg, www.google.ru, www.yandex.ru