

## Медицина жана жалпы экология

Курбанбаев К., Каримова С. - ОшГУ

### Экологические проблемы Кыргызстана

В Кыргызстане в советское время предпринимались определенные природоохранные меры. «В Союзе, – пишет А. Байбосунов, – в том числе в Кыргызстане, были государственные заповедники и заказники. В Конституции СССР 1977 года была новая статья об охране растительного и животного мира, т.е. Советское государство рассматривало вопросы взаимодействия человека с природой, задачи охраны окружающей среды, восстановления редких видов животных и растений в одном ряду с важнейшими проблемами жизни современного общества. В нашей республике были созданы Ала-Арчинский природный парк, 4 заповедника, 16 охотничьих, 10 лесных, 21 ботанических, 18 геологических заказников. Каждый из них по-своему был уникален»<sup>1</sup>. Но, несмотря на указанное обстоятельство, общую тенденцию в экологической политике СССР можно определить как направление, как на покорение природы со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Традиционное мировоззрение кыргызов, и особенно их отношение к природе, испытало существенную трансформацию во многом благодаря значительному изменению условий жизни в позитивную сторону. Так, в результате этих изменений произошел резкий рост численности кыргызов. Так, если в 1926 году в Кыргызстане было 668,7 тысяч кыргызов, то в 1999 году их число составило 3128,1 тысяч<sup>2</sup>, т.е. их количество возросло более чем в 4,5 раз, что свидетельствует не только о существенных качественных изменениях в жизни этноса, но и косвенным образом об изменениях в системе ценностей и экологическом сознании кыргызов, в котором природе стала отводиться подчиненная роль. Данный процесс был значительно ускорен тем, что в Кыргызстане в советский период истории возникло множество городов, и их население интенсивно росло. Сохранить же в условиях городской жизни и урбанизированного ландшафта прежнее отношение к природе и экологическое сознание практически было невозможно, и произошла его значительная деформация.

Государство (причем как на республиканском, так и на общесоюзном уровне), в целом ориентированное на решение социальных проблем, более 70 лет было занято решением комплекса политических, экономических и социальных проблем, и, как типичное социальное государство, оно было озабочено больше проблемами людей, чем природы. Результатом такого отношения к природе стала ее прямая деградация. Приведем в подтверждение данного утверждения весьма красноречивый факт, представленный в книге А. Байбосунова «Донаучные представления киргизов о природе и обществе». «С 1940 по 1986 год, – пишет А. Байбосунов, – использование минеральных удобрений в республике выросло в 43 раза, ядохимикатов – в 10 раз, а валовый продукт сельского хозяйства увеличился лишь в 2,7 раза. Не надо забывать, что при этом вредные вещества, например, нитраты, накапливаясь в продуктах сельскохозяйственного производства, могут угрожать генетическому аппарату самого человека. А вообще, прямое отравление пестицидами каждый год поражает в мире (данные без СССР) 2 млн. человек и уносит до 50 тысяч жизней. Растет число раковых заболеваний по вине пестицидов»<sup>3</sup>.

После распада СССР, обретения Кыргызстаном суверенитета экологическая ситуация в республике изменилась только в худшую сторону. Так, в Концепции аграрной политики

<sup>1</sup> Байбосунов А. Донаучные представления киргизов о природе и обществе. – Бишкек, 2009. – С. 157.

<sup>2</sup> См.: Стамова Р.Д. Личность в современном Кыргызстане. – С. 135.

<sup>3</sup> Байбосунов А. Донаучные представления киргизов о природе и обществе. – С. 160.

Кыргызской Республики до 2010 года указывается, что «особенно актуальна проблема деградации земель... Вынос питательных веществ из почвы в 4 раза превосходит их внесение с удобрениями. Приходят в упадок мелиоративные системы, увеличиваются площади закисленной почвы... Нерационально используются водные ресурсы. Постепенно идет спад генетических ресурсов. Все это приводит к снижению урожайности и стихийным бедствиям»<sup>1</sup>.

В республике происходит интенсивный процесс опустынивания, который приводит к снижению продуктивности земель, падению урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, что в свою очередь приводит к снижению доходов и уровня жизни населения, не говоря уже о том, что критическая экологическая ситуация влечет за собой рост заболеваний, увеличение смертности, снижение продолжительности жизни, рождение детей с различными патологиями и т.д. В результате население вынуждено мигрировать в более благополучные районы республики, а таковыми являются, как правило, крупные города страны, в которых наблюдается огутное перенаселение, ведущее к усилению бесконтрольного техногенного давления на природную среду. В условиях города, испытывающего к тому же значительные социально-экономические проблемы, массовое экологическое сознание так же, как и природа, подвергаются определенной деградации.

Кыргызский ученый-биолог М.К. Ахматов, ссылаясь на мнение отечественных и международных экспертов, указывает на то, что «за последние пять лет экологическая ситуация в Кыргызской Республике заметно ухудшилась. Это связано с тем, что в стране нерационально используются природные ресурсы. Вырубка леса, водная и ветровая эрозия, засоления, заболачивание почвы, деградация пахотных земель достигла более 40 %»<sup>2</sup>. Далее М.К. Ахматов делает следующее заключение: «Деградация земель в нашей стране тесно связана с вопросами бедности, поскольку напрямую зависит от низкого уровня жизни и благосостояния кыргызстанцев. В Кыргызстане 60–65% населения проживает в сельской местности. На сегодняшний день самый низкий уровень жизни наблюдается именно на селе и в горной местности. Население сегодня вынуждено неадекватно эксплуатировать свои земельные наделы, не задумываясь о возможных последствиях этого для будущих поколений»<sup>3</sup>.

Таким образом, необходимость решать текущие злободневные проблемы, напрямую связанные с элементарным выживанием, обеспечением пропитания своих семей, вынуждают граждан республики руководствоваться соображениями экологии в последнюю очередь.

Бедность сельских жителей, составляющих значительное большинство населения республики, дополняется обшей бедностью. По данным Всемирного Банка на 2007 г., из 183 государств мира Кыргызстан занял 143-е место в рейтинге экономик стран мира по общему валовому внутреннему продукту за 2006 год<sup>4</sup>.

Приходится констатировать, что психология кыргызского этноса, а с ней неизбежно и экологическое сознание за время пребывания в пределах Российского государства изменились до такой степени, что внимание и усилия государства, как и его граждан, сосредоточены в первую очередь на решении социально-экономических, а не экологических проблем. Собственно говоря, кыргызы и в традиционный период своей истории, несомненно, были озабочены в первую очередь решением задач по собственному выживанию, добыванию средств к существованию, обеспечению безопасности, и в этом отношении советский и последующий этапы кыргызской истории не внесли чего-то принципиально нового. Кардинальные изменения коснулись средств и методов решения упомянутых задач, позволивших высвободиться из-под безусловной зависимости от природы, ее господства над людьми. В настоящее время в Кыргызстане положение вещей таково, что государство и

<sup>1</sup> Концепция аграрной политики Кыргызской Республики до 2010 года. – Разд. 3. – Информационная система «ТОКТОМ».

<sup>2</sup> Ахматов М.К. Экологическая реставрация и фитомелиорация деградированных земель Кыргызстана. // Материалы Межд. научной конф. «Жизнь в гармонии: ботанические сады и общество». – Тверь, 2004. – С. 4.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> См.: Цой М. Кыргызстан отстал от соседей по СНГ // МСН. – 27 июля, 2007. – №58 (545). – С. 2.

граждане будут затрачивать энергию, интеллект и усилия на собственном социально-экономическом благополучии, особенно не пытаясь связывать его с решением экологических проблем, что, конечно, не только ошибочно, но и чревато последствиями. Проблема состоит в том, что без эффективного решения социально-экономических проблем невозможно рассчитывать на успешное преодоление назревающего экологического кризиса, который может произойти как на локальном, так и на региональном уровне.

Таким образом, коэволюционный потенциал Кыргызстана объективно можно оценить как чрезвычайно низкий. Из этого, однако, не следует делать вывод, что решение многих экологических проблем можно и нужно отложить до лучших времен, до тех пор, пока не будет решен основной пакет социально-экономических проблем. В настоящее время в Кыргызстане для поддержания биоразнообразия существует сеть особо охраняемых территорий, общей площадью 672,9 тыс. га.<sup>1</sup> Однако очевидно, что этого явно недостаточно для поддержания локальной биосферной системы в стабильном состоянии. Несомненно, имеет смысл увеличить охраняемую государством территорию. Но в существующих условиях, когда значительная часть населения Кыргызстана бедствует, сделать это чрезвычайно трудно. Можно и нужно разработать пакет природоохранных законов, однако при этом нет никаких гарантий, что эти законы будут выполняться.

Региональное решение экологической проблемы значительно усложняется в связи с различным уровнем экономик государств Центрально-азиатского региона, наличием множества проблем – экономического, политического, территориального, гидротехнического, топливно-энергетического характера – между государствами Центральной Азии, что, конечно, значительно усложняет проблему коэволюционного развития как региона в целом, так и его отдельных территорий и государств.

#### **Использованная литература:**

1. Байбосунов А. Донаучные представления киргизов о природе и обществе. – Бишкек, 2009. – С. 157.
2. Стамова Р.Д. Личность в современном Кыргызстане. – С. 135.
3. Концепция аграрной политики Кыргызской Республики до 2010 года. – Разд. 3. – Информационная система «ТОКТОМ».
4. Ахматов М.К. Экологическая реставрация и фитомелиорация деградированных земель Кыргызстана. // Материалы Межд. научной конф. «Жизнь в гармонии: ботанические сады и общество». – Тверь, 2004. – С. 4.
5. Цой М. Кыргызстан отстал от соседей по СНГ // МСН. – 27 июля, 2007. – №58 (545). – С. 2.
6. Деградация земель в Центральной Азии [http://gef.undp.kg/main1\\_r.html](http://gef.undp.kg/main1_r.html).

---

<sup>1</sup> См.: Деградация земель в Центральной Азии [http://gef.undp.kg/main1\\_r.html](http://gef.undp.kg/main1_r.html).