

Собственность в сельском хозяйстве - основа производства сельхозпродукции

Переход к рыночной экономике предполагает трансформацию всей экономической системы, характеристики которой предопределяются множеством факторов. Только их совокупность делает возможным существование самой экономической системы. Между тем главными из них являются отношения собственности. Собственность на средства производства выступает ведущим звеном системы производственных отношений в обществе. Она как основа социально-экономических отношений определяет все другие элементы производственных отношений, с нею неразрывно связана система движущих целей, стимулов, экономических интересов, форм и методов хозяйствования. Поэтому в нашей республике реформы начались с трансформации отношений собственности.

В различные эпохи существовали разные подходы к трактовке собственности. Например, по мнению зарубежных ученых XVIII в. отождествлялись такие понятия, как собственность и право собственности. Рассматривая и собственность, и право собственности как волевое отношение (первое как волевое отношение субъекта к вещи, а второе как волевое отношение субъектов по поводу вещей в обществе).

Что такое собственность, и какую роль она играет в истории развития человеческой цивилизации?

И.И. Козодоев писал: «В основе каждого общественного строя лежит определенная историческая форма собственности. Поэтому вопрос о собственности всегда являлся одним из самых животрепещущих в истории человеческого общества. Особую остроту он приобретает в период крутых поворотов в развитии общества». Так, например, А. Маршалл описывал собственность следующим образом: «Что касается всякой собственности, но особенно собственности на землю, то в большей или меньшей степени права индивидуума являются производными от прав домашнего хозяйства и семьи в узком смысле слова и ограничены ими, а также во всех смыслах подчинены им». То есть А.Маршалл трактует понятие собственности как общественные (в семье, деревне и т.д.) отношения по поводу наличия и ограничения прав (со стороны общества, семьи, деревни, и т.д.) на определенные, принадлежащие кому-либо объекты собственности. Современные западные экономисты (Р.Коуз, А.Алчиан, Г.Беккер, Н.С.Ченг), стоявшие у истоков прав собственности, считали, что «не ресурс (средства производства или рабочая сила) сам по себе является собственностью, а пучок или доля прав по использованию ресурса». В работах этих авторов право собственности рассматривается как установление законом правил, определяющих какими вещами может пользоваться или распоряжаться физическое или юридическое лицо, а также условия, при которых такое пользование или распоряжение может быть осуществлено.

Представитель классической политэкономии Д.С.Милль, последователь А.Смита, Д.Рикардо писал о собственности так: «Среди этих способов распределения продуктов земли и труда нашего внимания требует, прежде всего, тот имеющий первостепенную важность фундаментальный институт, на котором всегда, кроме некоторых исключительных и очень ограниченных случаев, покоятся экономические системы общества, хотя в своих вторичных проявлениях институт этот разнообразен и подвержен видоизменениям. Я имею в виду, разумеется, институт частной собственности».

Классики марксизма пользуются термином «собственность» для обозначения присвоения во всех исторических обществах. Термины «собственность» и «присвоение» употребляются ими как синонимы. Маркс писал, например, что «собственность (присвоение) есть условие в производства». Но в ряде случаев классики марксизма используют термин «собственность» в более узком смысле для обозначения тех особых имущественных отношений, выражением которых являются обмен, купля, продажа.

Экономическое содержание собственности, - по мнению В. Шкредова, сводится к системе форм присвоения, сушествующих в том или ином обществе. Такой подход в какой-то мере сходен рассмотрением собственности как процесса присвоения субъектами производства его результатов. Однако есть и различия.

На наш взгляд, собственность является самостоятельной экономической категорией. Будучи моментом производства, собственность имеет и отличное от него значение. Наиболее отчетливо это проявляется тогда, когда имеет место относительное отделение отношений собственности и хозяйствования от присвоения. В связи с этим считаем - следует особо выделить то обстоятельство, что присвоение прибавочного труда осуществляет субъект хозяйственной власти.

Собственность на средства производства определяет и форму распределения продукта труда. "Распределение не является в обществе произвольным, а осуществляется при тех же отношениях, при которых производятся продукты, каковы формы собственности на средства производства, таковы и формы собственности на продукты производства". По этому поводу К. Маркс писал: «Распределение - само есть продукт производства - не только по содержанию ... но и по форме, ибо определяет способ участия в производстве, определяет особую форму распределения, форму, в которой принимает участие в распределении. Из этого можно сделать вывод: кому принадлежат средства производства, тот и пользуется произведенными продуктами».

Собственность проявляется через отношение людей к вещам - средствам производства и предметам потребления. Такие отношения обусловлены ранее сложившимися отношениями между людьми по поводу вещей. На первый взгляд отношения собственности выступают как отношение человека к вещи, в действительности они всегда являются общественными отношениями, проявляющимися через отношения между людьми к вещам.

Таким образом, собственность является основой общественных отношений, а право собственности - отражением этих отношений в писаных и неписаных законах, регулирующих волевые отношения людей, устанавливающих нормы их поведения в имущественных отношениях, в присвоении вещей. Право собственности в каждую эпоху соответствует господствующей форме собственности. Но оно выражает волевые, а не экономические отношения.

Собственность - это экономическая категория, выражающая взаимоотношения между людьми по поводу присвоения средств производства и произведенных материальных благ. Собственность на средства производства, как определенные общественно-экономические отношения между людьми по поводу присвоения средств производства, показывает в то же время и характер соединения непосредственного производителя со средствами производства. Именно способ соединения непосредственного производителя со средствами производства, подчеркивал К. Маркс, отличает различные экономические эпохи.

Разграничивая эти понятия по поводу земли, следует отметить, что основная разница между ними - в неодинаковой возможности присвоения результатов приложенного к земле труда. Одновременно в качестве собственника одного участка земли может выступать одно лицо, владельца - другое, пользователя - третье лицо. Можно пользоваться землей и, не будучи ее собственником и, наоборот, можно быть собственником земли и, не пользуясь ею, передать ее в пользование другим людям. Собственность и пользование землей могут соединиться в руках одного лица или быть разделенными между разными лицами.

Не только К. Маркс и классики буржуазной политэкономии А. Смит и Д. Рикардо, но и современные ученые-экономисты и практики капиталистических стран четко разграничивают собственность на землю, владение и пользование землей. Но они с частной собственностью на землю связывают ежегодное бесплатное нетрудовое получение собственниками земель дохода или ренты, произведенных фермером, что закономерно будет поднимать рыночную цену сельскохозяйственной продукции на сумму ренты, уплаченной фермером-производителем собственнику земли. Поэтому не только классики политэкономии, но и

Чаянов А.В., ученый-экономист с мировым именем, правильно полагали, что и при капитализме было бы более желательным отсутствие частной собственности на землю, которая закономерно способствует повышению цены сельскохозяйственной продукции на сумму абсолютной и дифференциальной земельной ренты. Последняя даром достается собственнику земель, но повышает цену сельскохозяйственной продукции, делает эту продукцию менее конкурентоспособной.

Само по себе пользование не может быть стороной присвоения. Тот факт, что люди пользуются землей, используют другие средства производства, еүе не означает, что они их присваивают. Возделывание земли, пользование ею происходит безотносительно к форме собственности на землю. Форма же собственности на землю определяет, в чьих интересах возделывается и используется земля. Поэтому собственность на землю и пользование ею не одно и то же. Это разные, хотя и взаимосвязанные понятия.

Владение всегда требует четкого разграничения в присвоении результатов труда между собственником и владельцем. Это в свою очередь обуславливает установления соответствующих правовых норм. В этой связи во владении часто видят не экономическую, а правовую категорию. Между тем право владения так же вторично по отношению к владению, как к экономической категории, как и право собственности по отношению к собственности как к экономической категории.

Собственность на землю - есть право получать ренту, а не саму землю. Собственность регулируется присвоением земельной ренты. Кто собственник земель, тот вечный присвоитель ренты (земельного налога), достаюеүейся ему даром. Собственник земель (государство, муниципалитет, частный собственник) может совершенно не трудиться на земле, но законно имеет право постоянно присваивать даром достаюууюся ему ренту. Надо всегда помнить, что экономические категории: "собственность", "владение", "пользование" первичны, а юридические законы и документы, регламентируюие "право собственности", "право владения" и "право пользования" - вторичны. Мы должны четко разграничивать экономические категории от правовых категорий.

С развитием рыночных отношений в сельском хозяйстве нашей республики и по мере разгосударствления и приватизации из 178 колхозов и 287 совхозов, действовавших в начале реформ (1990 г.), к 2010 году преобразовывались и функционируют 331631 субъектов: из них 64 - государственные хозяйства, 509 - коллективные хозяйства, в том числе 42 акционерных обүеств, 93 коллективно-крестьянских хозяйств, 374 сельскохозяйственных кооперативов, 538 подсобных хозяйств государственных и коллективных организаций и предприятий и 331058 крестьянских (фермерских) хозяйств. Количество хозяйствуюүих субъектов аграрного сектора за эти годы увеличилось с 465 до 331631 единиц, т.е. в 713 раз.

По Жалал-Абадской области из 46 совхозов и 35 колхозов, действовавших в начале 1990 г., в настоящее время имеем 224161 хозяйствуюүих субъектов. Можно отметить, удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств по республике и в том числе по Жалал-Абадской области преобладает и составляет примерно более 90%.

Таким образом, в аграрном секторе создана многоукладная экономика, где предполагаются различные типы и формы хозяйствуюүих субъектов различной формой собственности.

Литература:

1. А.Маршалл. Принципы экономической науки// М. «Прогресс» 1999.
2. И.И.Козодоев. Земельные отношения в социалистических странах// М. 1960.-с.5
3. Антология экономической мысли // М.: 1998 г. с-57.
4. Кыргызстан в цифрах // Б.: 2010 г. с. – 89.

А.Орозбаев, Б.Кубаев, А.Джумакова. Формирование и развитие многоукладной экономики на селе в условиях перехода к рынку.// Б.2000.с-20