

### **Роль финансов в регулировании экономики и его совершенствовании.**

На сегодняшний день нет страны в мире, в которой бы имелась совершенная финансовая система: у всех имеются свои проблемы. В этом плане Кыргызстан одна из многих: просто у нее свои проблемы. Возможно осознать, что принципиально нет возможности механически перенести в Кыргызстан чью-то готовую финансовую систему. Надо рассчитывать на свои потенциальные возможности, особенности экономического развития в первую очередь.

Саморегулирование рынка на основе действия закона стоимости является главным, но недостаточным условием развития рыночной экономики. На совершенном этапе во всех промышленно развитых странах мира функционирует регулируемая рыночная экономика. Классическая, свободная рыночная экономика исчерпала себя еще в период экономического кризиса 30-х годов. Тогда стало очевидно, что дополнительные регуляторы рынка необходимы, и функция регулирования была закреплено за государством.

Государственное регулирование экономики может осуществляться несколькими способами. Один из них заключается в создании и применении комплекса финансовых рычагов: налогов, амортизационных отчислений, государственных дотаций и субсидий, кредита, страхования и др. все эти рычаги могут эффективно действовать только в условиях рынка.

Государственные регуляторы внутреннего рынка тесным образом связаны с налоговой системой. В свою очередь налоговая политика является систематизирующим элементом государственности : по сути это основополагающая финансовая база существования всей налоговзимающей орган реализует общественно социально-экономические установки данного общества. Именно они находят отражения в его налоговой системе. С другой стороны, политика налогообложения важный способ реализации государственной власти. Различия режимов налогообложения по тем или иным уровням власти связаны с особенностями властных функций данных уровней и реализуется разного вида налогов и ставок.

Становление систем регулирования современной экономики Кыргызстана базируется на опыте развитых стран. При этом игнорируется такая отличительная особенность отечественной постсоциалистической экономики как несбалансированность и структурная диспропорциональность, усилившиеся в период ее реформирования.

Теория и практика государственного регулирования современной экономики должны быть основаны на рассмотрении воспроизводственного процесса как сложной системы, в которой различаются три взаимосвязных аспекта: оборот материальных благ и услуг, движение доходов, соответствующее обороту материальных благ и услуг, движение финансовых ценностей носителей доходов, обеспечивающее перемещение товаров от производителей к потребителям. При этом эффективный экономический рост наблюдается только тогда, когда пропорции в движении материальных и денежных ресурсов отличаются взаимосогласованностью и сбалансированностью.

Специфика механизма достижения динамической сбалансированности экономики определяется особенностями ценообразования, денежного обращения и организационно-технологическими условиями производства.

В процессе исторического развития он существенно менялся. Во второй половине XX века достижения соответствия товарных и денежных потоков принципиально отличается от ценового механизма приспособления товарного предложения к денежному спросу, свойственному эпохе капитализма, свободной конкуренции.

Государственные финансы являются важнейшей частью денежного хозяйства современного общества. Вопреки заявлениям монетаристов, абсолютных рыночников, других сторонников безграничного либерализма в хозяйственных делах в рамках XX века произошло очевидное усиление роли государства в экономической и финансовой сферах жизни общества.

Изменения произошли радикальные, в сущности революционные. В первую очередь это относится к деньгам и денежному хозяйству. В прежних условиях роль денег была принижена, они использовались в целях учета и соизмерения, а также как средство обращения. Однако они не являлись самостоятельным фактором производства и не всегда их наличие можно было использовать для формирования платежеспособного спроса, т.е. для выражения потребности в каком-либо товаре или услуге. Сууществовали большие зоны «бесплатности» и дотационное<sup>TM</sup>, ограничивавшие влияние денег.

Кардинальным изменениям подвергались отношения собственности. В ходе приватизации и независимо от нее возникли разнообразные, новые для Кыргызстана формы собственности, прежде всего частная и многочисленные варианты коллективной.

Взросшая роль денег и новая структура собственности сразу изменили систему денежных доходов, они стали более разнообразными, более сложными, их движение многоступенчатым, усилилось значение законодательной базы как основы новой финансовой системы. Финансовые потоки стали возможным регулировать в основном косвенными методами. Прямое перераспределение денежных средств значительно сократило сферу своего воздействия.

Одна из главных функций финансов как общественного явления выражение экономических и других потребностей государства, представляющего интересы всего общества, и различных групп населения, а также предприятий и других юридических лиц.

Переход от тоталитарного государства к демократическому может способствовать появлению новых форм финансовых отношений. За последние десятилетия в ряде развитых стран происходят сдвиги в структуре управления, в частности значительно расширяется самоуправление. Иными словами, решения по важным вопросам текущей жизни, в том числе и финансовым, принимает сами граждане непосредственно, не делегируя своих прав какому-либо выбранному органу представительной власти. Финансовые средства, необходимые для реализации этих решений, формируются путем добровольных отчислений от личных доходов, т.е. имеет место так называемое самообложение. Одновременно усиливается роль частных фондов, специализированных и общего характера, которые финансируют различные конкурентные разработки в сфере науки, оказывают поддержку системе образования, искусства, выделяют ресурсы на некоторые социальные нужды и т.п.

Подобного рода деятельность, строго говоря, идет вне государственных структур, и крупные средства, затрачиваемые на перечисленные нужды, не входят в состав государственных финансов. Не трудно, однако, видеть, что объекты финансирования в многих случаях общие и у государства, и у организаций самоуправления, и у коммерческих фондов. Можно сказать, что формируется параллельная государственной и не зависящая от нее общественная потребность. Естественной предпосылкой создания такой системы, разумеется, является уровень эффективности производства, а также доходов на душу населения и устойчивые демократические традиции принятых решений в данных странах.

С точки зрения организации финансов, подобные тенденции означают сокращение сферы влияния собственно государственных финансов и начало формирования более широкой системы, которую можно назвать общественными финансами. Кстати, в англоязычной литературе даже собственно государственные финансы называются Public Finance, что в определенном смысле более правильно. В таком названии подчеркивается конечная цель функционирования финансовой системы государства – благо общества, всего народа. Само же государство – это лишь средство достижения данных целей.

В современной трактовке государственных финансов сквозит идея расхода государственных средств ради самого государства, цели, достигаемые этим финансированием, население как-то отодвигается на второй план. Тенденцию создания общественных финансов следует признать универсальной, она наверняка пробьет себе дорогу в будущем при улучшении ее экономического и социального состояния. Кроме того, не следует жестко противопоставлять государственные и общественные финансы. Их параллелизм и одновременность существования

особенно четко проявляются на начальных стадиях возникновения общественных финансов. В дальнейшем по мере развития возможно и частичное совпадение обеих систем, особенно на низких уровнях административного управления. Решать все финансовые вопросы методом самоуправления, видимо, невозможно, и в этом смысле чисто государственные финансы полностью никогда не исчезнут и не сольются с общественными. Но сочетание тех и других представляется желательным.

В перспективе развития финансовой системы Кыргызстана должно включать в себя создания и расширение сферы деятельности самостоятельных финансов. Их необходимо поощрять и в первую очередь, конечно, давать им льготы по государственному налогообложению. Это в принципе общепринятая практика в процветающих странах, где все благотворительные фонды освобождаются от налогов. Просто данный принцип надо ввести в систему, ведь успешное развитие общественных финансов выгодно прежде всего государству, поскольку уменьшает нагрузку на его ресурсы, достигаемые этим финансированием, население как-то отодвигается на второй план.

Тенденцию создания общественных финансов следует признать универсальной, она наверняка пробьет себе дорогу в будущем при улучшении ее экономического и социального состояния. Кроме того, не следует жестко противопоставлять государственные и общественные финансы. Их параллелизм и одновременность существования особенно четко проявляются на начальных стадиях возникновения общественных финансов. В дальнейшем по мере развития возможно и частичное совпадение обеих систем, особенно на низких уровнях административного управления. Решать все финансовые вопросы методом самоуправления, видимо, невозможно и в общественных. Но сочетание тех и других представляется желательным.

В перспективе развития финансовой системы Кыргызстана должно включать в себя создание и расширение сферы деятельности самостоятельных финансов. Их необходимо поощрять и в первую очередь, конечно, давать им льготы по государственному налогообложению, этот; в принципе общепринятая практика в процветающих странах, где все благотворительные фонды освобождаются от налогов. Просто данный принцип надо ввести в систему, ведь успешное развитие общественных финансов выгодно прежде всего государству, поскольку уменьшает нагрузку на его ресурсы.