

УКРЕПЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ С УЧЕТОМ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ

Н.К. Исакова

Рассмотрены проблемы развития государственной миграционной политики в КР и предложены основные направления по их совершенствованию.

Ключевые слова: миграционная политика; внешняя миграция; трудовая миграция.

Глобализация и интеграция в современном мире резко усилили межгосударственные миграционные процессы, имеющие специфические особенности в каждой стране. Перед нашей страной стоит задача правильной оценки долгосрочных

мировых тенденций в развитии экономики, информатизации, демократизации, образования, культуры, правильной организации охраны окружающей среды. Это чрезвычайно важно для Кыргызстана с позиций выбора оптимального стратегического

курса интеграции в эти процессы с минимальными издержками.

В настоящее время основной ее целью является регулирование миграционных потоков, преодоление негативных последствий стихийно развивающихся процессов миграции, особенно в РФ, создание условий для беспрепятственной реализации прав мигрантов.

Новая государственная миграционная политика РФ преследует ряд задач. Во-первых, установить контроль над миграционными потоками, поставить заслон на пути терроризма и политического экстремизма. Во-вторых, защитить собственный рынок труда. Это является наиболее актуальным вопросом при более шести миллионах собственных безработных. В-третьих, вывести из тени нелегальный рынок труда, который сейчас на 90 % контролируется серой экономикой и криминалом. В-четвертых, сузить каналы вывоза из страны валюты тружениками-иммигрантами. По некоторым оценкам они вывозят валюту на сумму около 8 млрд долл. ежегодно. Вполне очевидно, что главные направления действия новой миграционной политики – южные рубежи России, Дальневосточный регион, над которым нависла угроза “демографической аннексии” (там разместилось от 400 до 700 тыс. китайских иммигрантов, а в ряде районов они вдвое превышают коренное население). Безвизовая зона СНГ – основной поставщик трудовых нелегалов [1].

Миграционная политика в КР целиком зависит от проводимых в государстве политико-экономических реформ и, к сожалению, на данном этапе проводится в достаточно узком коридоре возможностей.

Эти ограничения носят долгосрочный характер. Следовательно, с ними придется считаться в ближайшие десятилетия. Поэтому по мере повышения их пороговых значений, прежде всего в области экономики, государство сможет проводить более активную миграционную политику. Принципиально важно подчеркнуть теснейшую взаимосвязь компонентов триады миграционная стратегия – экономика – качественная и эффективная миграционная политика. В перспективе миграционные процессы в КР должны играть роль позитивного фактора (как это происходит в развитых западных государствах) в развитии экономики, демографической ситуации и безопасности страны. Учитывая то, что сегодня государство пока еще обладает достаточно ограниченными возможностями по оказанию всесторонней помощи мигрантам, следует сосредоточить усилия, по крайней мере, на устранении препятствий по самообустройству

переселенцев, поддержать их инициативу и самостоятельность.

По мере развития экономики страны и приобретения опыта законодательного регулирования миграций, одним из основных направлений миграционной политики КР является разработка новой и совершенствование старой методологии в области трудовых миграций для ее использования впоследствии для нужд экономики страны.

Одним из важнейших направлений миграционной политики становится международное сотрудничество Кыргызстана по вопросам внешней миграции. Невозможно разрешить возникающие проблемы в этой области без гармонизации национальной миграционной политики с международными политико-правовыми нормами. Для этого требуется заключение соответствующих соглашений, регламентирующих положение иностранной рабочей силы, процедур въезда-выезда граждан, визового и пограничного оформления. Поэтому сегодня одной из приоритетных задач КР в области международного миграционного сотрудничества видится необходимость участия нашей страны в политико-правовых акциях, направленных на упорядочение миграционных потоков [1].

Позитивным моментом является факт, что в настоящий момент регулированием процессов миграции параллельно с государственными структурами активно занимаются неправительственные и общественные организации, ассоциации, фонды, предпринимательские и коммерческие структуры, банки. Так, многие из них активно берутся за подготовку переезда своих земляков в Кыргызстан [2].

Важно, что государственные структуры оказывают негосударственным организациям разнобразную помощь. Однако, к сожалению, на данный момент следует отметить сложность достижения консенсуса и оптимальных результатов. Это зачастую происходит вследствие недостаточной организованности и неинформированности структур о действиях друг друга, а также ограниченности материальных и финансовых ресурсов.

Известно, что согласно миграционным концепциям многих развитых стран, несмотря на открытость и демократичность западного общества, лица, претендующие на получение официального статуса мигранта, с самого начала сталкиваются с большими сложностями. Впоследствии они даже при получении статуса оказываются в неравноправном положении. В такое положение их ставят самые обычные иммиграционные правила и процедуры, а именно: система квот, проверка документов, узаконенная возможность отказа в праве на иммиграцию, виде на жительство,

ограничения на сроки пребывания в стране и т. д. Все эти правила и процедуры выработаны долгим опытом. В то же время многие из них несовершенны, подвергаются критике, время от времени изменяются – иногда к лучшему, а иногда и к худшему, порой в сторону смягчения, порой – ужесточения. Однако одновременно с изменениями, имеющими технический характер, идет процесс совершенствования базовых принципов международного и национального миграционного законодательства.

Большинство зарубежных специалистов по вопросам миграции считают, что в Канаде и Австралии проводится наиболее сбалансированная и эффективная иммиграционная политика. Сейчас балльная система отбора претендентов, разработанная в этих странах, считается оптимальной. Аналогичную систему собираются ввести и в Германии. Главное ее достоинство в том, что иммигранта отбирают на основе его индивидуальных характеристик.

В России часто говорят, что демографические проблемы можно разрешить путем репатриации русскоязычного населения. Однако подавляющее большинство русских из Украины, Белоруссии или Казахстана не собираются переезжать в Россию, главным образом, по объективным финансово-экономическим причинам. Балльная система позволяет избежать дискриминации и в то же время учесть индивидуальные качества претендентов. Критерии подобной системы вырабатываются с учетом потребностей страны. Для привлечения квалифицированных мигрантов в системе предусмотрено начисление большого количества очков тем, кто обладает высоким образовательным статусом. Среди других критериев отбора – опыт работы и профессия, наличие родственников в стране, знание языка, адаптивность и др. В итоге может получиться так, что человек, который не очень хорошо знает язык, но является отличным специалистом, наберет больше баллов.

Видится, что подобная система могла бы использоваться и российскими законодателями. Опыт показывает, что если программа миграции хорошо организована, то мигранты хорошо интегрируются и серьезных конфликтов не бывает. Регионы удовлетворяют свои потребности в рабочих-мигрантах и налогоплательщиках. Однако опыт России показывает, что в страну приезжает много неквалифицированной рабочей силы. Тем не менее, эта проблема может быть решена при отборе людей на постоянное место жительства, если делается перечень специальностей, в которых нуждаются страна и отдельный регион. Возможно и использование

опыта введения региональных программ. Так, во Франции заинтересованная в привлечении мигрантов провинция может выделить на это значительные средства [3].

Таким образом, когда мы говорим о том, какой мы хотим видеть миграционную политику, необходимо сразу разделить два понятия: жесткость и либерализм. Канадскую или австралийскую миграционную политику иногда называют либеральной. Однако этот принцип основан на определенных жестких положениях, когда перед миграционной службой страны ставятся задачи привлечь тех, кто ей нужен, и отсеять ненужных людей. Эта сложная задача, но в подобном случае она решается с меньшими материальными и моральными издержками.

Итак, параллельно с либеральными мерами возможной иммиграции должны существовать разумные, в какой-то степени прагматичные, ограничения процесса свободного передвижения мигрантов в Россию. Ибо в результате может быть нарушен демографический потенциал страны, а также усилены антинастроения к мигрантам среди русского населения (что происходит уже в ряде регионов), а это может обернуться негативными общественно-политическими последствиями [4].

Видится, что для реализации качественной миграционной политики компетентные властные структуры должны решать как чрезвычайные, и долговременные задачи в области миграции населения. К чрезвычайным задачам относятся оформление и размещение людей, вывезенных в чрезвычайных ситуациях. Упрощение условий репатриации – одно из важнейших направлений миграционной службы на сегодняшний день. К задачам более долговременного плана можно отнести разработку целостного миграционного законодательства, осуществление функций в отношении иммиграции и трудовой миграции.

Одной из важнейших долгосрочных задач миграционных служб должны стать разработка и реализация концепции государственной миграционной политики, создание сильного аналитического подразделения для научного обоснования миграционной политики, усиление региональной структуры и рационализация ее размещения, обеспечение контроля общества за деятельностью миграционной службы, создание механизмов делегирования выполнения отдельных функций другими общественными структурами на основе открытых тендеров.

Таким образом, концептуально-политологический анализ государственной миграционной политики Кыргызстана и перспектив ее развития свидетельствует о необходимости продолжения

совершенствования как теоретического, так и прикладного аспекта миграционной политики. Как в России, так и на всем постсоветском пространстве внимание должно акцентироваться на миграционном нормативно-правовом законодательстве. Необходимо более последовательное и эффективное осуществление государственной миграционной политики с учетом интересов социально-экономического и политического развития страны в целом и ее регионов с привлечением к этому процессу компетентных неправительственных организаций и общественных структур.

Для определения и обоснования возможных направлений регулирования внешней трудовой миграции в КР обратимся, прежде всего, к неутешительным демографическим прогнозам. Демографы единодушно предсказывают стремительную убыль населения Кыргызстана. В ближайшее время должно начаться стремительное естественное сокращение трудоспособного населения. В перспективе труд может стать одним из самых дефицитных и дорогостоящих ресурсов в стране [3].

Следовательно, Кыргызстану целесообразно обратиться к опыту развитых западных стран по привлечению иммигрантов, особенно если иммиграция будет устойчиво развиваться. Напрашивается вывод о том, что современная стратегическая миграционная политика Кыргызстана – это иммиграционная политика. С одной стороны, современная иммиграционная составляющая миграционной политики развитых стран мира характеризуется ужесточением иммиграционного контроля, усилением превентивно-заградительных мер с целью недопущения нежелательных иммигрантов на территорию стран. Подобный подход справедлив и для КР. Однако, с другой стороны, количественное сокращение трудового потенциала страны требует притока иммигрантов [5]. Все это указывает на необходимость разработки эффективной иммиграционной политики, не закрывающей двери для желательной по демографическим и экономическим соображениям иммиграции, но и не открывающей их слишком широко и бесконтрольно по

соображениям национальной безопасности страны. Должен быть найден разумный баланс между ужесточением заградительных и контрольных мер и стимулированием притока иностранных работников, исходя из необходимости обеспечения экономики страны трудовыми ресурсами [1].

В заключение хотелось бы отметить, что реализация указанных направлений регулирования внешних трудовых миграционных процессов в КР должна осуществляться путем дальнейшего совершенствования законодательства КР в области миграции в целом, и трудовой миграции в частности, а также дальнейшего развития сотрудничества с иностранными государствами в этой области. Именно эффективное регулирование внешних миграционных процессов позволит создать условия для решения задач по обеспечению национальной экономической безопасности КР, будет способствовать устойчивому социально-экономическому и демографическому развитию страны, удовлетворению потребностей экономики в трудовых ресурсах, использованию интеллектуального и трудового потенциала мигрантов для процветания Кыргызстана.

Литература

1. Годовой отчет НБ КР за 2010 год. Бишкек, 2011.
2. Отчет по итогам деятельности Министерства труда, занятости и миграции Кыргызской Республики за 2010 год. Бишкек, 2011.
3. *Шаболотов Т.Т.* Трудовая миграция в кыргызско-российских отношениях: монография / Т.Т. Шаболотов. Бишкек: Изд-во КНУ, 2009.
4. *Болбот О.А.* Современные миграционные процессы как угроза пограничной и внутренней безопасности Российской Федерации (на примере Читинской области): автореф. дис. / О.А. Болбот; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. М., 2005. 23 с.
5. *Лукашова И.* Перспективы развития банковских продуктов для трудовых мигрантов. Опыт Кыргызстана / И. Лукашова, И. Макенбаева. Бишкек, 2011.