

ДИНАМИКА СТРУКТУРЫ ДОХОДНЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ КР ЗА ПЕРИОД С 1995 ПО 2011 ГГ.

Т.Т.САТКЫНАЛИЕВ, Г.А.ЖАНГАЗИЕВА,
С.А.ЖАНГАЗИЕВА, Б.М.ОРОЗАЛИЕВА

E.mail. ksucta@elcat.kg

Мамлекеттик бюджет биринчи кезекте олконун экономикасынын онугуусун тескейт, башкарат жана ар бир мамлекеттин максаты экономикалык туруктуулуктун жетишкендиги болуп эсептелет. Бюджеттин кирешесин тузуудо салык жана салык эмес тушуусуно чон конул бурулат.

Любое государство в целях достижения экономической стабильности и развития экономики страны в первую очередь регулирует и управляет государственным бюджетом. Большое внимание уделяется налоговым и неналоговым поступлениям, которые образуют доход бюджета.

Any state in order to achieve economic stability and economic development are the first to regulate and control the state budget. Much attention is paid to the tax and nontax revenues, which constitute income of the budget.

Рассмотрим наглядно в приведенном анализе данные структуры налоговых и неналоговых поступлений Кыргызской Республики за 1995-2011 гг. Отметим, прежде всего, что все расчеты будем производить над величинами, выраженными в процентах. Рассмотрим показатели, характеризующие изменения структуры, или структурные сдвиги.

Статистическая оценка количественных структурных сдвигов и оценка качественных структурных изменений в доходных статьях государственного бюджета Кыргызской Республики.

По данным табл. 1 необходимо определить следующие показатели:

1. Структурные изменения доходов государственного бюджета КР:
 - базисный абсолютный прирост;
 - цепной абсолютный прирост;
 - базисные темпы роста;
 - цепные темпы роста.
2. Средние показатели:
 - а) средний уровень ряда;
 - б) средний абсолютный прирост;
 - по исходным данным;
 - по базисным «абсолютным» приростам;
 - по цепным «абсолютным» приростам;
 - в) средний темп роста;
 - по исходным данным;
 - по базисным темпам роста;
 - по цепным темпам роста.
3. Сводная оценка структурных изменений:
 - линейный коэффициент абсолютных структурных сдвигов;
 - квадратический коэффициент абсолютных структурных сдвигов;
 - квадратический коэффициент относительных структурных сдвигов.

Ниже приведены в табличном виде налоговые и неналоговые составляющие доходов государственного бюджета КР.

Налоговые и неналоговые составляющие доходов государственного бюджета КР

Годы	Показатели (%)		
	Доходы всего	Налоговые поступления	Неналоговые поступления
1995	100	84,716	9,004
1996	100	81,408	5,412
1997	100	76,266	17,251
1998	100	77,382	18,071
1999	100	73,037	21,727
2000	100	77,625	15,989
2001	100	73,275	21,314
2002	100	72,685	20,706
2003	100	73,495	22,821
2004	100	76,246	18,623
2005	100	80,333	17,514
2006	100	79,676	18,714
2007	100	73,746	19,969
2008	100	78,990	17,933
2009	100	65,209	16,364
2010	100	63,456	20,675
2011	100	69,345	21,259

Источник данных: Годовой отчет МФ КР.

Изобразим графически структуру доходов государственного бюджета Кыргызской Республики.

По итогам анализа налоговые поступления в 2004 году отмечены на уровне 13980,5 млн сомов. Доля налоговых поступлений в ВВП увеличилась на 0,7 процентных пункта и составила 14,9 %, показав одновременно номинальный прирост на 17,4 %, что соответствует 2068,5 млн сомов. Увеличение налоговых поступлений связано с увеличением поступлений подоходного налога, т.е. увеличением максимального размера налога на патент. Основной причиной роста поступлений является значительное увеличение сумм НДС от внешнеэкономической деятельности, что, в свою очередь, вызвано существенным ростом объемов импорта. Рост налога за 2006-2007 гг. обеспечен за счет значительного увеличения поступления налога от туристической деятельности, предприятий торговли, общественного питания, алкогольной отрасли, строительства. Стабильный рост поступлений обеспечен на налог за пользование автодорогами и отчисления в фонд чрезвычайных ситуаций, что вызвано адекватным ростом экономических параметров. На фоне снижения акцизного налога на внутреннее производство увеличились поступления от производства коньяка, пива и вин. В 2007 г. объем ввоза сигарет, нефтепродуктов, огнестрельного и газового оружия увеличился. Стоит заметить, что 70 % от общего налога занимают поступления от таможенных платежей. В 2008 г. поступления налоговых доходов государственного бюджета составили 35925 млн сом. По сравнению с предыдущим годом поступления возросли на 35,3 %, что составило 9380,3 млн сомов. Основная причина роста поступлений – налог на внешнеэкономическую деятельность, увеличение заработной платы на 35 % и за счет разового платежа от ОсОО Алькантра-Трейддинг, а также рост налога обеспечен за счет поступления налога от угольной и нефтегазовой промышленности и роста объема импорта.

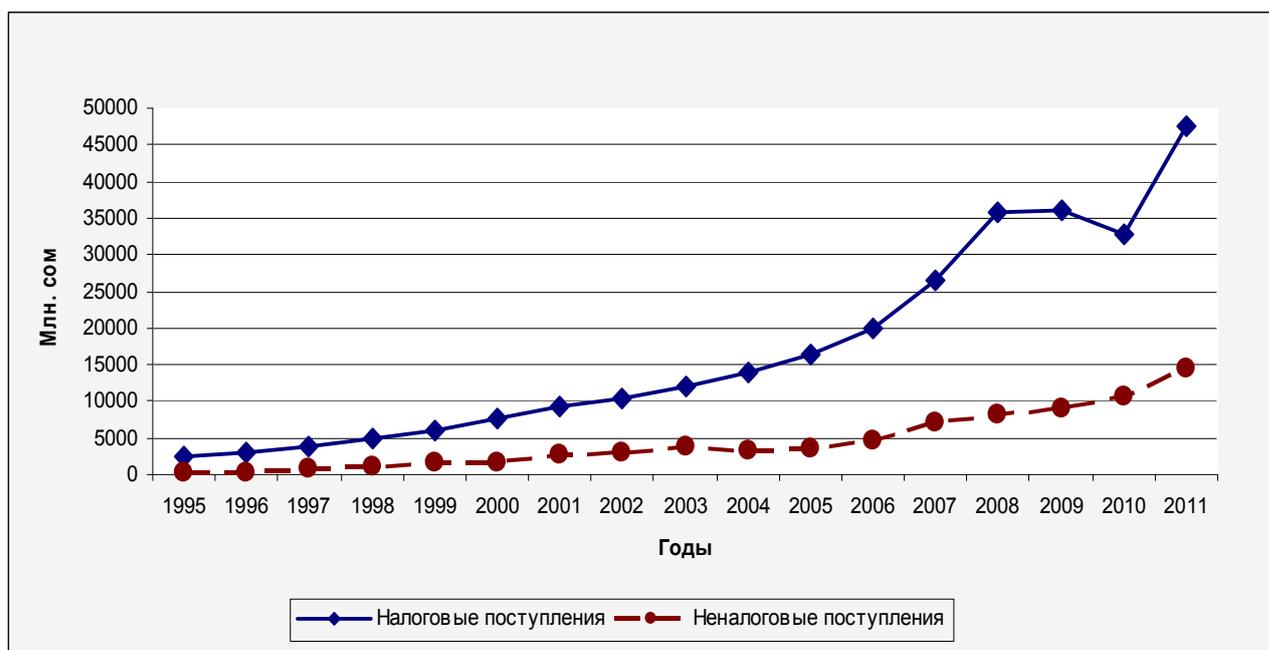


Рис. 1. Структура доходов государственного бюджета КР за период с 1995 по 2011 гг.

В 2010 году объем налоговых поступлений в государственный бюджет составил 32663,7 млн сомов, произошло уменьшение на 10 % по сравнению с аналогичным показателем 2009 г. Доля налоговых поступлений в общем объеме доходов бюджета составила 63,45 %, что на 1,8 процентного пункта меньше, чем в 2009 году. Причиной явилась политическая нестабильность, которая привела к снижению темпов роста доходов госбюджета.

Объем неналоговых поступлений за 2007 год составил в сумме 7195,3 млн сомов. Относительно предыдущего года номинальный рост неналоговых сборов составил 55 %, или поступления увеличились на 2,6 млрд сомов. Рост неналоговых доходов главным образом связан с поступлением средств от Талдыбулак Левобережный и авиабазы «Ганси» в размере 698,6 млн сомов и 641,8 млн сомов, соответственно. Сумма неналоговых доходов по отношению к ВВП увеличилась на 1 процентный пункт и составила 5,1 % от ВВП.

Неналоговые доходы государственного бюджета за 2009 год составили 9058,5 млн сомов. По отношению к уровню предыдущего года поступления по неналоговым доходам возросли на 902,5 млн сомов, или на 11,1 %. Данный рост связан с увеличением поступлений от платы за аренду земель и имущества Центра транзитных перевозок, платы за регистрацию и перерегистрацию транспортных средств, административных штрафов и поступлений по специальным средствам. В то же время снизились поступления процентов по депозитам Правительства, находящимся в НБКР, процентов по выданным бюджетным ссудам и кредитам, дивидендов, платы за выдачу лицензий и государственной пошлины.

В 2010 году из неналоговых поступлений в государственный бюджет снижены сборы процентов по выданным бюджетным ссудам и кредитам почти на 216 млн сомов, в связи с отменой повышения тарифов на электрическую и тепловую энергию и произошедшими событиями.

Рассчитаем удельный вес налоговых поступлений в бюджет Кыргызской Республики, результаты сведем в табл. 2.

Таблица 2

Удельный вес налоговых поступлений в бюджет КР, %

Годы	Удельный вес, %	Абсолютный прирост		Темп роста	
		базисный $d_6=d_{ij}-d_{i1}$	цепной $d_{ц}=d_{ij}-d_{i1}$	базисный $d_6=d_{ij}/d_{i1}$	цепной $d_{ц}=d_{ij}/d_{i1}$
1995	84,716	0	0	0	0
1996	81,408	-3,31	-3,31	0,961	0,961
1997	76,266	-8,45	-5,14	0,900	0,937
1998	77,382	-7,33	1,12	0,913	1,015
1999	73,037	-11,68	-4,35	0,862	0,944
2000	77,625	-7,09	4,59	0,916	1,063
2001	73,275	-11,44	-4,35	0,865	0,944
2002	72,685	-12,03	-0,59	0,858	0,992
2003	73,495	-11,22	0,81	0,868	1,011
2004	76,246	-8,47	2,75	0,900	1,037
2005	80,333	-4,38	4,09	0,948	1,054
2006	79,676	-5,04	-0,66	0,941	0,992
2007	73,746	-10,97	-5,93	0,871	0,926
2008	78,990	-5,73	5,24	0,932	1,071
2009	65,209	-19,51	-13,78	0,770	0,826
2010	63,456	-21,26	-1,75	0,749	0,973
2011	69,345	-15,37	5,89	0,819	1,093
Итого	1276,89		-15,37		0,819
Средний уровень ряда	79,81				
Средний абсолютный прирост	-1,02	-1,02	-1,02		
Средний темп роста	0,99			0,99	0,99
Средний темп прироста	-0,01			-0,01	-0,01

В 2001 г. по сравнению с 1995 г. по формуле рассчитаны абсолютные приросты удельного веса: налоговые поступления снизились на 11,44 проц. пункта в 2010 г. по сравнению с 1995 г. А в 2009 г. по сравнению с 2008 г. налоговые поступления возросли на 13,78 проц. пункта. В следующем 2011 г. по отношению к аналогичному показателю 2009 г. увеличение составляет 5,89 проц. пункта.

Итак, налоговые поступления в 2005 г. по сравнению с 1995 г. увеличились в 0,948 раза, а в 2000 г. по сравнению с аналогичным показателем 1999 г. увеличились в 1,063 раза.

В 1999 г. по сравнению с 1995 г. по формуле рассчитаны абсолютные приросты удельного веса: неналоговые поступления возросли на 19,12 проц. пункта в 2010 г. по сравнению с 1995 г. Рост составил 21,95 проц. пункта. А в 2003 г. по сравнению с 2002 г. неналоговые поступления возросли на 12,56 проц. пункта. В 2000 г. по отношению к аналогичному показателю 1999 г. снижение составляет 9,15 проц. пункта.

Ниже на рис. 3 представлена динамика темпа роста а) и абсолютного прироста б) неналоговых поступлений.

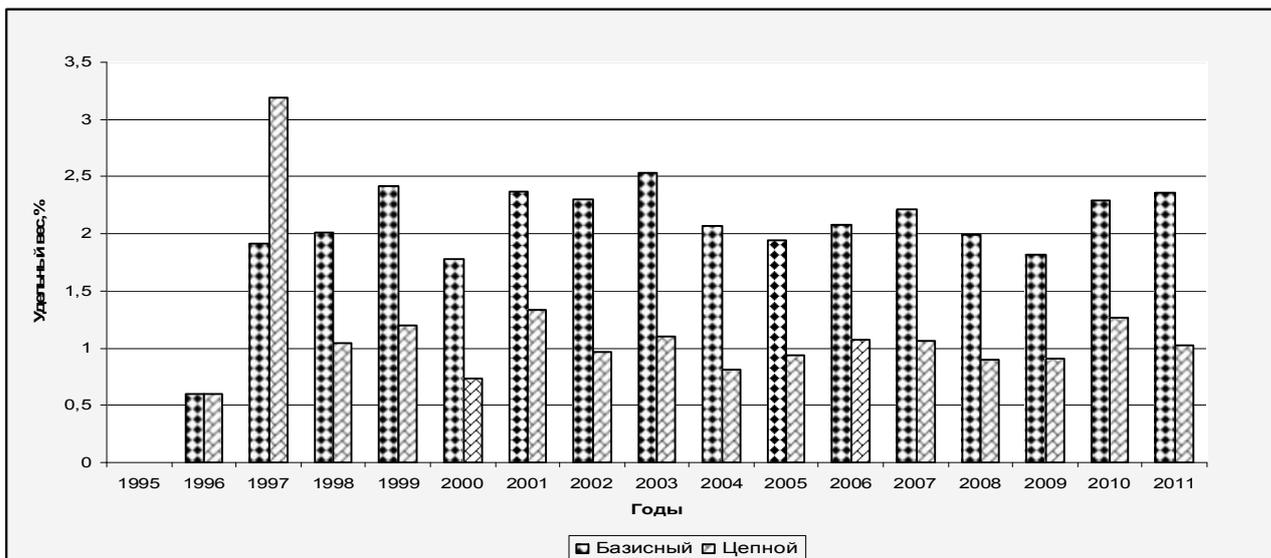


Рис. 3, а). Динамика темпа роста неналоговых поступлений в бюджет КР за период с 1995 по 2011 гг.

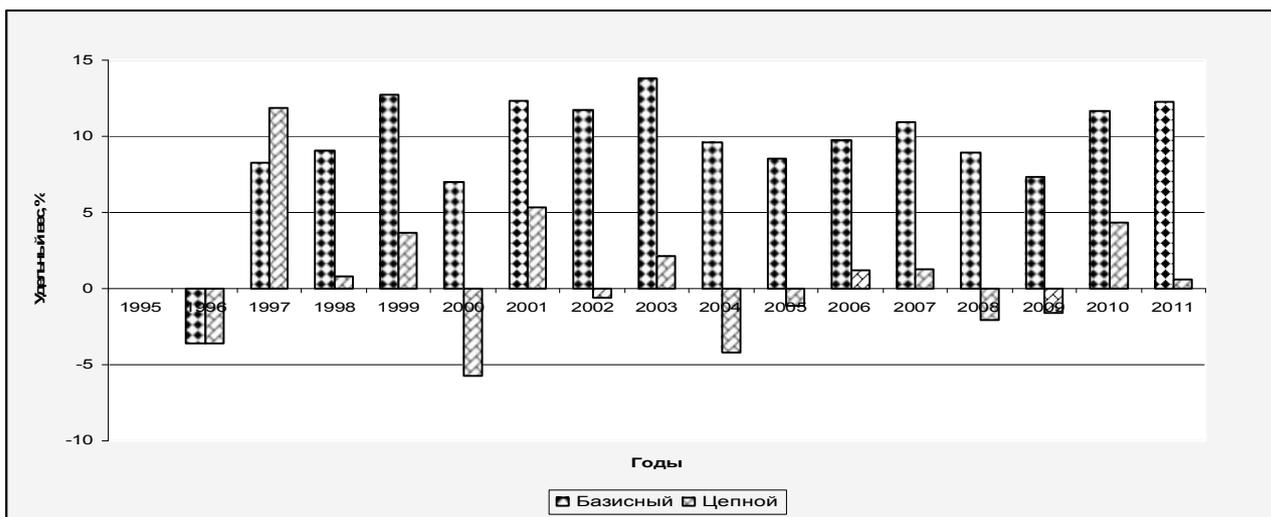


Рис. 3, б). Динамика абсолютного прироста неналоговых поступлений в бюджет КР за период с 1995 по 2011 гг.

Неналоговые поступления в 2003 г. увеличились в 2,5 раза по сравнению с показателем 1995 г. В 1997 году неналоговые поступления увеличились по отношению к предыдущему 1996 г. в 3,188 раза. А в 2009 г. увеличение составило в 0,912 раза по отношению к показателям 2008 г. В 2011 году по аналогичному показателю к предыдущему 2010 г. увеличение составляет 1,028 раза.

Линейный коэффициент абсолютных структурных сдвигов:

$$\Delta d_i - d_0 = \frac{\sum |d_n - d_{n-1}|}{k},$$

(1)

$$\Delta d_{1997} - d_{1996} = \frac{6,7}{2} = 3,35 \text{ проц. пункта};$$

$$\Delta d_{2008} - d_{2007} = \frac{3,2}{2} = 1,6 \text{ проц. пункта};$$

$$\Delta d_{2009} - d_{2008} = \frac{-15,35}{2} = -7,67 \text{ проц. пункта};$$

$$\Delta d_{2011} - d_{2010} = \frac{-6,46}{2} = -3,23 \text{ проц. пункта}.$$

Итак, с 1996 по 1997 г. «абсолютные» структурные сдвиги увеличились, и структура доходов государства претерпела более сильные изменения – на 3,35 проц. пункта. В течение же следующих 2007-2008 гг. удельный вес отдельных статей доходов государства изменился незначительно – в среднем на 1,6 проц. пункта. А в 2008-2009 гг. изменение в структуре доходов тоже было существенным. Эти выводы подтверждаются квадратическим коэффициентом абсолютных структурных сдвигов.

Квадратический коэффициент абсолютных структурных сдвигов:

$$\sigma_{d_1-d_0} = \sqrt{\frac{\Sigma(d_n - d_{n-1})^2}{k}},$$

(2)

$$\sigma_{d_{1997}-d_{1996}} = \sqrt{\frac{166,57}{2}} = 9,126 \text{ проц. пункта}$$

$$\sigma_{d_{2008}-d_{2007}} = \sqrt{\frac{31,58}{2}} = 3,97 \text{ проц. пункта};$$

$$\sigma_{d_{2009}-d_{2008}} = \sqrt{\frac{192,35}{2}} = 9,8 \text{ проц. пункта};$$

$$\sigma_{d_{2011}-d_{2010}} = \sqrt{\frac{34,91}{2}} = 4,177 \text{ проц. пункта}$$

Квадратический коэффициент относительных структурных сдвигов:

$$\sigma_{\frac{d_1}{d_0}} = \sqrt{\frac{\Sigma(d_n - d_{n-1})^2}{d_{n-1}}} \cdot 100,$$

(3)

$$\sigma_{\frac{d_{97}}{d_{96}}} = \sqrt{26,23 \cdot 100} = 51,22\%,$$

$$\sigma_{\frac{d_{08}}{d_{07}}} = \sqrt{0,5788 \cdot 100} = 7,6\%,$$

$$\sigma_{\frac{d_{09}}{d_{08}}} = \sqrt{2,5414 \cdot 100} = 15,941\%,$$

$$\sigma_{\frac{d_{11}}{d_{10}}} = \sqrt{0,5611 \cdot 100} = 7,49\%.$$

Расчеты показывают, что удельный вес каждой статьи доходов в 1997 году в среднем изменился почти на 51,22 % своей величины, в следующем периоде (2008 г.) относительные структурные изменения были в 7 раза слабее. А в 2011-2010 гг. изменение составило 7,4 % своей величины.

В целом можно сказать, что доходная часть бюджета КР увеличивается, что положительно сказывается на экономике Кыргызстана.

Список литературы

1. Практикум по теории статистики: Учеб. пособие/Р.А. Шмойлова, В.Г. Минашкин, Н.А. Садовникова; Под.ред. Р.А. Шмойловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 416 с.
2. Теория статистики: Учебник/Р.А. Шмойлова, В.Г.Минашкин, Н.А. Садовникова, Е.Б.Шувалова; Под.ред. Р.А. Шмойловой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 656 с.
3. Годовые отчеты и прогнозные данные Министерства финансов Кыргызской Республики за 1995-2010 годы (<http://win.www.minfin.kg>).
4. Бюллетень НБКР 2000/(12)-2010/(12)
5. Национальный статистический комитет КР. Социально-экономическое положение Кыргызской Республики. 1998-2004 гг. (<http://www.stat.kg>).
6. Налогово-бюджетная политика в Кыргызской Республике. Мониторинг. Выпуск 6 и 3 – Бишкек, 2008.
7. КОР – стратегия развития Кыргызстана. – Бишкек, 2007.
8. Парламентские слушания по обсуждению проекта Закона «О республиканском бюджете на 2011 год и прогнозе на 2012-2013 гг.».