

ПУТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НАРЫНСКОЙ ОБЛАСТИ.

КУКАНОВ А.К., МАМЫРБАЕВ Ж. Р.

Специфика экономики сельского хозяйства характеризуется с точки зрения:

а) конкурентных рынков факторов производства и б) спроса на сельскохозяйственную продукцию. Основа экономической специфики аграрного производства составляет собственность на землю как его главный фактор. Форма собственности на землю определяет вид монополии (частная, государственная и коллективная и т.д.) присвоения полученного с нее дохода-ренды.

Особенности сельского хозяйства – это более медленный рост сельскохозяйственного производства по сравнению с промышленностью, т.к. переход к крупному машинному производству идет медленно, а местами

(в отдельных развивающихся стран) и того меньше здесь преобладает преимущественно ручной труд. В сельском хозяйстве более низкое ограниченное строение капитала, более низкая степень концентрации, большая раздробленность по сравнению с промышленным производством.

Причиной отставания служит и а) - монополия частной собственности на землю;- ограничивает дополнительные вложения капитала в землю кратким сроком аренды;

б) – монополия на землю как объект капиталистического хозяйства; когда все земли заняты свободным созданием новых предприятий наряду со старыми невозможны. В агропромышленности при наличии свободного капитала всегда можно создать новое производство.

В истории имеется две пути развития производства в сельском хозяйстве (Ленин ПСС т.16 стр. 215-216)

1) Прусский- характеризуется тем, что процесс перерастания крупного помещичьего землевладения в капиталистическом хозяйстве происходит медленно.

2) Американский путь развития капитализма в земледелии предполагает более быстрое и свободное от помещичьего засилья развития производительных сил на капиталистической основе.

На западе США свободные земли приобретались переселенцами за низкую плату и развитие шло по фермерскому (капиталистическому) пути отсутствия крупного помещичьего землевладения.

Рыночная система и аграрный кризис. Переход от одной системы хозяйствования к другой особенно в сельском хозяйстве требует продолжительного времени необходимый для а) подготовительного и б) непосредственных преобразований.

В течении подготовительного периода закладываются правовые , экономические и организационные условия под будущее реформирования. В периоде непосредственных преобразований происходит постепенное изменения форм собственности , преобразование хозяйственной деятельности , управления, развиваются и укрепляются институты рыночной экономики , складываются новые системы общественных отношений.

Приведем некоторые условия необходимые выводы из кризиса:

- максимально возможный уровень инвестиций;
- максимальное использование достижений научно-технического прогресса;
- развитие кооперативных форм связей;
- эволюционный характер реформирования;
- гибкое сочетание рыночных принципов с государственным воздействием на их реализацию и социальную направленность;
- заслон движения к монополизму.

Рассмотрим аграрный кризис в Кыргызской Республике и пути развития сельского хозяйства. С принятием в 1991 году Земельного кодекса Кыргызской Республики и Законов «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», «О земельной реформе» положена начало земельных преобразований в стране. Для совершенствования преобразований в 1992 году вышел Указ Президента страны «О мерах по дальнейшему осуществлению земельной и аграрной реформы в КР», в 1994 г. вышел Указ Президента КР по определению максимального размера земельных участков, находящихся в пользовании одной семьи. Историческое значение этих документов в проведении аграрной реформы велика. По сути , аграрная реформа привела и к реформе

стереотипного мышления сельчан, самих аграрников. Значение в реформировании понимали не все сразу преобразования в селах, городах осуществлялись путем разгосударствления и приватизации, меняя формы собственности на нее. Аграрные преобразования должны быть обеспечить условия для равноправного развития всех форм собственности и хозяйствования при их равенстве, введения платности землепользования, формирования на этой основе многоукладной системы и осуществления перехода от административных методов управления земельными ресурсами к рыночным. Земельные преобразования проводилось одновременно с институциональными пошли процессы реорганизации колхозов и совхозов. Конечно в этом деле были крупные упущения и спешки присущи в целом для постсоветских стран. Ослаблена хозяйственная дисциплина, даже хорошо налаженные конные заводы, племенные, семенные хозяйства, селекционная работа были уничтожены или почти ликвидированы. Вследствие чего потеряны высокопородистые животные, высокоурожайные сорта сельскохозяйственных культур. Главное богатство горцев хозяйственные животные, особенно овцы сокращены до минимума, хотя в отдельных случаях преобразовании можно было бы применять практический опыт хозяйственного переориентации великого соседа, государства с 1,3 млрд. населением.

Процесс реорганизации колхозов и совхозов, превращении крестьянина в собственника земли и средства производства было начата без учета менталитета сельского населения. Такая неожиданность и спешка привела их к шоковому состоянию, порождающей катастрофического спада объемов производства сельскохозяйственной продукции. Проходит вакуум и подтверждая правильность выбранного направления т.е. перехода от командно-административной системы хозяйствования к рыночным население берет твердый курс по увеличению объема производства сельскохозяйственных продуктов. Эффект шокового состояния заменяется эффектом увеличения прибыли из наделенных земель. Валовой выпуск продукции сельского хозяйства в 2001 г. по республике возрастает по сравнению с 1997 на 252% (18685,2 млн.сом в 1997 г. и 47101,3 млн.сом в 2001г.) в т.ч. валовой выпуск продукции растениеводства на 296%, животноводства на 212% (Кыргызстан в цифрах. Б.2002 с.79)

У граждан устанавливается твердое чувство собственника на землю. Они начинают присваивать ренту как доход от земли. В ходе реформы ликвидирована монополия государства на землю. На селе создается основы многоукладной экономики. Этому способствовало ускорение приватизации на землю и в соответствии с Указом Президента КР от 13.10.1998 г. «Концепции введения частной собственности на землю в КР». А согласно принятого в июне 1999 года нового Земельного кодекса КР и Закона «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения» (декабрь 2002г.) собственник получает право продажи своего земельного участка как реальный полновластный ее хозяин.

На этом первый этап программного преобразования земельных отношений включающее осуществление мер технологического, правового, организационно-управленческого, информационно-просветительского характера в основном завершены в 2003 году. Безусловно, необходимо дальнейшее совершенствование земельно-аграрных отношений и начинается следующий этап комплекса работ направленных на рациональное использование земель. Это прежде всего землеустроительные работы основанные на экологические, экономические и правовые нормы по распределению и перераспределению земель, подготовка условий для их кооперирования, разработка комплекса мероприятий, направленных на рациональное использование и охрану земель, сохранение и улучшение плодородия почв. В этом плане хотелось бы остановиться на 3 моментах.

1. Известно, что распределение земель на первом этапе прошла очень поспешно и во многих местах бессистемно. Практически согласно указа Президента КР от 13.01.1992г. «Об особенностях разгосударствления и приватизации совхозов и других государственных (коммунальных) сельскохозяйственных предприятий в КР» хозяйствам было предписано за два месяца (в большинстве регионов – до 1 марта 1992 года) принять решение о форме собственности на землю и в течении 1992 года провести приватизацию земли и реорганизацию хозяйств с созданием на их базе новых форм хозяйствования в передаче бесплатно членам коллективов земельных долей по нормам установленным на местах и органами исполнительной власти в районах.

Эти мероприятия во многом имеет прогрессивный характер в переходе к рыночным условиям хозяйствования. Она была необходимым шагом в осуществлении отдельных хороших дел. Но, к сожалению во многих местах нормы распределения земельных долей приняты поспешно и не всегда были справедливыми. в них не учтены внутренние свойства типов

почвы, характеристики качества сельскохозяйственных угодий не говоря о показателях экономической оценки земель. Размеры норм земельных долей рассчитанные на основе их свойств и характеристики угодий были бы совершенно разными и справедливыми.

Во втором этапе распределения и перераспределения земельных (угодий) долей эти упущения должны быть направлены. на этом этапе необходимо провести экономическую оценку земли и на ее основе должны быть рассчитаны условные кадастровые гектары. Такие расчеты делались нами еще в 70-е годы в Иссык-Кульской области (Куканов А., 1978) табл.1.

Таблица 1

Наличие оцененных площадей пахотного горизонта в физических и кадастровых гектарах по районам Иссык-Кульской области

	Тыс.га			
	Пашня, тыс.га			
	Фактич.площадь	%	Кадастров гектары	%
Ак-Суйский	44,1	25	28,4	27
Джеты-Огузский	41,7	23	26,7	26
Иссык-Кульский	25,5	14	16,3	16
Тонский	21,2	12	11,4	11
Тюпский	47,1	26	21,3	20
По области	179,6	100	104,1	100

Несоответствие физического объема площадей и условных кадастровых гектаров в процентах объясняется тем, что типичный тип почв имеет отклонение именно по внутренним свойствам, которые влияют на выход продукции. Например, наивысшую 100 балльную оценку взяла черноземы на орошаемом пахотном горизонте дающие с единицы площади нормально выраженного типа валовую продукцию на сумму 316,9 условных единиц -, далее идут темно-каштановые, каштановые, светло-каштановые, светло-бурые и серо-бурые почвы и в богарной пашне – черноземы, темно-каштановые, каштановые, а низшую –19 баллов светло-каштановые богарные земли –59,22 усл.единиц/га (Мамытов А.М. и др. 1972)

Внутренние свойства почв в пахотном горизонте это валовые запасы в слое, чаще всего 0-50 см., необходимые для произрастания культурных и дикорастущих растений: гумуса, азота, фосфора, калия, а также емкость поглощения (мг-экв на 100г. почвы) с величиной, которого связана поглотительная способность почвы, а следовательно размеры содержания большинства элементов питания, удерживаемых почвой.

Кроме свойств почв в оценке пахотных земель берется показатели теплового пояса, расположения местности над уровнем моря и климатические факторы, влияющие на рост и развитие растений, в том числе: сумма атмосферных осадков, сумма положительных температур (выше 0, 5, 10 градусов), продолжительность безморозного периода.

Эти показатели определяют размеры поступления тепла солнечной радиации и обеспеченность влагой и позволяют оценить как факторную, так и потенциальную продуктивность земель. Есть и отрицательные показатели, влияющие на плодородие почвы по которым вычисляются поправочные коэффициенты. Среди них – механический состав, мощность мелкоземлистого слоя, засоления, солонцеватость, эродированность, каменистость. Внутренние свойства почвы и приведенные внешние факторы берутся в основу экономической оценки земель как пашни, так и многолетних насаждений, естественных сенокосов и пастбищ. Экономическая оценка земель заключительная часть земельного кадастра. Ее результаты и перевод физических площадей земель в условные кадастровые гектары необходимы:

- А) в более правильном распределении земельного надела (доли)
- Б) для усовершенствования налогового потенциала земли
- В) установлении реальной цены участка на земельном рынке
- Г) в правильной организации производства и планировании получения дохода.

К сожалению, по имеющейся научной информации она произведена не везде. Ее нет в южном регионе, где ведется интенсивное земледелие и в Нарынской области. Но, до ее проведения надо взять в руководство карту земельного кадастра Кыргызстана,

составленный академиком А.М.Мамытовым и его учениками (1996) , представляющий научно-обоснованную информацию о природном и правовом положении земельных ресурсов, учете земель, бонитировке почв, классах и качествах земель. Она является основой рационального использования земель. Необходимо также использовать богатейшие материалы по земельному кадастру проектного института «Кыргызгипрозем».

2. на третьем этапе земельно-аграрной реформы , на основе нормативно-правовых положений, с учетом местных условий и желаний крестьянина необходимо объединение земельных участков крестьянских хозяйств и других сельскохозяйственных товаропроизводителей с целью кооперирования. Это неизбежный шаг по пути эффективного использования земельных угодий и интенсификации сельскохозяйственного производства. Оно доказано мировой практикой независимо в стране какое общество, социалистический или капиталистический.

К.Маркс указывал: «мелькая , земельная собственность по самой своей природе исключает развитие производительных общественных сил труда, общественные формы труда, общественную концентрацию капиталов, животноводство в крупных размерах, прогрессивное применение науки» (К.Маркс, Ф.Энгельс Соч.т.25,ч.2 стр.372). Это подтвердили этапы развития сельского хозяйства в ныне экономически развитых государствах в 50-70е годы прошлого века.

В США 60-е годы Э.Хигби издал книгу «Фермы и фермеры в век урбанизации», где пишет, что 3% крупных ферм из всех производят продукции столько , сколько производят 78 % ферм. Мелкие фактически ничего не продают на рынке. Того что они производят не хватает даже на пропитание. В США ежегодно разоряется до 100 тыс.фермерских хозяйств. Почти такое положение имело место в ФРГ , во Франции , Италии. (Токарев,1967)

Преимуществами крупного сельского хозяйства перед мелким является:

- превосходство в применении достижений науки, техники и технологии в производстве;
- крупные хозяйства имеют возможности нанимать на работу агрономов, зоотехников, ветеринарных работников и других специалистов, внедрять в производство лучшие системы ведения сельского хозяйства, внедрения севооборотов и защита растений, покупать высокопродуктивные племенные животные, семена и др.
- экономия затрат на средства производства, на строительстве и содержании помещений, на отоплении и освещении. Например , постройка скотного двора на 100 голов обходится дешевле чем 20 сараев на 1 голов каждый;
- лучшая организация труда (как разделение труда) повышает производительность труда. Совместный труд позволяет выполнить важнейшие сезонные сельскохозяйственные работы в сжатые сроки не допуская потерь урожая;
- преимущественно при сбыте продукции и покупке средств производства , меньше расходуют средств на хранение , перевозку и реализацию продукции , продают большими партиями , лучше используют конъюнктуру рынка и в лучшие соки;
- они снижают свои издержки обращения и за счет оптовых покупок машин, удобрений ит.д.;
- имеют преимущества при получении кредита , их получают на более выгодных условиях , чем мелкие. Крупным фермерам –заемщикам во всех странах открыт широкий доступ банковскому кредиту.

В Кыргызстане в 2001 году насчитывалось 84692 крестьянских (фермерских) хозяйств, коллективных всего 718, большинство из них мелкие и средние. Эти цифры свидетельствуют об эффективности хозяйствования крупных хозяйств. Укрупнение хозяйств надо делать разумно , с учетом горных условий республики. Пашни , например, расположены в основном в межгорных впадинах обособленными мелкими массивами. По нашим расчетам, максимальную продукцию сельского хозяйства дают хозяйства имеющие сельскохозяйственных угодий в условных 2000-3000 кадастровых гектаров.

3. земельно-аграрная реформа в дальнейшем могут осуществляться в направлениях:

1) по собственности

- в разумных пределах обеспечение оптимального сочетания различных форм собственности на землю;
- институциональные изменения в сельском хозяйстве на основе развития частного сектора;

- усовершенствование системы юридического содействия собственникам земли с целью обеспечения надежных и стабильных условий аграрного предпринимательства;
- продолжение действий по привлечению инвестиций как внутренних, так и внешних в аграрную сферу для создания твердой базы производства сельскохозяйственных продуктов и на ее основе создания агропромышленных, перерабатывающих комплексов.

2) в организации агропромышленного производства

- развитие организационно-правовых форм конкурентоспособных предприятий рыночного типа: общества с ограниченной ответственностью (ООО), коллективные общества имеющие свой статус, сельскохозяйственные кооперативы (СКХ), акционерные общества закрытого типа (АОЗТ), личные подсобные хозяйства населения (ЛПХ), крестьянские (фермерские) хозяйства, госхозы включая опытные хозяйства науки и др., т.е. многоукладность в АПК позволяет в зависимости от конкретных условий организовать необходимый тип рационального и эффективного хозяйствования.

3) в государственном регулировании АПК для достижения частично макроэкономических целей, согласно Кейнсианских учений:

- усовершенствование правовой базы регулирования агропромышленного предпринимательства;
 - создание благоприятного фискального режима для организации собственниками и арендаторами земли доходное производство, улучшая качество земель;
 - содействие формированию и развитию рынка в республике;
 - разработка региональных механизмов упрощения процедурных вопросов, связанных с арендой земли между собственниками земли и арендующими предпринимателями;
 - создание благоприятных упрощенных условий кредитования как у себя, так и через иностранные и международные институты;
 - финансовая поддержка технологическому развитию мелким, средним фермерских хозяйств;
 - эффективное регулирование рынка труда в сельской местности, решая проблемы занятости, все больше привлекая население в производстве и переработке сельскохозяйственной продукции;
 - способствование экспорту отечественной аграрной продукции как крупных агропромышленных компаний, так и мелких, средних ферм и др.
- осуществляя приведенных положений, республика уверенно возьмет курс аграрного развития.

Литература:

1. Куканов А. Экономическая оценка и перевод сельскохозяйственных угодий в условные гектары. Тр. Кирг. НИИ Почвоведения, вып. 11. Фрунзе, 1978
2. Мамытов А.М., Денисов В.И., Куканов А. и др. Основные методические положения по экономической оценке пахотных земель (почв) Киргизской ССР на примере Иссык-Кульской области. Фрунзе, 1972
3. Мамытов А.М. Почвенные ресурсы и вопросы земельного кадастра Кыргызской Республики. Изд. третье. Б. «Кыргызстан», 1996
4. Токарев А.П. Земельная рента и развитие капитализма в сельском хозяйстве. М., «Мысль», 1967