

УСИЛЕНИЕ РОЛИ ГОСУДАРСТВА В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

Н.Х. Кумскова

Рассматриваются роль государства в постиндустриальном обществе в условиях глобализации, масштабные изменения в науке и технике, роль технологической революции инновационная структура в обществе и главные производственные ресурсы – информация и знания. Отмечено несовершенство рыночного и государственного механизмов.

Ключевые слова: постиндустриальное общество; глобализация; технологическая революция; роль государства; регулирование экономики; инновации; корпорация; человеческий капитал.

Э. Тоффлер в своей книге “Третья волна” назвал индустриальной революцией переход к индустриальному этапу цивилизации. Он писал: “...послышался взрыв ударных волн огромной силы, которые распространились по всей земле, уничтожили старые общества и создали совершенно новую цивилизацию. Этот взрыв был, разумеется, индустриальной революцией. Тогда в авангарде была Великобритания с ее лидирующими отраслями. Это были отрасли текстильной промышленности и машиностроение.

Был дан импульс индустриальной цивилизации и ее распространению по всему миру. Лидирующая роль принадлежала Западной Европе” [1].

Сейчас уже XXI век. Какие изменения произошли за первое и начало второго десятилетия века? Приметой данного периода следует назвать инновации. И самая крупная инновация – смена индустриального общества постиндустриальным. Это эпохальное событие, которое происходит на фоне глобализации.

Ошибочно думать, что постиндустриальное общество утвердилось лишь в Западной Европе и Северной Америке, а оставшиеся страны обречены оставаться на индустриальной стадии, либо стать субъектами неокOLONиальной экспансии, как об этом заявляет В.Л. Иноземцев [2].

Сорокин Питирим А. в своей работе "Главные тенденции нашего времени" говорит: "Творческий центр истории человечества, который был локализован в течении столетий в Европе и европеизированной Америке, окончательно перестал быть заключенным внутри этих границ. Впредь история человечества все более будет представлена на сцене азиатско-африкано-евро-американского театра. В дальнейшем в рамках "спектакля" истории будет не просто одна евро-американская "звезда", но несколько звезд Индии, Китая, Японии, России, Арабских стран и других культур и народов" [3]. Естественно и вполне объяснимо, что лидирующими отраслями сейчас являются электроника, информационная техника, биотехнология, сфера услуг вместо военной промышленности, электроники, химии, имевших место в XX в.

Нет сомнений в том, что в перспективе и не очень отдаленной, судя по темпам инноваций, в различных государствах утвердятся постиндустриальное общество. Потому важно определиться, какую роль государство будет играть, какие функции будет выполнять, какое место оно займет, если посмотреть через призму реальной жизни сегодняшнего дня.

В последние два десятилетия идет активное переосмысление роли государства в экономическом развитии и выявлении тех направлений и тенденций, которые будут определять его роль и место в обществе XXI в. Отечественная экономическая наука переживает сегодня новый этап. Было почти полное отрицание государственного регулирования экономики, навешанное борьбой с командно-административной системой хозяйствования в начале 90-х гг. XX в. Однако уже в конце 90-х опять определилась тенденция к ее государственному регулированию. Начали появляться новые исследования, в которых достаточно критически давалась оценка роли государства в условиях советской системы, указывались как негативные, так и позитивные ее стороны. Была сделана попытка определить, какую роль государство будет играть в новых условиях глобализации, порождающей проблемы, решение которых не возможно без его участия.

Усиление роли государства не отменяет основополагающую роль рыночного механизма,

а потому государственное регулирование нужно не упразднять, а напротив, усиливать и строить в соответствии с новыми задачами.

В последние десятилетия XX в. на протяжении жизни одного поколения произошли необычайно масштабные изменения в развитии науки и техники, оказавшие беспрецедентное влияние на весь характер хозяйственной жизни. Преобразования коснулись самых различных отраслей материального производства и сферы услуг, сказались на структуре занятости. Переход от индустриальной системы к постиндустриальной стало возможным потому, что наука и теоретические знания стали играть качественно новую роль. Это обуславливает развитие высокотехнического наукоемкого производства. Под их воздействием радикально меняется характер сельского хозяйства, добывающих и обрабатывающих отраслей, производства товаров массового потребления и сферы услуг.

Одним из важных проявлений технологической революции является структура занятости: вытеснение человека из материального производства. Если индустриальный уклад воплотился в системе массового производства товаров, то постиндустриальное общество предоставляет индустриальные услуги и исключает массовый подход для удовлетворения запросов населения.

Это означает снижение роли материальных составляющих хозяйственной жизни. Объем производимых и потребляемых обществом благ не снижается, а растет. Производство обеспечивает потребности населения в традиционных и принципиально новых товарах. Материальное производство остается и будет оставаться фундаментом, на котором происходит развитие новых экономических и социальных процессов.

Под воздействием наукоемкого производства радикально меняется характер сельского хозяйства, добывающих и обрабатывающих отраслей, производства товаров массового производства и сферы услуг.

Следует обратить внимание и на модификацию корпоративной структуры. Корпорация занимала важное место в индустриальной системе. Именно корпоративный сектор на протяжении столетия олицетворял индустриальное хозяйство. Дж.К. Гэлбрейт совершенно справедливо отмечал, что переход от индустриального общества к постиндустриальному, сопряжен с радикальными изменениями на уровне корпораций. Дело в том, что традиционная корпорация объединяла предпринимателей и рабочих, которые действовали в рыночных условиях по

устоявшимся и унифицированным правилам и одерживали победу в конкурентной борьбе. С переходом к постиндустриальному обществу изменились корпоративные структуры: был осуществлен переход от традиционных корпораций к креативным. В этом сказывается воплощение принципов постиндустриального общества – креативные компании порождают спрос на новые технологии, знания и информацию.

Нельзя не признать, что радикально изменился и характер современного общества, произошли огромные технологические сдвиги, возросла роль науки, прежде всего фундаментальной. Новый характер мотивов и стимулов, определяющих каждодневную деятельность человека, жажда его самореализации есть развитие постиндустриального общества в условиях глобализации, регулирование этих процессов возможно только со стороны государства.

Одним из важных проявлений технологической революции является вытеснение человека из сферы материального производства. Соответственно происходят существенные изменения в структуре занятости, в ВВП сокращается доля промышленности. Если индустриальное общество основано на системе массового производства товаров, то постиндустриальное опирается на индивидуализированные услуги. В рамках постиндустриального общества происходят коренные изменения. Если раньше экономика характеризовалась относительно равномерным распределением в секторах, то уже в первом десятилетии XXI в. наблюдается резкий рост занятости в сфере производства услуг и информации.

Все это говорит о том, что решение проблем современного этапа развития невозможно без участия государства. Главные функции государства, которые оно выполняет в рыночной экономике, остаются основополагающими. Эти функции образуют “фундамент и границы рыночной экономики” [4].

В условиях постиндустриального общества у государства появляются особые функции, обуславливающие необходимость участия непосредственно в процессе производства. В частности, в производстве “общественных благ”, особенность которых – совместное потребление всем обществом. Ни одна страна не может обойтись без системы национальной обороны, системы охраны общественного порядка, аппарата управления и т. п. Речь также идет о таких товарах и услугах, которыми пользуются все граждане страны и которые получили название

общественных товаров. Производство товаров не подчиняется законам рынка и поэтому удовлетворение потребностей на общественные товары не может осуществляться на рыночной основе, его берет на себя государство.

Но есть и другие проблемы. Одна из них связана с внешними эффектами, которые могут быть как положительными, так и отрицательными. Суть этой проблемы заключается в том, что деятельность рыночных предприятий может иметь последствия для части лиц, не имеющих отношения к определенной рыночной сделке. На рынке эти внешние эффекты (экстерналии) не имеют денежного выражения и не отражаются на цене этого блага, т. е. в этом случае рынок не выполняет свою распределительную функцию. К отрицательным экстерналиям относятся эффекты, связанные с загрязнением окружающей среды в результате производственной деятельности предприятий. При загрязнении окружающей среды производитель как бы переносит часть издержек на население, но никак их не компенсирует, они ложатся на общество. В этих случаях необходимо существенно корректировать действие рыночного механизма, устраняя или смягчая игру рыночных сил, порождающих эти внешние эффекты.

Следует отметить и проблемы, вызванные недостатками рыночного механизма. Они связаны с социально-экономическими условиями: дифференциацией доходов, расслоением населения, безработицей и другими. От механизма рыночных отношений не приходится ждать соблюдения социально-экономических прав человека, в частности права на стандарт благосостояния, обеспечивающий ему достойное существование вне зависимости от форм и результатов экономической деятельности. Или, скажем, право на труд для тех, кто хочет и может работать. По ряду причин в экономике рыночного типа неизбежна вынужденная безработица и обязанностью государства становится регулирование рынка рабочей силы. Хотя конкуренция и является важным звеном рыночного механизма, тем не менее, действует тенденция к монополизму, ограничению свободы конкуренции. Между производителями может быть сговор по вопросам ценообразования в нарушение действия закона спроса и предложения.

Рыночная экономика недостаточно устойчивая и стабильная система, что проявляется в циклическом характере ее развития. Она не всегда может преодолевать кризисные явления. Все это должно регулироваться определенными мерами со стороны государства.

В экономической теории констатируется появление на современном этапе качественно новых функций государства, в том числе возрастающий уровень социальной защиты населения, ибо постиндустриальное общество предполагает социальный характер государства.

Характер экономической деятельности государства зависит от того, чьи интересы, каких социальных групп и слоев населения оно представляет. Если государство реализует общенациональные интересы, то создаются благоприятные условия для гармонизации интересов всех граждан страны. Социально-экономическое благополучие государства прежде всего зависит от умения и возможностей использования национальной экономики, всей совокупности факторов современного производства. Роль государства требует выработки общих и универсальных ценностей и целей в рамках существующей глобализации.

Говоря о роли государства, нельзя обойти вниманием и инновации. Многие ученые склонны оценивать первую половину XXI в. как период инноваций [5]. Государству отводится роль способствовать внедрению инноваций в нерыночные секторы экономики, а также формированию инновационной инфраструктуры в обществе. Задача государства – готовить кадры для инновационного прорыва в будущем. Основой для этого является интеллектуальная собственность, которую государство защищает.

Как известно, в рыночной экономике критерием эффективности является прибыльность любого бизнеса. Однако на современном этапе прибыльность не может выступать как единственный критерий эффективности. В ряде случаев невозможно говорить об эффективности, измеряемой в таких сферах, как образование, фундаментальная наука, защита окружающей среды и т. п. В XXI в. роль так называемых “нерыночных” сфер будет продолжать расти.

Экономическую роль государства оценивают не только по степени участия в обеспечении внутренних и внешних условий функционирования национальной экономики. Это выражается в том, что одни отрасли ослабевают и даже отмирают, другие начинают укрепляться и более того – начинают играть ведущую роль. Наиболее существенные изменения произошли в информационной сфере и сфере коммуникаций, они привели к революции в сфере хозяйствования. Сформировалась новая конкурентная среда на информационном поле. Следует особо отметить, что информационные технологии не изменяют

природу рынка и государства, но вносят изменения в их взаимодействие.

Одна из важных функций государства – это формирование спроса на знания, ибо экономика стала знаниеёмкой. Спрос на знания должен формироваться не только инновационными фирмами, но прежде всего государством: “От того как будет решаться проблема построения экономики, основанной на знаниях, зависит судьба страны и науки” – указывает Ю.С. Осипов [6].

Как показывает мировой опыт, устойчивость национальной экономики в современных условиях в решающей степени зависит от развития науки, образования, высоких технологий. Это вполне объяснимо потому, что человечество вступает в постиндустриальное общество, в котором новыми главными производственными ресурсами становятся информация и знания. Государственные расходы на научные исследования в 2009–2010 гг. в России, Кыргызской Республике и других странах находятся ниже 1 % ВВП. Это ниже предельного допустимого уровня экономической безопасности (2 % ВВП). Не удивительно, что идет “утечка умов” и интеллектуальная миграция является проявлением противоречия между научной интеллигенцией и государством.

В постиндустриальном обществе возрастает роль человека, обладающего информацией, знаниями, умением и навыками, это становится одним из важнейших оснований причисления человека к доминирующему классу нового общества, т. е. происходит развитие человеческого капитала.

Опыт ряда стран мира показывает, что рост и изменение человеческого капитала является основным направлением глобализации. Так, в постиндустриальной стране США, к примеру, в структуре национального богатства основные производственные фонды составляют 20 %, природные ресурсы – 5 %, а человеческий капитал – 75 % [7].

Абсолютный рост рыночных операций в мире также усиливает экономическую роль государства. В первую очередь это объясняется растущей интернационализацией экономики, когда внешние факторы вынуждают защищать национальные интересы не только в мировом хозяйстве, но и внутри страны. Современные технологии и информационные системы возлагают на государство дополнительные обязанности по защите прав собственности, так и по предотвращению различных злоупотреблений в электронном и сопутствующем бизнесе, что

повышает национальную конкурентоспособность в мировом хозяйстве.

Глобализация порождает новые проблемы, решение которых невозможно без участия государства. Это – новые проблемы в налогообложении, миграция населения, нелегальный оборот наркотиков, отмывание грязных денег, контроль над финансовой сферой в целях смягчения финансовых кризисов, вывоз капиталов в страны с менее высоким налогообложением и др.

В цивилизованном обществе рынок и государство работают в одной упряжке. Как глубоко подметили Пол. Э. Самуэльсон и Вильям Д. Нордхаус: “Эффективному и гуманному обществу требуется две составляющие смешанной системы – рынок и государство. Для эффективного функционирования современной экономики нужны обе эти половинки – одной рукой аплодировать невозможно” [8].

В постиндустриальных странах произошли изменения в формах, методах, в самом масштабе и механизмах вмешательства в экономику. За государством сохраняется то, что оно – гарант страны.

ООН дает новое определение экономики. Она базируется на сочетании трех феноменов: быстрый технический прогресс в сфере производства и использования компьютеров и коммуникаций, интернационализация экономики и изменения в финансовой сфере [9]. Такое определение новой экономики показывает, что она не замыкается в отраслях цифровых технологий, а пронизывает все хозяйство.

Однако было бы несправедливым говорить о повышении роли государства на современном этапе и в то же время не сказать о некоторых негативных явлениях. Конечно, есть провалы или изъяны государства. О них особый разговор. Это относится к такому явлению, которое подвергается критике на страницах нашей прессы – коррумпированности отдельных членов государственного аппарата. Это существенно сказывается на эффективности всей работы. А. Ослунд замечает, что постсоциалистическое государство по своей природе очень слабое. Оно и раньше было узурпировано бюрократами, преследующими прежде всего свои собственные инте-

рессы. Но с появлением богатого класса предпринимателей появилась возможность участия чиновников и в крупномасштабной коррупции. Государственные чиновники к тому же глубоко деморализованы, часто не имеют необходимого образования [10].

А. Ослунд отмечает, что степень их коррумпированности ниже всего в Чехии. Высокую степень он отмечает в балканских государствах и еще выше она в республиках бывшего СССР.

Мировой опыт свидетельствует как о несовершенстве рыночной экономики с одной стороны, с другой – самого государства. Их несовершенство обусловлено ограниченными возможностями влияния на экономику. На наш взгляд, рынок и государство недостаточно выполняют свои функции. Поэтому возникает необходимость выработки перспектив дальнейшего функционирования этих институтов в качестве факторов экономического развития.

Литература

1. Тоффлер Э. Третья волна / Э. Тоффлер. М., 1999. С. 51.
2. Иноземцев В.Л. Расколотая цивилизация. Наличествующие предпосылки и возможные последствия постэкономической революции / В.Л. Иноземцев. М.: Академия – Наука, 1993.
3. Сорокин Питирим А. Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997. С. 94.
4. Финансы и развитие. Публикации МВФ. Март, 2001. С. 35–37.
5. Россия–2050: стратегия инновационного прорыва / Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец. М.: Экономика, 2005. С. 48.
6. Осипов Ю.С. Вестник РАН. 2003. Т. 73. № 5.
7. Россия и страны мира 2010: стат. сб. М.: Росстат. 2010. С.84–85.
8. Самуэльсон Пол Э., Нордхаус В.Д. Экономика / Пол Э. Самуэльсон, В.Д. Нордхаус. М.; СПб.; Киев, 2003. С. 58.
9. World Economic and Social Survey 2000/Trends and Policies in the World Economy/ N-Y: United Nations.
10. Ослунд А. Вопросы экономики. 1994. № 1. С. 100–101.