

РОЛЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ГУМАНИЗАЦИИ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

ШАРШЕМБИЕВА Т.С.
shartaalay@mail.ru

Реформирование современного Кыргызстана происходит в условиях смены парадигмы общественного сознания и идеологии на фоне развала экономических и социальных связей, когда нет ясного представления о модели развития будущего. Утрата социальной идентификации личности с прежними структурами, ценностями, нормами болезненно отражается на становлении демократических институтов в обществе: расцвели коррупция, агрессивность, жестокость, насилие, национализм в республике. Деформация массового общественного сознания породила неверие в провозглашаемые официальной идеологией ценности, сформировав резкое несоответствие общественного и индивидуального сознания. В результате в стране развернулась широкая палитра идеологических программ.

В сегодняшнем Кыргызстане отсутствует целостность социальной сферы, и это обстоятельство в значительной мере меняет способ и характер усвоения социального опыта личностью и не способствует процессу формирования духовно-нравственного самосознания и гуманистического мировоззрения молодежи.

Опыт реформирования нашего общества показал, что выдвигаемые лозунги построения гражданского общества и перехода к рынку не способны обеспечить единство и целостность Кыргызстана, сохранение общенациональных и общегосударственных ориентиров. Выход из духовного и социокультурного кризиса видится в поиске новых нравственных ориентиров, способных консолидировать общество. Процесс обновления нашего государства высветил социальную потребность в разработке проблем гуманизации общества и человека. Отечественные исторические и культурные традиции диктуют необходимость выработки с позиций гуманистических идеалов новой концепции человека и его роли в современном обществе. Для Кыргызстана, стремящегося сохранить себя как самостоятельную культуру, это представляется особенно важным в условиях вхождения ее в современный цивилизационный процесс.

И.А.Ильин отметил: «Мы, люди современной эпохи, не должны и не смеем предаваться иллюзии: кризис, переживаемый нами, не есть только политический или хозяйственный кризис; сущность его имеет духовную природу, корни его заложены в самой глубине нашего бытия; он ставит нас перед последними вопросами... Ибо бедствия нашего времени велики; и опасность можно будет преодолеть только тогда, если будет захвачена последняя глубина человеческой души» [3. С.98].

Таким образом, без гуманизации общества, без утверждения таких духовных ценностей, как добро, любовь, честь, справедливость, человеколюбие, терпимость, сострадание, совесть, невозможно достижение подлинной свободы человека. Гуманизм - это истинная духовность, мера свободной реализации человеческих устремлений, степень духовного конструирования социальной действительности в соответствии с высшими общечеловеческими ценностями.

Гуманистическое миропонимание является важнейшим ценностным ориентиром, позволяющим человеку находить опору в условиях нестабильности и социальных перемен.

Гуманизм, в широком смысле, – это осознание и культивирование человечности в человеке, уважение и любовь к человеку. В узком смысле – это концепция, основанная на признании свободы, ответственности, многогранности, неповторимости, творческого начала человека. Человечность личности выступает фундаментальной основой общественного развития, ибо любое общество настолько гуманно, насколько гуманен каждый из ее членов.

Необходимость гуманистического духовно-практического преобразования социальной действительности особенно актуальна в сфере межнациональных отношений. Этничность в условиях возрастания нестабильности социальных связей в обществе выступает как источник формирования определенных моделей социального поведения. В отсутствие четкой общегосударственной национальной политики межэтническая напряженность как следствие нарушения баланса взаимоотношений на всех уровнях поликультурного общества стала главной характеристикой отношений между народами Кыргызстана и во многом определяет неблагоприятную социально-психологическую атмосферу в обществе. Сложившаяся ситуация требует поиска новых подходов в разработке национальной политики нашего государства, которая видится в укреплении его внутреннего единства, на признании величайшей ценности культурных различий.

Гуманизация межэтнических отношений, строящихся на принципах диалога и толерантности, становится необходимой социальной потребностью. В связи с этим возрастающее значение приобретает научный поиск путей стабилизации межнациональных отношений для поддержания социально-политической, экономической целостности и общественного согласия в обществе.

Одной из важных сфер, задействованных в сохранении стабильности, является образовательная система страны, которая представляет собой уникальную возможность целенаправленного системного воздействия на процесс формирования жизненных ориентиров молодежи, и, соответственно, на будущее тех народов, к которым эта молодежь принадлежит.

Морально-нравственное состояние студенчества, как наиболее образованной и интеллектуальной части молодежи, определяющей потенциал общественного развития, служит чутким индикатором прогрессивности социума, и потому рассмотрение системы образования в качестве механизма гуманизации межнациональных отношений является важной частью процесса становления отношений, складывающихся между народами Кыргызстана.

В условиях многонационального Кыргызстана перед образовательными учреждениями и особенно вузами сейчас стоит сложнейшая задача: преодолевая кризис в образовательной сфере, взять на себя основную сложность по конструированию общественных представлений и установок в сознании молодежи, включающих основные составляющие идеологии гуманности, согласия и терпимости; ценностей и идеалов, способствующих общегражданской и этнической консолидации республики, а также по формированию культуры межэтнических отношений, межнациональной толерантности и ментальной совместимости, так как только на этой основе возможно преодоление негативных тенденций в духовной и нравственной сфере.

Гуманизация образования, характеризующаяся этнокультурной направленностью, разрешая проблемы соотношения общечеловеческих ценностей и национальных, даст возможность молодому человеку самоидентифицироваться как представителю той или иной национальной культуры, а также сформировать национальное самосознание гражданина Кыргызстана.

Причем на каждой образовательной ступени проблемы воспитания в таком ключе решаются специфическими методами, исходя из возрастных особенностей обучающегося. Однако следует подчеркнуть, что на этом пути нет быстрых и легких решений, ведь речь идет о формировании менталитета, а это дело не одного дня. В процессе обучения в вузе мировоззренческие позиции молодых людей обретают четкость, конкретизируются и сохраняются практически на протяжении всей жизни. Вот где происходит внедрение понятия толерантности в сознании граждан – в высшей школе! Задачи системы высшего образования в современных условиях – сформировать у молодежи миропонимание, адекватное общечеловеческим гуманитарным ценностям, научить избегать стереотипов, поощрять

знакомство с другими культурами, проявлять непримиримость в отношении ксенофобии и расизма. По нашему, мнению существует три пути к достижению этих целей.

Первый путь заключается в том, что в стенах вузов должны формироваться критерии адекватной модели толерантного поведения, которые вырабатываются учеными-гуманитариями, а существование различных дидактических школ и направлений, различных философских, социальных концептов позволяет выработать научно обоснованную модель такого образа действий. И, как показывают последние исследования социальной сферы, такое качество, как терпимость, является следствием завершенной национальной идентификации личности. Перед наукой высшей школы поставлены важные задачи в сфере сохранения межэтнического согласия. Сегодня необходимо проводить научные исследования по мониторингу общественного мнения, межэтнических отношений, деятельности политических, общественных и религиозных организаций с целью выявления возможных кризисных ситуаций и выработки прикладных рекомендаций по их разрешению. Полагаю, что привлечение студентов к научной работе также имеет воспитательное значение, поскольку оно способствует развитию творческой, гармоничной личности, увлеченной получением новых знаний и не склонной к антисоциальным проявлениям.

Второй путь к формированию толерантного мировоззрения связан с преподаванием социогуманитарных дисциплин в условиях полилингвальных и поликонфессиональных обществ. Речь идет о внедрении в программу обучения инновационных курсов по межкультурной коммуникации, по лингвокультурологии, по историческим и культурным основам мировых религий; об экспертизе учебников и учебных пособий по истории на предмет языка изложения учебника: является ли он языком диалога или, наоборот, несет заряд конфронтации, ложных стереотипов. Тут необходимо вовлечь в дискуссию самую широкую аудиторию – представителей министерств, вузов, экспертов, авторов учебников и учебных программ, преподавателей и студентов.

Почему именно на эти образовательные программы делается акцент? Дело в том, что изучение истории, языков, культурологии, культурно-нравственных аспектов религии помогает преодолению стереотипов, формированию иммунитета к ксенофобии.

В то же время государственная система образования должна учитывать религиозные основания личности, этноса, культурного сообщества, и этот фактор тщательным образом должен анализироваться при разработке образовательной политики. Речь идет не о ревизии светского характера образования, а о том, чтобы давать студентам базовые религиозоведческие представления, необходимые для бесконфликтного и позитивного общения со своими сверстниками, принадлежащими иной системе мировоззренческих ценностей, а также в целях предотвращения различных сектантских влияний на молодежь.

В современной системе образования должна присутствовать идея глобальности мира, наполненного межэтническим и межконфессиональным диалогом, многоликостью языков, культур разных народов. Следовательно, необходимо пересмотреть содержание социально-гуманитарных дисциплин с целью актуализации в них проблем гражданственности, патриотизма, толерантности.

Третий путь – через воспитательные мероприятия, раскрывающие разнообразные аспекты межэтнического сотрудничества. В этом смысле воспитательная работа призвана прививать терпимость к представителям других национальных групп, конфессий, к своеобразию их самовыражения. Именно эта prerogativa должна стать фундаментом воспитательной политики в вузах.

Необходимо разработать новую концепцию воспитательной работы и развития языков – широкомасштабную систему мер по формированию патриотизма, межэтнического согласия. Эта работа должна быть направлена на активное участие вуза в процессе становления личности

студента. Мы исходим из понимания того, что воспитание должно стать не отдельным элементом внеучебного педагогического действия, а необходимой органической составляющей, интегрированной в общий процесс обучения и развития молодого человека. Мы понимаем, что формирование будущего нации начинается с создания мировоззренческих позиций молодежи, подразумевающих стремление приносить пользу Родине, гордиться ею вместе со всеми народами, проживающими рядом.

Новый инновационный подход к воспитательной политике должен базироваться на создании в университете гуманитарной социокультурной среды, формирующей у студентов социально значимые и профессионально важные качества. Своеобразный университетский дух обеспечивает формирование позитивных ценностных ориентаций, корпоративной культуры, всплеск творческой активности студентов.

В целом общеуниверситетские массовые мероприятия по традиции должны быть ориентированы на развитие межнационального диалога, воспитание патриотизма. А формирование такого отношения к своей стране и ко всем, кто ее населяет, возможно, лишь на основе межнационального согласия, глубокого изучения культуры и традиций как своего этноса, так и этнических групп, живущих рядом, бок о бок.

Здесь будет уместным использовать следующее высказывание президента Казахстана: "Каждый казахстанец, независимо от его национальной принадлежности, должен сознавать, что Казахстан – это плоть от плоти его, родное государство, всегда готовое защитить его права и свободы. Только в этом случае появляется корневая основа для взращивания и воспитания чувства казахстанского патриотизма, только в этом случае сограждане испытывают чувство гордости за принадлежность государству, которое весь мир знает теперь как Казахстан" [2. С. 2].

Таким образом, модель межэтнического согласия, которая будет создана, должна базироваться на учете и разумном сочетании интересов всех этносов, равноправии граждан. При этом особая миссия возлагается на систему образования.

Итак,

- эволюция общественного сознания в направлении понимания приоритетности гуманистических ценностей становится необходимым социальным требованием в условиях реформации нашего общества и фактором ускорения духовного возрождения Кыргызстана;
- поликультурное гуманитарное образование в условиях многонационального Кыргызстана является мощным механизмом стабилизации республики, воспроизводства духовно-нравственного потенциала, гармоничного, творческого развития личности, воспитания гражданственности и патриотизма;
- знание особенностей социокультурной среды, национально-культурных особенностей и закономерностей взаимоотношений между людьми, детерминированных их этнической принадлежностью, позволяет определить характер и динамику межэтнических отношений и наметить стратегии по стабилизации межэтнического взаимодействия;
- процесс обновления Кыргызстана предполагает повышение удельного веса творческого потенциала молодежи. Принятие молодежи в качестве субъекта социального действия требует принципиально иного типа социальной политики, направленной на духовное становление молодежи, восстановление нравственной, идейной состоятельности молодежи путем формирования в ее сознании гуманистических духовно-нравственных ценностей, являющихся основой устойчивого развития общества.

Использованная литература

1. Арутюнов С.А., Рыжасова С.И. Культурная антропология. –М.: Весь мир, 2004.

2. Газета «Казахстанская правда», от 25.10.2008г.
3. Ильин И.А. Путь к очевидности. –М., 1993.
4. *Лебедева Н.М., Лунева О.В., Стефаненко Т.Г.* Тренинг этнической толерантности для школьников//Учебное пособие для студентов психологических специальностей. М., 2004.
5. Межэтнические конфликты: факторы возникновения, проблемы их урегулирования и прогнозирования//Учебное пособие. – Бишкек: КРСУ, 2004.
6. *Межэтнические отношения и конфликты в постсоветских государствах.* Ежегодный доклад, 2003 / Ред. В.А. Тишков, Е.И. Филиппова. –М.: Авииздат, 2004.
7. *Шлее Г.* Управление конфликтами: теория и практика / Пер. с англ. и нем. С.В. Соколовского. –М., 2004.