

УДК 343.211.6 (575.2) (04)

## О ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РОЛИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ

*Г.Р. Рустемова* – канд. юрид. наук, доц.

---

The paper concerns problems of the crime prevention. It is necessary working out new mechanisms in the criminal law to solve this problem.

Известно, что одной из задач уголовного права является предупреждение преступлений. Однако до сих пор механизм реализации этой задачи законодательно в Казахстане не разработан.

Система мер предупреждения (общие, специальные, индивидуальные) должна соответствовать системе самой преступности и причинам, ее порождающим. В связи с этим вполне обоснованы предложения криминологов о необходимости разработки и принятия закона (основ законодательства) о профилактике преступлений<sup>1</sup>.

В печати появился Проект федерального закона РФ "Об основах государственной системы предупреждения преступлений". Законопроект состоит из тридцати четырех статей, помещенных в пяти разделах<sup>2</sup>.

Авторы считают, что реализация указанного проекта не потребует увеличения численности существующих или образования новых структурных подразделений органов исполнительной власти, их дополнительного финансирования. Этим данный проект и должен заинтересовать правительство.

Координация всей государственной системы предупреждения преступности в обуслов-

ленных рамках должна сочетать единую централизованную систему профилактики, ориентированную на предупреждение преступлений, с рассредоточением профилактики в рамках отдельных государственных органов, трудовых коллективов, общественных формирований.

В Казахстане пока нет даже неопубликованного проекта подобного закона. Думается, что такой закон просто необходим и своевременен. В постановлении Правительства РК от 14 февраля 2002 г. № 218 "О плане законопроектных работ Правительства Республики Казахстан на 2002 год" нет нужного законопроекта<sup>3</sup>. Не исключено, что, вероятно, какой-либо коллектив авторов занимается этой проблемой. Хотелось бы, чтобы его опубликовали и он был доступен широкому кругу юристов для ознакомления, обсуждения в коллективах, внесения каких-либо изменений, дополнений и т.д.

Правильно, на наш взгляд, участие криминологов в разработке и обсуждениях законопроектов, обеспечение его права на публичное отстаивание той позиции, которая вытекает из результатов исследований. Но без помощи должностных лиц и органов, обладающих правом законодательной инициативы, внедрение предложений криминологов вряд ли возможно.

Все законопроекты должны дополнительно проходить экспертизу у специалистов дру-

---

<sup>1</sup> Каиржанов Е.И. Криминология. Общая часть. – Алматы, 2000.

<sup>2</sup> Криминологические и уголовно-правовые проблемы борьбы с отдельными видами преступлений / Труды Академии управления. – М.: Академия управления МВД России, 2001. – С. 15–28.

---

<sup>3</sup> Сборник нормативных актов РК за февраль 2002. № 534–604: Приложение к журналу "Зангер". – Алматы, 2002. – С. 56.

гих направлений науки, например, экономистов, социологов, представителей других отраслей права (уголовного, трудового, гражданского, налогового, таможенного и т.д.). Самое сложное в цепочке научных исследований – внедрение криминологических рекомендаций, поэтому объединение усилий разных органов, обеспечивающих правореализацию, правоприменение, правоохрану, просто необходимо. Однако ведомственная разобщенность нередко этому не только не способствует, но и тормозит.

На наш взгляд, назрело время создания полновесного, полноценного единого банка данных о проведении различными учреждениями, организациями, ведомствами научных изысканий в области законопроектных работ.

Одной из мер общего предупреждения является криминологическая экспертиза проектов законодательных и иных нормативно-правовых актов, закрепленная постановлением Правительства РК от 30 мая 2002 г. № 598 "О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности". Утверждены Правила проведения научной экспертизы законопроектов, разработанные в соответствии с Законом Республики Казахстан от 24 марта 1998 г. "О нормативных правовых актах"<sup>1</sup>.

Думается, что это своевременный и нужный нормативный акт, который требует от всех единого подхода и единого оформления экспертных заключений. Это будет дисциплинировать всех исполнителей, независимо от занимаемой должности и ведомственной принадлежности.

Применительно к отдельным запросам практики возникает необходимость в подготовке законопроектов по направлениям профилактики преступлений, например, таких как За-

кон "О профилактике преступлений органами внутренних дел", Закона "О профилактике преступлений органами здравоохранения" и т.д.

Основополагающим законом, на наш взгляд, должен быть все-таки Закон "О предупреждении (профилактике) правонарушений". Предупреждение (профилактика) преступлений, правонарушений как деятельность (процесс управления, форма социального контроля), прежде всего, охватывает три наиболее общих и важных структурных элемента: меры (методы, средства), объекты и субъекты.

Задачи предупреждения (профилактики) правонарушений, преступлений диктуют необходимость и целесообразность проведения научно обоснованной ее классификации применительно к каждому из этих трех важнейших элементов<sup>2</sup>. Эти замечания криминологов следует учесть при подготовке проектов законов о профилактике общей или по их отдельным видам.

При научно-исследовательском институте Академии МВД Республики Казахстан можно было бы создать авторский коллектив для воплощения этой идеи, объединив усилия всех ученых не только академии, но в целом ученых ведомственных вузов МВД. Нормативными документами нашего ведомства это уже предусмотрено, поэтому вышеназванный институт будет координировать всю научно-исследовательскую деятельность в органах внутренних дел.

Этими и другими мерами будет достигнута профилактическая роль уголовного закона, например, таких как Закон "О профилактике преступлений органами внутренних дел", Закон "О профилактике преступлений органами здравоохранения" и др.

<sup>1</sup> Сборник нормативных актов РК за июнь 2002. № 882–944: Приложение к журналу "Зангер". – Алматы, 2002. С. 84.

<sup>2</sup> *Мукашев Г.М.* Безопасность социума (предупредительно-правовые проблемы и пути их решения). – Алматы: Жеты Жаргы, 2001. – С. 81.