

ПРОБЛЕМА СЕМЬИ И СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИКУЛЬТУРНЫХ И МЕЖЭТНИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Развитие современного общества обусловлено коренными изменениями в политической, экономической и духовно-нравственной сфере жизни людей, ведущими к изменению сложившихся общественных отношений, стереотипов, взглядов и поведения личности, и открывающими возможности для переосмысления ценностей, ценностных ориентаций, ценностных отношений, существовавших ранее, выдвижения новых проблем, поиска их решений.

Анализ социологических, психолого-педагогических исследований, труды ученых (Ю.П. Азарова, Г.М. Андреевой, Ю.В. Васильевой, С.В. Дармодехина, О.Л. Зверевой, Т.А. Куликовой, Е.Н. Сорочинской, П.П. Пивненко) социально-педагогический опыт и практика позволяют утверждать, что в системе разнообразных социальных институтов и групп, оказывающих воздействие на развитие личности, семья является не просто важным, но и необходимым, глубоко специфичным, в высшей степени действенным компонентом воспитания. В современных условиях возникла необходимость в планомерной и целенаправленной педагогической работе по изучению проблем семьи, актуализации вопросов семейного воспитания, семейных взаимоотношений, формировании ценностного отношения к семье в изменившемся социокультурном пространстве с учетом межэтнических взаимодействий.

Обусловлено это тем, что семья – неотъемлемая составляющая общества, и занижать ее роль и значение как для общества, так и для отдельного человека недопустимо. В любом сколько-нибудь цивилизованном обществе существует институт семьи, и будущее человечества не мыслится без семьи. Для каждого человека семья – начало начал и *понятие счастья* почти каждый человек связывает, прежде всего, с этим институтом. Структура и функции семьи многообразны и зависят от социальных факторов, личностных особенностей супругов, уровня их культуры, образованности и этнических особенностей.

К определению природы и сущности семьи мыслители прошлого подходили по-разному. Одна из первых попыток определить характер брачно-семейных отношений принадлежит древнегреческому философу Платону. Патриархальную семью он считал неизменной, исходной общественной ячейкой, «государства возникают в результате объединения семей» [9, с. 148–150].

Аристотель, критикуя проекты «идеального государства», развивает идею Платона о патриархальной семье как исходной и основной ячейке общества. При этом семьи образуют «селения», а соединение «селений» – государство [2, с. 4–7, 32]. Подобная точка зрения в отношении семьи господствовала продолжительное время. Французский просветитель Жан-Жак Руссо писал: «Самое древнее из всех обществ и единственно единственное – это, если угодно, прообраз политических обществ, правитель, – это подобие отца, народ – детей...» [10, с. 170].

Основу семьи Кант видел в правовом порядке, а Гегель – в абсолютной идее. Заметим в этой связи, что ученые, признающие вечность и изначальность моногамии, фактически отождествляют понятия «брак» и «семья», различия между ними сводятся к формальному началу. Конечно, между понятиями «брак» и «семья» существует тесная взаимосвязь. Недаром в литературе прошлого они нередко используются как синонимы. Однако в сути этих понятий есть не только общее, но немало и особенного, специфического. Кроме того, ученые убедительно доказали, что брак и семья возникли в разные исторические периоды.

Семья представляет собой более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она, как правило, объединяет не только супругов, но и их детей, а также других родственников или просто близких супругам и необходимых им людей.

В научной литературе вопросы семьи и семейного воспитания, формирования ценностных отношений представлены достаточно многоаспектно. В то же время в современной социологической, педагогической, психологической науке не существует единого определения семьи. Это во многом объясняется тем, что целевое, функциональное и содержательное назначение данной категории обосновывает многогранность ее назначения для государства, общества и человека. За основу мы взяли определение Л.Д. Столяренко: «Семья – это социально-педагогическая группа людей, предназначенная для оптимального удовлетворения потребностей в самосохранении (продолжении рода) и самоутверждении (самоуважении) каждого ее члена» [11, с. 142].

Так, проблема формирования потребностей человека вообще и в отношении создания семьи, семейных ценностей отражается в трудах российских психологов Л.С. Выготского, Н.Д. Добрынина, К.К. Платонова, Д.Н. Узнадзе и других; педагогический аспект проблемы ценностного отношения к семье в русле гуманистической парадигмы раскрывается в работах Е.В. Бондаревской, В.С. Библер, Е.Н. Гусинского, В.П. Зинченко, Е.Н. Ильина, И.Б. Котовой, В.А. Сластенина, Р.М. Чумичевой, Е.Н. Шиянова и др. Среди ученых Кыргызстана можно отметить работы Кусеиновой З.К., Тимофеевой Л.Ф., Абдыраимовой Р.А., Конурбаева Т. и др.

Анализ трудов ученых, социокультурные и педагогические реалии, а также результаты исследования подтверждают, что современная семья, являясь неотъемлемым фактором развития и социализации любого человека, в настоящее время находится в глубоком кризисе. Сегодня для нее характерны показатели нестабильного общества: ценностный вакуум, социальная апатия, нигилизм и многое другое. Современная семья переживает политические и экономические потрясения – низкая материальная обеспеченность, безработица, растущая инфляция, межэтнические и политические конфликты, снижение роли духовных ценностей, либерализация половой морали. Кроме того, растет число семей, не сумевших адаптироваться к условиям переходного периода, наблюдается недостаточная эффективность социальных программ в отношении семьи.

Эти и другие негативные явления нарушают нормальное функционирование семьи и приводят к тому, что в современном социуме происходят сложные процессы деградации семейного образа жизни: имеет место снижение престижа семьи, отсутствует потребность молодых семей иметь в браке детей; растет число разводов, обусловленных в ряде случаев внутрисемейным насилием; увеличивается доля людей, сознательно выбравших одиночество в качестве приемлемого стиля жизни. Эти проблемы существуют не только на уровне отдельных регионов, но и приобретают общепланетарное значение.

В психолого-педагогической, философской, социологической литературе *основные характеристики* современной семьи представлены, как:

- преимущественное преобладание светских, гражданских браков, рост числа браков по мусульманскому обычаю (нике), церковных браков;
- свобода заключения и расторжения брака;
- равноправие мужчин и женщин в браке;
- увеличение количества нуклеарных семей;
- создание в большинстве своем одно-двудетной семьи (многодетной является семья с тремя и более детьми).

Проведенный анализ литературных источников и социокультурных реалий позволяют выделить следующую структуру современной семьи:

- наличие брачных партнеров (полная, формально полная, неполная);
- стадия жизненного цикла семьи (молодая, зрелая, пожилая);
- порядок заключения браков (первичный, вторичный);

- количество поколений в семье (одно или несколько поколений проживают вместе);
- количество детей (бездетная, малодетная и многодетная).

Семья как социальный институт сегодня достигла вершины своего развития. Этим отчасти объясняются и более медленные изменения в структуре семейных отношений по сравнению с прочими социальными реалиями. Кризис современной семьи связан с резким изменением социального статуса, в котором она находится; медленным переходом семьи к новым социально-экономическим условиям жизни; затянувшимся процессом адаптации семьи к изменившимся социокультурным обстоятельствам. Результатом такого положения семьи являются:

- резкое снижение жизненного уровня малообеспеченных семей, повышение материальной обеспеченности, что является причиной возникновения споров, ссор, чувства зависти, проявлений недоброжелательного отношения друг к другу;
- возникновение криминальных подростковых и юношеских организаций, рост имущественных преступлений, осуществляемых детьми;
- резкое увеличение детской преступности, увеличение количества детей, приобщающихся к алкоголю, проституции, наркотикам;
- увеличение бродяжничества детей и подростков; рост фактов подросткового и юношеского суицида и попыток к нему (причины – неадекватные ситуации взаимодействия в среде сверстников, в семье, в школе);
- рост конфликтности среди членов семьи, снижение авторитета родителей.

Данные положения подтверждают, что кризис семьи приводит к разрушению самой ценности семейного образа жизни, к исчезновению понятия *семейственность*. Это может привести к развитию ценностного кризиса семьи, когда все большее число людей не будут спешить вступать в брак и обзаводиться детьми.

На основе изучения работ А.И. Антонова, Г.М. Андреевой, И.В. Гребенникова, Б. Н. Никитина, а также результатов исследования видится целесообразным выделить таких важнейших **задач** семьи, как:

- создание максимально благоприятных условий для роста и гармоничного развития ребенка;
- обеспечение духовно-нравственного формирования, социально-экономической и психологической поддержки и защиты личности;
- передача опыта прошлых поколений о ценностях семьи и значимости сохранения семьи, воспитания в ней детей;
- обучение детей полезным прикладным навыкам и умениям, включая самообслуживание и помощь близким;
- воспитание у детей чувства человеческого достоинства, ценностного отношения к собственному «Я»;
- поддержка национальных обрядов, культурных обычаев, сохранение и развитие семейных традиций (использование традиций народной педагогики);
- воспитание уважительного отношения к представителям генеалогического дерева (жети ата), к старшему поколению.

Рассмотрение основных задач семьи определяет необходимость раскрытия *типов семей*. Особое значение для развития семьи имеют ее экономическое положение и социальный статус. Оценивая свое материальное положение, значительная часть семей сегодня живет на грани бедности. Особенно в трудном положении оказались семьи из групп социального риска. Стремление улучшить свое материальное положение подталкивает людей к дополнительным заработкам, что приводит к уменьшению времени, отводимого на семью. В результате наблюдается снижение воспитательных функций со стороны родителей.

Ученые В.Г. Бочарова, С.В. Дармодехин, А.В. Мудрик, Н.М. Римашевская, А.Г. Харчев считают, что именно субъективное восприятие дохода семьи является наиболее

сильным дифференцирующим фактором и основой для стратификации семьи в новой социальной среде.

Изложенное подтверждает, что к существующим типам семей, разделенных по материальному достатку – обеспеченные, со средним достатком, малообеспеченные, можно добавить еще два – богатые и бедные. И хотя их доля в процентном соотношении невелика по отношению к основным трем (однако, в сравнительной характеристике – бедных больше, чем богатых), но не признать факт их существования нельзя.

Изучив типологию семей по критериям: материальное положение, численность детей, состав семьи, для исследования наиболее важным было разделение их (условно) по проблемам семейного воспитания:

- гармоничные – с высокими нравственными устоями и здоровым моральным микроклиматом;

- проблемные (неблагополучные) – конфликтные, аморальные, педагогически несостоятельные, асоциальные, криминогенные.

Представим краткую характеристику каждой из них. Гармоничные – это семьи, требующие лишь некоторых редких консультаций по отдельным вопросам. Родители должным образом занимаются воспитанием ребенка и уделяют ему много времени и сил.

Проблемные – это семьи, требующие длительной помощи в разрешении затянувшихся конфликтов, временных неудач детей, находящихся в кризисных ситуациях. Считаем вполне правомерным и целесообразным разделение Л.С. Алексеевой неблагополучных семей на четыре категории: конфликтная, аморальная, педагогически несостоятельная и асоциальная [1].

Конфликтная, наиболее распространенная в ряду неблагополучных семей, составляет около 60% от общего числа. В этой семье супруги постоянно пребывают в состоянии конфронтации, причем один конфликт наслаивается на другой, в результате чего наступает постепенное разрушение семьи, утрата положительных эмоций, чувства ответственности друг за друга и за детей. Больше всего в этой обстановке страдают дети. Они растут раздражительными, неуравновешенными, часто злыми, не умеющими ладить с людьми.

В аморальной семье супруги конфликтуют не только друг с другом, но и с нормами поведения в обществе в целом, с общепринятым образом жизни. Здесь отсутствуют «зоны согласия» либо «зоны примирения», какие наблюдаются в конфликтной семье. В этих семьях не выполняются моральные, этические нормы поведения и отношений, а формы поведения – самые резкие, негативные. Дети из таких семей нуждаются в поддержке, в симпатиях со стороны окружающих, но завоевывать их они не умеют, чаще всего ими пополняются ряды правонарушителей.

Педагогически несостоятельная семья характеризуется тем, что родители сознательно настраивают детей против учителей, школы; сами они не компетентны в вопросах воспитания детей, причем не стремятся изменить что-то в лучшую сторону. В таких семьях сочетается низкая общая культура с отсутствием педагогических знаний, самым важным здесь выступает полное отсутствие желания исправить к лучшему что-то в самих себе и в своей семье.

Асоциальный тип семьи характеризуется тем, что ее члены имеют отрицательную направленность к ценностям, идеям и интересам общества, при этом они зачастую внешне демонстрируют гармонию отношений, сплоченность. Дети из таких семей, как правило, недоброжелательно относятся к товарищам, унижают их, скептически воспринимают интересы окружающих и коллектива.

Рассмотренные положения обосновывают значимость сложноорганизованной структуры семьи для гармоничного становления человека и актуализируют проблему формирования ценностного отношения к семье и семейному воспитанию в целом. Семья – это такое образование, которое «охватывает» человека целиком во всех проявлениях. В семье могут формироваться все личностные качества, и этим во многом определяется роль

и значимость семейного воспитания в развитии личности. Семейное воспитание – это система воспитания и образования, складывающаяся в условиях конкретной семьи силами родителей, родственников [7, с. 142], наиболее важный процесс в общей системе воспитания. По праву ему уделяли огромное внимание как классики, так и современники.

Выдающийся представитель русской педагогики конца XIX – начала XX веков П.Ф. Лесгафт, которого считают корифеем семейного воспитания, писал, что «испорченность» ребенка школьного или дошкольного возраста есть результат системы семейного воспитания, за которую расплачивается сам воспитанник. По мнению ученого, довольно часто приходится наблюдать, как родители в семье и воспитатели в школе воздействуют на ребенка, совершенно не давая себе отчета в том, какие именно воспитательные меры следует применять к нему. П.Ф. Лесгафт определил условия, при которых каждый ребенок может стать «идеально нормальной личностью». К ним относятся: атмосфера любви и взаимного уважения; наличие такого высоконравственного воспитателя, который учит ребенка размышлять, быть правдивым, стремиться к тому, чтобы слово не расходилось с делом; регулярный, радостный общественно-полезный труд в присутствии ребенка; исключение так называемых «прибавочных» раздражителей из жизни ребенка: роскоши, нищеты, чрезмерных лакомств, беспорядочной еды, табака, алкоголя, азартных игр и пр.; гармоничное развитие всех способностей ребенка; соблюдение принципа постепенности и последовательности; ограждение ребенка от контактов с безнравственными людьми [5].

Ценными являются, на наш взгляд, вопросы семейного воспитания, представленные в героическом эпосе «Манас», который раскрывает суть семейного воспитания кыргызов. Представленные положения весьма актуальны и сегодня, поэтому могут быть избирательно и адресно трансформированы в систему современного семейного воспитания.

Целью семейного воспитания является формирование таких качеств личности, которые помогут человеку достойно преодолеть трудности и преграды, встречающиеся на его жизненном пути. Развитие интеллекта и творческих способностей, первичного опыта трудовой деятельности, нравственное и эстетическое формирование, эмоциональная культура и физическое здоровье детей, их счастье – все это зависит от семьи, от родителей и все это определяет задачи семейного воспитания.

В сложившейся ситуации ценностно-нормативной неопределенности, когда трансформируются новые понятия, изменяются идеология семьи и представление о ее социальном успехе, неготовыми к восприятию семьи как ценности оказались не только учащиеся, но и педагоги, и сами родители. По утверждению Н.Д. Никандрова, «ценности и социальные нормы в человеческой жизни – это основа основ. Переворот в ценностях означает новую эпоху. Крах всей системы ценностных приоритетов есть исчезновение цивилизации и приход другой. Кризис семейной цивилизации означает угасание роли матери и отца, братьев и сестер, семейности» [9, с. 59]. Важным подходом в разрешении данных проблем являются воспитание у подрастающего поколения восприятия семьи как ценности и ценностного к ней отношения, подготовка школьников к будущей семейной жизни.

Литература:

1. Алексеева Л.С. Влияние внутрисемейных отношений на формирование личности ребенка. – М., 1994.
2. Аристотель. Политика. – М., 1911.
3. Дармодехин С.В. Семья и государство. – М., 2000
4. Каптерев П.Ф. Избранные пед. соч. / Под ред. А.М. Арсеньева. – М.: Педагогика, 1982.
5. Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. – М., 1990.
6. Макаренко А.С. О воспитании. – М., 1988.
7. Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику. – М., 1997.

8. Никандров Н.Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. /Педагогическое общество России. - М, 2000.
9. Платон. Государство // Соч. - В 3 т. – М., 1972 .– Т. 3. – 4.1.
10. Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре, или Принципы политического права // Пед. соч. - В 2 т. – М., 1981. – Т. 2.
11. Столяренко Л.Д. Педагогика. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2000.

