

## СМЫСЛОВАЯ СИСТЕМА КУЛЬТУРЫ НАЦИИ, ЕЕ РОЛЬ В ИНТЕГРАЦИИ НАРОДОВ

Культура нации есть система его общественных смыслов, опредмеченных: а) в специфических продуктах человеческого труда, начиная с предметов обихода и завершая достижениями науки, религии, искусства, политики и др.; б) объектах природной окружающей среды, персонализированной человечеством - земля, ее недра, природа; в) в способах существования человека, отражающих способы его самореализации [1]. Исходя из этого, культуру можно определить как зафиксированную на каждом этапе своего многовекового развития, высшую по уровню систему смыслов, стимулирующую творчество людей и обеспечивающую личностный рост человека и мира в целом, возвышая их желания и мысли. Это незаменимые стимулы деятельности человека во благо созидания. Влияние системы смыслов, зафиксированных или опредмеченных в культуре, безгранично и вне времени. Всё то, что было создано много веков назад, будоражит мысль человека и сегодня. Это говорит о вечности этих смыслов и ценностей, и каждое поколение народов, вновь и вновь, будет актуализировать их в процессе своего развития. Лучшие произведения культуры, практически мгновенно «облетают» пространство мира посредством Интернета сегодня, а в прошлом через знакомство с опредмеченными в книгах и СМИ трудами. Мировая культура представлена огромным разнообразием культур разных народов, отражающих систему их этнических ценностей и смыслов, прошедших многовековую проверку на стойкость и целесообразность. В эпоху глобализации эти накопленные богатства не должны «затонуть в море» информации и временных ценностей. Созидание системы новых смыслов невозможно без системы этнических ценностей, являющихся основой для формирования новых. Как отмечал великий Р.Тагор, невозможно взрастить новый урожай, не собрав урожай прошлого. Поэтому этническая система смыслов – это целесообразное условие и источник творчества, кодирующая особенности исторической психики человека, сферы его коллективного бессознательного, которые трудно изменить и не нужно пытаться их «ломать», так как это тот стержень этнического сознания, на который нанизывается всё новое. Это то, что необходимо беречь и защищать. Потому что, только этот стержень является мерой того, что можно принять, а от чего отказаться. Ведь мир культуры представлен не только позитивными смыслами, но и разрушающими. Поэтому формирование новой системы смыслов, отражающих мир культуры обеспечивается не только механизмами личностного роста, но и психологической защиты [2]. Только на основе этнической системы смыслов возможно внесение неординарного вклада в мировую культуру. Мировая культура может обогатиться и обеспечить прогрессивное развитие только на основе соотнесённости разнообразных этнических систем смыслов и ценностей. Принцип «единичное из разнообразного множества» - это та основа, на которой формировалось всё лучшее и ценное в культуре и нашло своё отражение практически во всех культурах и в разных её сферах. Для наглядности рассмотрим, как происходит присвоение системы смыслов культуры у отдельного субъекта, являющегося тоже «единством из множества» по Аль-Фараби и современным исследованиям в сфере психологии [3]. Анализируя понятие субъекта [4,8], нами были установлены два взаимосвязанных фактора, определяющих его формирование. С одной стороны субъект определяется представленными в нем другими, с другой - мерой его представленности в других. Чем шире социальное пространство, в котором он представлен, тем выше мера его субъектности. Иными словами, для того, чтобы стать субъектом и быть представленным

в широком социальном пространстве необходимо овладеть достижениями культуры. То, как субъект распредмечивает общественные смыслы и как опредмечивается он в объектах и явлениях мира отражает уровень его культуры. Распредмечивание - это процесс раскрытия, познания, осознания общественных смыслов и значений, опосредованных другими людьми. В процессе распредмечивания происходит субъективизация общественных смыслов. Определенное - это процесс реализации субъективных смыслов, отражающих способы взаимодействия субъекта с Миром, обеспечивающих меру его представленности в социальной и предметно-вещной среде. Процессы распредмечивания и опредмечивания взаимосвязаны и характеризуются различным уровнем творчества. Рассмотрим различные варианты распредмечивания смыслов на примере словопрения высокороднейшего юноши Пипина и средневекового схоласта Алкуина, наставника Карла Великого. « 1. Что такое язык? - Бич воздуха. 2. Что такое воздух? - Хранитель жизни. 3. Что такое жизнь? - Счастливым радость, несчастным горе, ожидание смерти. 4. Что такое смерть? - Неизбежный исход, неизвестный путь, живущих рыдание, завещаний исполнение, хищник человеков. 5. Что такое человек? Раб смерти, мимо идущий путник, гость в своем доме» [3, с. 154]. Сравним с другим вариантом распредмечивания. Диалог экзаменатора и абитуриента. « 1. Что такое язык? - а) Мышечный вырост на дне ротовой полости у наземных животных и человека; б) естественный язык, средство человеческого общения; в) любая знаковая система. 2. Что такое воздух? - Смесь газов, из которых состоит атмосфера земли. 3. Что такое жизнь? - Жизнь одна из форм существования материи, закономерно возникающая при определенных условиях в процессе ее развития. 4. Что такое смерть? - Смерть - это прекращение жизнедеятельности организма на Земле, субъект общественно-исторической деятельности и культуры» [5, с. 186]. Два диалога отражают два способа распредмечивания мира. Основным отличием этих способов является уровень творчества и соответственно понимания тех или иных явлений мира. Словопрения Алкуина и Пипина вызывают не только восторг, наполненность чувств и эмоций, но и непровольную игру воображения, и открытие новых граней Мира. Емкость и глубина понятий рождает новые смыслы, стимулирует открытия, поиски. Диалог экзаменатора и абитуриента - это способ распредмечивания Мира односторонне и как достаточно завершенных явлений, существующих в данном варианте до новых открытий науки. Смысл понятий констатирован, нет игры воображения, нет стимулов для рождения смыслов. Распредмечивания в данном варианте напоминает заучивание энциклопедического словаря, определяющегося скорее процессами памяти. Распредмечивания, не рождающие новых смыслов уходят в небытие, не затронув струнок человеческой души, в то время как диалог Алкуина и Пипина становятся достоянием истории культуры. Результат средневекового творения, переливаясь многогранным смыслом волнует и раскрепощает умы человечества. Уровень творчества отличает и процессы опредмечивания. Определенное себя может проявляться в разных вариантах: в простейшем акте написания своего имени всюду, где это можно сделать, написать на парте, на стене дома и т.д. Очень часто данный вариант опредмечивания мы встречаем в исторически значимых местах, что приводит к достаточно серьезным проблемам. Так, общеизвестный случай с опредмечиванием своего имени и даты пребывания туристами в одном историческом музее заставило сотрудников данного учреждения ежедневно выставлять деревянные столбы и краски. Такая мера обеспечивало спасение древних столбов. Туристы с удовольствием затрачивали значительную часть времени на "сотворение своих автографов". Как только партия туристов отбывала из музея, работники музея выстругивали их "творчество" и готовили материал для новых гостей.

Всякое опредмечивание, дающее жизнь новому явлению, способствующее рождению новых смыслов, новым веяниям и остается в истории как акт бессмертия. Все мы помним тот взрыв эмоций, мнений, размышлений вызванных выходом книги Айтматова Ч. «И дольше века длится день...»[6]. Она не только стимулировала порыв

творчества в сфере искусства и культуры в разных странах и естественно не обошло и Казахстан, и Литву и другие страны. Литовский театр проехал полмира с неординарной постановкой произведения Айтматова. Произведение Айтматова не только внес ажиотаж в разных странах мира, но и обеспечило множество перемен в общественной жизни, особенно в странах постсоветского пространства. Исследования студенческой молодежи Павлодарской области и города Москвы ( исследования проводились с 1986 по 1991) позволили установить, что для 78% испытуемых Чынгыс Айтматов является одним из главных кумиров. Таким образом Ч. Айтматов, как представитель кыргызского народа, опредметившись в своих произведениях, имел значимое влияние на систему личности миллионов субъектов, обеспечивая изменения их смысловой сферы независимо от того, к какой этнической группе или народности они относятся.

Рождение новых смыслов, ставших теперь достоянием большинства человечества катализируются как общественные смыслы, дающие новое направление и импульс в развитии различных сфер жизнедеятельности разных обществ. Итак, творение автора одного народа породило множество новых творений в культуре других народов. Поэтому, акт их творчества можно рассматривать как акт сотворчества, так как обеспечивался в процессе опосредованного взаимодействия автора и читателя, благодаря представленности его позиций, идей в их личности. Опредмечиваясь, личностные смыслы автора объективизируются, пополняя и развивая систему общественных смыслов. Автор же десубъективизируется, приобретая инобытие в личностях субъектов различных стран и народов, заслуживая тем самым имидж субъекта Мира и становясь бессмертным.

Исходя из анализа процессов распредемечивания и опредмечивания смыслов на уровне субъекта как единичного человека, рассмотрим нацию как субъекта. Любая нация как субъект – это содержательное и динамическое сообщество, определяемое непрерывным процессом творческого распредемечивания и опредмечивания системы смыслов культуры, позволяющих ей вносить свой «личностный вклад» в процесс развития друг друга. В связи с этим возникает вопрос:

Что обеспечивает процессы творческого распредемечивания и опредмечивания смыслов культуры?

Творческое распредемечивание и опредмечивание предполагает гармонию трёх взаимосвязанных компонентов отношений: когнитивного, эмотивного и конативного.

Когнитивный компонент – это отражение системы научно обоснованных знаний представителей каждой нации о себе и о других, осознание и раскрытие их смысловой системы; Эмотивный компонент – это позитивное, ценностное отношение к системе собственных ценностей и традиций, а также бережное отношение к ценностям других национальностей, сопереживание и понимание системы их значимостей. Конативный компонент – это отражение стремления и способов развития системы смыслов собственной культуры и содействовать становлению ценностей и традиций представителей другой национальности. Таким образом, творческое распредемечивание и опредмечивание предполагает знаний о себе и о других, осмысления и открытия новых граней ценностей культуры нации, эмпирического отношений к ним и стремление содействовать их развитию, подвергать их осознанию в новых условиях в новом преломлении. Только такой подход может обеспечивать гармонию во взаимоотношениях представителей разных культур друг к другу.

Исходя из этого, рассмотрим, каковы возможности реализации данного подхода в странах постсоветского пространства?

Если подходить с точки зрения уровня когнитивного компонента, в этом случае мы имеем недостаточный уровень. В чём это проявляется? Во-первых, в том, что при Советском Союзе благодаря деятельностному подходу, образовательно-воспитательный процесс обеспечивался единой программой, при котором не учитывались особенности культуры и его смысловой системы, зафиксированных в языке и традициях. Согласно деятельностному подходу(А.Н.Леонтьев)[7], у человека можно сформировать любые

способности, без учёта его исторической психики, прошлого его нации и культуры. Противоположный деятельностному подходу – субъектный - игнорировался до середины 80-х годов.

Субъектный подход (С.Л.Рубинштейн) [7] заключался в организации системы образования с учётом целостного субъекта, являющегося результатом длительного исторического процесса, в котором зафиксированы система его смыслов, способностей и предрасположенностей. Единая система образования, построенная на единой программе, в которой не учитывался историзм психики, не мог обеспечить единую социальную общность и гармонию взаимодействия между ними. Поскольку он не учитывает сформированную в процессе филогенеза представленность Сверх-Я по Фрейду[4], отражающую систему специфических для данной культуры ценностей и смыслов, проявляющихся в способах взаимодействия с миром, зафиксированных в установках и предрасположенностях личности, которые органично «вплетены» не только в личностное, но в коллективное бессознательное человека по К. Юнгу[4], историческую психику(С.Л.Рубинштейн). Предрасположенности и установки, смыслы и ценности, зафиксированные в бессознательном, являются источником творческой энергии, осознания и открытия новых граней как в способах взаимодействия с миром, так и в самоосознании (Юнг). В связи с этим, можно сказать, что игнорирования основ, заложенных в бессознательности, обеспечивают формирование среднего человека, не способного актуализировать систему потенциальных резервов психики. Это один из основных выводов принципа историзма психики.

Исходя из этого, интеграция различных национальностей «на равных», возможно при раскрытии и актуализации смысловой системы народа, зафиксированной в его исторической психике, отражённой в личностном и коллективном бессознательном. Это направление отражает субъектность нации по вертикали, определяемой соотношением её ресурсов в настоящем с «бездонным» или «безмерным» прошлым.

Таким образом, недостаточность когнитивного компонента, сформированного относительно каждой национальной культуры, минимален. Естественно, это в недостаточной мере стимулирует эмоциональный компонент, способствующий бережному отношению в смысловой системе других. Вряд ли возможно любить, то, что недостаточно глубоко знаешь, понимаешь и осознаёшь. Что касается конативного компонента, то он основан на обыденном знании, обеспечиваемом этническими стереотипами восприятия, этническими предрассудками. Наши исследования восприятия студентами представителей различных национальностей, позволили установить наличие в обыденном сознании множества этнических предрассудков, определяемых обыденным сознанием. Интересные данные были получены при исследовании восприятия произведений искусства художников Казахстана студентами различных национальностей [9]. Результаты данных исследований позволяют констатировать минимальный уровень когнитивного компонента смысловой системы, что отражается и на эмоциональном компоненте.

Интегрирование это единение целого из разнообразия. Ведь сам процесс развития человеческой общности в процессе исторического развития обеспечил это разнообразие, отражающее целесообразность взаимодействия каждой национальной культуры с миром (социальным и предметно-вещным, и природным), зафиксированным в системе его смыслов, отражаемых в языке, традициях и ценностях. Единство, сотворённое из одинаковости - безжизненно и неинтересно. Самое главное, это не стимулятор творчества. Разнообразие – это основа для творчества.

Анализ проблем субъектности нации как творческого и решающего начала, способного преодолевать различные кризисные ситуации позволил также констатировать его интегрированность из множества, стимулирующего его активность. Прекрасным отражением субъектности как множества являются работы аль-Фараби, который определяет его как «микрокосм, в котором представлен весь макрокосм».

Исходя из этого, становление нации как субъектности неразрывно связано и с процессом соотношения с мировым пространством. Исследования влияния Интернета на смысловую сферу студентов[10] позволило выявить неоднозначное отношение к ценностям и смыслам мира. В связи с этим, в соотношении с другими, необходим избирательный и углублённый анализ ценностей, способствующих наиболее полной актуализации смысловой системы нации.

Становление нации как субъекта мирового сообщества – это интеграция как внутри собственной системы, так и интегрирование с мировым пространством, на основе целесообразного отбора, дифференциации системы смыслов других, исходя из личностного и коллективного бессознательного собственной нации.

#### **Литература:**

1. Ташимова Ф. Культура как сотворчество субъектов // Культура и искусство в стратегии развития Казахстана: Материалы научно-практической конференции, 25 декабря 1998 г. - Алматы, 1999. - С.170-178.
2. Ташимова Ф.С. Соотношение личностного роста и психологической защиты в процессе становления субъектности // Психосоциальное благополучие мегаполиса. - Астана, 2008. - С.123 – 130.
3. Аль-Фараби. Социально-этические трактаты. - Алматы, 1973. - 400 с.
4. Ташимова Ф.С. Субъект как множественная личность и регулятор взаимоотношения «Я и мир» // Психологические основы становления субъектности личности в условиях глобализации: Материалы международной конференции. – Алматы: КазНУ им. Аль-Фараби, 2009.
5. Рабинович ВЛ. Исповедь книгочея, который учил букве, а укреплял дух.- М., 1991. - 496 с.
6. Айтматов Ч. И дольше века длится день. - М., 1986. - 432 с
7. Ташимова Ф. Проблема смысла в русле деятельностного и субъектного подходов // Методологические проблемы общей психологии. – Алматы: Казак университет, 2000. - С.150 – 192.
8. Ташимова Ф. Понятие субъекта в этнопсихологии и культуре казахов // Проблемы развития этнопсихологии и этнопедагогики в странах СНГ. - Алматы, 1998, - С.45-47.
9. Ташимова Ф.С. Смысловой анализ произведений искусства // Культурное наследие: Казахстан и национальная система образования. – Алматы, 2004. - С. 6 -12
10. Ташимова Ф.С. Особенности смысловотворчества субъекта в условиях глобализации. // Философия национальной идеи. – Алматы: Казак университет, 2001. - С. 306 -312

