

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Наиболее широкое использование и исследование проблема качества жизни получила в социологии, именно социологический подход позволяет наиболее полно интерпретировать содержание данной категории. После развала Советского Союза качество жизни активно стали изучать как объект и предмет социологической науки. Благодаря социологическому подходу, мы можем комплексно рассматривать экономические показатели (уровень жизни), влияющие на характеристики жизнедеятельности населения; характерные особенности повседневной деятельности (образ жизни); формирование и утверждение нормативно-ценностной системы населения, направленного на созидание, на пользу общества и личности (духовность). Кроме того, именно социологический подход позволяет рассматривать перечисленные феномены на трех уровнях: индивидуальном, групповом и общественном (социальном). В рамках любой другой науки (например, экономики, социальной психологии) эти комплексность и многоуровневость становятся невозможными.

Происхождение концепции «качество жизни» связывают с американской (США) социологией, где она получила развитие в 60-х годах XX века. Анализ современных западных теорий качества жизни, представленный в статье Р.М.Нугаева и М.А.Нугаева¹, выявляет основные концепции становления определения качества жизни. В частности, отмечается работа Лео Джефферса и Джина Добоса, в которой понятие «качество жизни» используется при рассмотрении эффективности социальных программ. Свое развитие концепция «качество жизни» также получила в психологии и в социальной психологии, которые акцентировали внимание на аффективных и когнитивных компонентах рассматриваемого явления (Э.Эбби и Ф.Эндрюс). В социологии и экономике (Т.В.Пауэр) в центре внимания оказались такие индикаторы как уровень преступности, доходов, качество продуктов, доступность учреждений здравоохранения, степень решенности социальных проблем, уровень образования и плотность населения. Это определило выделение как самостоятельных предметов изучения субъективных и объективных компонентов качества жизни. В качестве субъективных компонентов рассматриваются глобальная оценка личного существования, его счастья и степени удовлетворенности жизнью, а объективными компонентами являются восприятие качества жизни более крупными единицами, такими, как семья или локальное сообщество. В названной статье также представлены основные подходы к исследованию качества жизни, такие, как теория идеалов, персонально-утилитарные теории, теории изобилия, теории базовых потребностей.

В период конкуренции между различными формациями - капиталистической и социалистической, в ответ созданию «у них» теории качества жизни, в отечественной социологии разрабатывалась теория образа жизни, где определяющей основой выступает социальная обусловленность форм жизнедеятельности индивидов. Субъективным же факторам в советской теории образа жизни уделялось гораздо меньше внимания, чем объективным. Для современной отечественной социологии характерно стремление к преодолению односторонности, в использовании и переработке мирового опыта, сочетании своих разработок и зарубежных теорий. При рассмотрении качества жизни, наравне с объективными условиями существования, системой деятельности личности,

¹ Нугаев Р.М., Нугаев М.А. Теории качества жизни в современной западной социологии // Социологические исследования. - 2003. - №6. - С.100-105.

группы и общества, выделяются субъективные характеристики удовлетворенности личности, группы и общества этими условиями, существующей системой деятельности.

Категории «образ жизни» и «качество жизни» имеют органические взаимосвязи, поэтому неудивительно, что вопросы качества жизни в российской науке начали разрабатываться именно в рамках теории образа жизни. Более того, А.Гличев пишет о качестве образа жизни: «Представляется также, что это понятие отражает явление более высокого порядка по сравнению с широко принятым понятием «качество жизни»². Однако, разделяя представление А.Гличева о содержании понятия, его коллеги (в частности, И.Матвеев и Н.Михайлова³) считают более удобным использовать термин «качество жизни». При этом базовым понятием при определении термина «качество жизни» остается именно образ жизни. Так, например, в упомянутой статье А.Гличева, качество образа жизни есть, ничто иное, как образ жизни, «осененный аурой духовности»⁴. Духовность же образа жизни рассматривается как структурированное сочетание отдельных материальных элементов и их отношение к душе и разуму человека, его популяций, социальных сообществ. Б.В.Бойцов и др., разрабатывая категорию качества жизни, акцент делают на ее системном характере и определяющем значении духовности⁵. По их мнению, качество жизни есть системно-целостное образование, формируемое как взаимосвязь разнокачественных составляющих, которое приобретает черты целостности и смысловой завершенности под влиянием духовности.

Как видно из вышперечисленного, духовность в названных работах выступает как определяющий компонент качества жизни. Поэтому логичным будет уточнение самого понятия «духовность». В философском словаре определения такого понятия не содержится. Обращаясь к статье, посвященной понятию «дух»⁶ (однокоренное, близкое по смыслу слово), обнаруживаем, что оно в широком смысле тождественно идеальному сознанию, в отличие от материального начала. Определяется как субъективный образ объективной реальности, возникающий в результате целесообразной деятельности человека. Соответственно, и «духовное» связывается с процессом человеческой деятельности, с духовным производством. Особый акцент делается на то, что духовная жизнь не только испытывает на себе влияние реальных условий, но и сама оказывает воздействие на бытие, на практическую деятельность человека.

Органично сочетается с рассмотренными выше понятиями определение, представленное в Кратком словаре современных понятий и терминов⁷, согласно которому духовность есть преобладание в человеке духовных, нравственных, интеллектуальных качеств (ценностей) над материальными запросами. Адаптируя данное определение к теории образа жизни, получаем, что в том случае, когда детерминирующими деятельность личности, группы или общества являются потребности, мотивы и ценности духовного уровня (познавательные, нравственные, потребности в гармонии, красоте, самореализации и т.п.), можно говорить о качестве жизни. Такое понимание качества жизни в отечественной науке установилось не сразу. Например, согласно Ю.И.Саенко⁸, качество жизни наряду с условиями и уровнем жизни является составляющей структурной частью образа жизни. Р.С.Могилевский, хотя и не дает четкого определения качества жизни,

² Гличев А. Качество и духовность. Прикосновение к проблеме // Стандарты и качество. - 2000. - №5. - С.44-51.

³ Матвеев И., Михайлова Н. Качество жизни – новая цивилизационная парадигма // Стандарты и качество. - 2000. - №5. – С.56-61.

⁴ Гличев А. Качество и духовность. Прикосновение к проблеме // Стандарты и качество. - 2000. - №5. - С.44-51.

⁵ Бойцов Б.В., Крянев Ю.В., Кузнецов М.А. Системная целостность качества жизни // Стандарты и качество. - 1999. - №5. - С.19-23.

⁶ Философский словарь / Под ред. И.Т.Фролова. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1987.

⁷ Краткий словарь современных понятий и терминов. – М.: Республика, 1995.

⁸ Саенко Ю.Н. Моделирование показателей развития социальной инфраструктуры. - Киев: Наукова думка, 1991.

связывает его с понятием благосостояния, которое, по его мнению, должно отражать степень удовлетворенности людей всей совокупностью условий жизни и служить важным качественным показателем благосостояния народа⁹. Следует отметить также, что в исследованиях образа жизни введение понятия духовности не ведет к автоматическому введению понятия качества жизни. К примеру, известный исследователь проблем образа жизни современного российского общества Р.В.Рывкина считает жесткой зависимостью образа жизни как от экономических и политических условий, так и от духовной жизни населения¹⁰.

Итак, мы выявили общность категорий «качество жизни» и «образ жизни». Важно выявить также различия между понятиями «образ жизни» и «качество жизни». Утвердившееся в социологии понимание образа жизни (любого уровня: индивида, группы, общества) складывается из представления его в качестве системы деятельностей: профессионально-трудовой, общественно-политической, семейно-бытовой, культурно-досуговой. Как известно, деятельность определяется нормами и правилами. Возвышение последних до уровня ценностей требует не только объективных условий в форме длительного исторического развития, но и субъективных – сформированности у субъекта деятельности соответствующего уровня нормативно-ценностной системы – духовного.

Возникновение и утверждение духовного уровня нормативно-ценностной системы и положительная направленность личности субъекта деятельности, в свою очередь, представляют условия для формирования духовности в целом. Следовательно, духовность – это некая «надстройка» к «базису» образа жизни, которая позволяет рассматривать их системное взаимоотношение как качество жизни.

Таким образом, проведенный анализ позволяет нам согласиться с определением, предложенным В.П.Кондратовым¹¹: **качество жизни** есть системное образование, сочетающее в себе как объективные компоненты (образ жизни), так и субъективные (духовность, раскрываемую в системе ценностей, в направленности развития).

Поскольку возможно выделение образа жизни на индивидуальном, групповом, социетальном уровне, а также рассмотрение духовности на перечисленных уровнях, то вполне целесообразно рассмотреть качества жизни на всех трех уровнях. Это означает, что существует качество жизни индивида, качество жизни группы и качество жизни общества.

Литература:

1. Бойцов Б.В., Крянев Ю.В., Кузнецов М.А. Системная целостность качества жизни // Стандарты и качество. - 1999. - №5. - С.19-23.
2. Гличев А. Качество и духовность. Прикосновение к проблеме // Стандарты и качество. - 2000. - №5. - С.44-51.
3. Кондратов В.П. Качество жизни горожан (влияние социальной инфраструктуры). – Казань: Полигран-Т, 2004.
4. Краткий словарь современных понятий и терминов. – М.: Республика, 1995.
5. Матвеев И., Михайлова Н., Качество жизни – новая цивилизационная парадигма // Стандарты и качество. - 2000. - №5. – С.56-61.
6. Могилевский Р.С. Проблемы качества жизни крупного города. - Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1987.
7. Нугаев Р.М., Нугаев М.А. Теории качества жизни в современной западной социологии // Социологические исследования. - 2003. - №6. - С.100-105.

⁹ Могилевский Р.С. Проблемы качества жизни крупного города. - Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1987.

¹⁰ Рывкина Р.В. Образ жизни населения России: социальные последствия реформ 90-х годов // Социологические исследования. - 2001. - №4. - С.32-39.

¹¹ Кондратов В.П. Качество жизни горожан (влияние социальной инфраструктуры). – Казань: Полигран-Т, 2004.

8. Рывкина Р.В. Образ жизни населения России: социальные последствия реформ 90-х годов // Социологические исследования. - 2001. - №4. - С.32; Саенко Ю.Н. Моделирование показателей развития социальной инфраструктуры. - Киев: Наукова думка, 1991.

9. Философский словарь / Под ред. И.Т.Фролова. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1987.