

УДК 368 (575.2) (04)

## СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

*Ф.Р. Асанбекова* – ст. преподаватель

---

In given article by author are stated questions of social protection of the population in the social insurance system of the Kyrgyz Republic people. The leading indexes of the pension ensuring the people, with brought payment data from state budget and Social fund of Kyrgyz Republic with 2001–2005 were considered in this article. As well as defects and offers is worded on shaping the financial model of the social insurance.

За годы независимости ситуация в республике характеризуется непривычно высоким уровнем социальных рисков: утраты места работы, повышения стоимости жизни, получения ненадлежащей медицинской помощи и качественного профессионального образования. Прежняя (социалистическая) система социальной защиты не могла противодействовать возросшим по кругу, видам, уровню, частоте и последствиям социальным рискам, прежде всего, по причине отсутствия развитой системы социального страхования. Основным институтом социальной защиты выступало государственное социальное обеспечение, которое в новых условиях могло занять не главную, а дополняющую роль в социальном страховании.

Многие специалисты отмечают положительный результат реформ в социальной сфере Кыргызстана именно за счет становления системы социального страхования. При этом нельзя забывать и тот факт, что сформировать эффективную систему социального страхования пока не удалось.

Понятия социального страхования и социальной помощи принципиально различны. Социальное страхование в классическом понимании – это система ослабления социального риска от известной опасности, финансируемая совместно участниками процесса общественного

производства. Социальная помощь – это деятельность государственных органов по устранению угрозы снижения уровня жизни любых категорий населения более, чем это определено обществом в качестве минимально допустимого, путем предоставления денежной или натурально-вещественной помощи. В условиях рыночной экономики помощь неимущим играет самостоятельную роль и это направление социальной деятельности должно существовать параллельно с социальным страхованием.

Для создания приемлемых условий социальной защиты населения одних усилий государства или самих работников недостаточно, здесь требуется объединение возможностей работников, работодателей и государства, по четко оговоренным правилам на долговременной основе, что позволило бы привлечь дополнительные финансовые ресурсы<sup>1</sup>.

Основным институтом социальной защиты выступало государственное социальное обеспечение, которое в новых условиях могло занять не главную, а дополняющую социальное страхование роль.

С развитием многообразия форм собственности сфера государственного обеспечения

---

<sup>1</sup> Коваль А.П. Перспективы развития страхования, его экономические, социальные аспекты // Финансы. – 2006. – №6.

и его возможности сократились. В то же время резко возросла численность населения, нуждающегося в социальной защите: безработные, бездомные, беженцы, многодетные семьи. Обвальное снижение покупательной способности заработной платы, пенсий и пособий, массовые явления задержки выплат заработной платы и пенсий – эти и другие факторы привели к возникновению ареалов бедности и нищеты. Таким образом, в последние годы существенно возросла актуальность социальной защиты для подавляющей части населения Кыргызстана.

Для решения этих задач, исполнительные и законодательные органы республики в последние годы разработали законодательную базу социального страхования, регламентирующую деятельность основных субъектов правоотношений в данной сфере, создали государственные внебюджетные социальные фонды: Единый социальный фонд Кыргызской Республики, Фонд обязательного медицинского страхования, Фонд занятости населения Кыргызской Республики. Сформированная ресурсная база позволила в условиях масштабных изменений экономической и социальной сферы предотвратить распространение крайних форм нищеты и бедности населения, обеспечив приемлемое в этих условиях социальное обеспечение пенсионеров, привлечь значительные финансовые ресурсы для медицинской помощи.

Опыт развитых стран показывает, что роль социального страхования в национальных системах социальной защиты является ключевой. Например, в странах ЕС объем финансирования социального страхования составляет около 16–20% ВВП, что является вторым по значимости компонентом в затратах на рабочую силу после заработной платы, а размер пенсий и других выплат составляет в среднем 65–75% от заработной платы для большинства получателей страховых возмещений. В России объем финансовых ресурсов фондов составляет около 8% ВВП. А в Кыргызстане потенциал социального страхования еще только формируется, этот показатель колеблется от 1,7–3,1% ВВП<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Социальные тенденции Кыргызской Республики / Нацстатком КР. – Бишкек, 2005.

В республике реформа пенсионной системы основывается на личных накоплениях граждан и на принципах солидарности поколений. Ее основная идея состоит в том, что работодатели из общего фонда заработной платы и отдельно работники из своей заработной платы отчисляют страховые взносы в Социальный фонд. Эти поступления идут на выплату пенсий действующим пенсионерам. В дополнение к солидарному принципу формируется новая модель персонифицированного учета, позволяющая любому желающему открыть собственный счет для внесения страховых взносов в Социальный фонд. Размер пенсии находится в прямой зависимости от суммы внесенных страховых взносов. На конец 2005 г. численность получателей пенсий, состоящих на учете в органах социальной защиты (Социального фонда КР) составила 543 тыс. человек (табл. 1). За пятилетний период этот показатель снизился на 6,7%. Наиболее сократилась численность пенсионеров по возрасту – около 8%. Это можно объяснить продлением пенсионного возраста для мужчин – до 63 лет, для женщин – до 58 лет. В численности пенсионеров, вышедших на пенсию по возрасту, 10% составляют лица, вышедшие на пенсию ранее установленного срока (на льготных условиях). Право на пенсию по возрасту на льготных условиях имеют лица:

- ☞ занятые на работах с особо вредными, особо тяжелыми условиями труда;
- ☞ принимавшие участие в работах по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС;
- ☞ больные гипофизарным нанизмом (лилипуты);
- ☞ проживавшие и работавшие в условиях высокогорья;
- ☞ женщины, родившие пять и более детей и воспитавшие их до восьмилетнего возраста;
- ☞ матери инвалидов с детства, воспитавшие их до восьмилетнего возраста.

В 2005 г., по сравнению с 2001 г., при общем снижении численности пенсионеров по возрасту на 6%, численность пенсионеров, вышедших на пенсию на льготных по возрасту условиях, сократилась на 4% (табл. 1).

По данным выборочного обследования рабочей силы в 2005 г., доля работающих пен-

Таблица 1

## Основные показатели пенсионного обеспечения\*

Показатель	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Численность получателей пенсий (на конец года), тыс. человек	582	571	561	555	543
То же, в % к предыдущему году	99,3	98,1	98,2	98,9	91,0
Численность занятых в экономике, приходящихся на одного пенсионера, чел.	3,0	3,1	3,2	3,3	3,4
Средний размер назначенной месячной пенсии (на конец года), сом.	558	561	616	645	687
Прожиточный минимум пенсионеров, сом.	1098,3	1144,5	1250,7	1331,2	1432,8
Соотношение среднего размера назначенной месячной пенсии, % к:					
– величине прожиточного минимума пенсионеров;	50,8	49,0	49,2	48,5	47,9
– среднему размеру начисленной заработной платы	38,3	33,3	32,2	31,6	30,8
Реальный размер назначенной месячной пенсии, % к предыдущему году	113,0	98,5	106,5	103,4	108,3

\* По данным Нацстаткома КР, 2005 г.

Таблица 2

## Расходы на социальное страхование и социальное обеспечение из государственного бюджета и Социального фонда\*

Расходы	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Всего	3734,3	4336	5107,2	5955,6	6397,9
В том числе: пенсии	2329,1	2761,8	3240,1	3766	3859,2

\* По данным Нацстаткома КР, 2005 г.

Таблица 3

## Расходы на социальное страхование и социальное обеспечение из государственного бюджета \*

Расходы	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
В млн. сом.	1198,1	1113,9	1417,1	2340,5	2588,7
В % к ВВП	2,5	1,7	1,9	3,1	3,1
В % к общим расходам	12,9	9,9	11,6	15,4	15,3

\* По данным Нацстаткома КР, 2005 г.

сионеров в общем их числе составила 20%, а в составе занятого населения – 5%.

Более острой является проблема крайне низкого абсолютного уровня пенсионного обеспечения. Минимальные размеры трудовой пенсии по старости на начало 2005 г. составили 300–350 сом., или примерно 25% прожиточного минимума пенсионера. Средний размер пенсии составил 543 сом., однако абсолютные размеры пенсий более 65% пенсионеров остались ниже прожиточного минимума.

Социальная помощь имеет общебюджетный характер; круг обеспечиваемых ею – все

нуждающиеся. Социальное страхование должно осуществляться через автономные фонды, формируемые за счет страховых взносов, выплачиваемых за каждого застрахованного его работодателем, самим страхующимся и органами государственного управления (центральным и местными) из бюджетных средств; круг обеспечиваемых – застрахованные лица.

Финансирование социального страхования и социального обеспечения в республике осуществляется как за счет средств государственного бюджета, так и средств Социального фонда (табл. 2). На выплату пенсий и пособий из

государственного бюджета и Социального фонда за последние пять лет направлялось в среднем от 78,9% до 88,6% средств. Почти 63% средств расходовалось на выплату пенсий.

За последние пять лет на долю расходов на социальное страхование и социальное обеспечение (включая субвенции Социальному фонду) из государственного бюджета приходилось от 10% до 15% всех его расходов (табл. 3).

Устойчивая тенденция роста средств, направленных на социальное страхование и социальное обеспечение, отмечалась в последние три года. В 2004 г., к примеру, рост ассигнований на эту статью расходов в сравнении с предыдущим годом увеличился в 1,7 раза. Удельный вес расходов на социальное страхование и социальное обеспечение к ВВП в течение пяти лет колеблется от 1,7% до 3,1%.

В последнее время все более очевидными становятся изъяны и недостатки в формировании механизмов социального страхования, которые носят характер системных и концептуальных просчетов, что в итоге блокирует дальнейшее развитие института социального страхования. Все это вызывает необходимость уточнить недостатки существующей системы социального страхования в Кыргызской Республике, а именно:

- ↪ низкий уровень страховой защиты, не обеспечивающий достойной жизни в старости, в случае болезни, инвалидности и утраты кормильца. Значительная часть пенсионеров получают пенсии ниже прожиточного минимума;
- ↪ перераспределение финансовых средств в пользу лиц, не имеющих прав на страховые выплаты;
- ↪ сохранение правового закрепления собственности средств обязательного социального страхования за государством, регулирующих правоотношение сторон;
- ↪ использование в недостаточной мере потенциала института обязательного социального страхования;
- ↪ слабое развитие инструментария и инфраструктуры управления социальным страхованием, что выражается в отсутствии официально утвержденных моделей актуарных расчетов и статусов актуарных центров, в

применении ненадлежащей и неполной информационной базы.

Таким образом, сложившаяся за десятилетия социалистическая модель социальной защиты пока сохраняется без существенных изменений. Однако для решения проблем социального страхования в республике можно внести предложения по формированию финансовой модели социального страхования в следующих аспектах:

- ↪ определение источников финансирования как способа привлечения средств, достаточных для гарантированного обеспечения социальной защиты;
- ↪ распределение финансового бремени между основными субъектами страхования, т.е. перераспределение ответственности основных субъектов социального страхования;
- ↪ способы использования страховых средств и нахождения оптимальных пропорций распределения и перераспределения ресурсов на основе сочетания принципа эквивалентности (по схеме взносы – выплаты) и солидарной взаимопомощи, когда формирование средств на социальное страхование предлагается организовать из трех источников: большую часть следует оплачивать работодателям, а оставшуюся распределить между работниками и государством.

Развитие страхования зависит от заинтересованности участников страховых отношений, от создания для них экономических стимулов. Государство должно научиться решать задачи борьбы с бедностью путем формирования налоговых механизмов, позволяющих обеспечивать базовый уровень социальной защиты и предохраняющих население от нищеты, а также проводить активную государственную политику на рынке труда, важно еще взаимодействие с объединениями страховщиков и потребителей их услуг, без чего невозможно поднять качество предоставляемых страховых услуг и удовлетворить интересы и потребности в них страхователей<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Роик В.Д. Концептуальные основы формирования рыночной финансовой модели социального страхования // Финансы, 2005. – №7.