

ИЗУЧЕНИЕ ЖИЗНЕННЫХ СТАНДАРТОВ НАСЕЛЕНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ (ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Д. А. Кузнецов – соискатель

The standard of the population living is monitored not only by economists. This issue has been reflected in the researches of many Kyrgyz historians. Major Kyrgyzstan's history researches covered such issues as improvement of people's prosperity, culture development, establishment of social standards? And increasing living standards based on the factual and documented materials.

Более 13 лет Кыргызстан совершает свой путь перехода от централизованной плановой экономики к экономической системе, основанной на рыночных отношениях. Содержание этого перехода, безусловно, имеет много общего с теми реформами и преобразованиями, которые осуществляются во всех странах, ставших суверенными и самостоятельными после распада СССР. Но есть в нем и то особенное, что характерно для нашей страны и определяется своеобразием природных, климатических, демографических, социальных и культурных условий, а также национальными и историческими традициями.

Человечество за всю свою длительную историю не выработало лучшего и более эффективного способа реализации хозяйственно-экономических и социальных отношений, чем рыночный способ. Этот способ надолго сохранил свое значение в силу того, что является движущей силой общественно-экономического развития.

Роль человеческого фактора на современном этапе возрастает во всех цивилизованных странах мира, а это главный показатель зрелости экономики. Нельзя забывать о том, что в прошлом выгоды от социального прогресса доставались преимущественно крупным и средним собственникам, но прошедший XX век стал переломным. Развитые передовые страны

достигли такого уровня жизни, который позволил широким народным массам пользоваться благами цивилизации.

Не случайно, поэтому многие исследователи приходят к выводу, что социальное развитие – это не просто результат экономического роста, а фундамент и вечное условие общественного прогресса¹.

Свидетельством в пользу социальных критериев является социальная направленность, выражаемая в национальных целях и стратегии развития – это благосостояние, качество жизни, полная занятость, безопасность и мирорастущая социальная ориентация производства, политика государства в социальной сфере.

С точки зрения социального фактора экономическое развитие обязано разрешать важнейшие проблемы, в частности такие, как:

- удовлетворять социальные потребности населения;
- обеспечить справедливое распределение благ;
- рост благосостояния людей осуществлять в меру роста экономики.

Новая цивилизация с социальной ориентацией экономики ключевое значение придает

¹ Цивилизованный прогресс и социальные итоги развития США. – М., 1993. –С. 320.

удовлетворению потребностей людей через рост общественного производства и совершенствование его структуры. Справедливое распределение благ предполагает учет собственности минимального прожиточного минимума, обеспечение неработающих членов общества и др. И, наконец, от того, в какой мере экономическая система решает третью проблему, зависит совершенствование социальной ориентации. Так, согласно мнению российских ученых, бывшие республики СССР, осуществляя плановую экономику, основанную на государственной собственности, находились на уровне индустриальной цивилизации, что позволило обеспечить быстрый экономический рост (самые высокие результаты по темпам), создание мощной промышленности, преодоление нищеты и неграмотности, достижения в науке, культуре, передовые системы образования, здравоохранения и т.д. Но нельзя забывать о жертвах и репрессиях, которым нет оправдания. Нельзя не отметить, что экономическая система в СССР продолжала функционировать в течении довольно продолжительного периода разоблачения культа личности Сталина.

Мировой опыт свидетельствовал, что развитые страны в последней трети XX века шли по пути формирования основ новой постиндустриальной цивилизации. Высокий уровень потребления в этих странах обеспечивался на высокоэффективной индустриально-производственной базе. Если бы все страны стали использовать стандарты потребления высокоразвитых стран, то это завершилось бы экономической катастрофой.

Назрела необходимость в переходе к постиндустриальной цивилизации, к следующему этапу развития человеческого общества, технологическому способу производства. Это новый тип экономического роста, выступающий как информатизация, изменяющая не только производство, но и все остальные стороны жизни.

Системообразующими факторами нового этапа развития общества становятся, следовательно, новые направления развития науки и научно-технического прогресса. Приоритетное значение приобретают в нем экологическая составляющая экономического роста, ресурсосбережение, переход к безотходным технологиям. Экономика должна служить удовле-

творению потребностей человека, росту национального благосостояния. Все больше средств требуется на развитие человеческого потенциала и социальной инфраструктуры.

Исходя из требований времени, была определена необходимость в переходном периоде и реформировании в странах СНГ, и в частности, в Кыргызской Республике. К настоящему времени сломлена административно-командная система, преодолен монополизм государственной собственности, созданы элементы рыночной экономики, сложилась двухуровневая банковская система. Но много и негативных последствий: очень тяжелой оказалась социальная цена реформ, значительная часть населения оказалась за нижним пределом прожиточного минимума; ухудшилось состояние здоровья; на рынке преобладают импортные товары; восстановить отечественное производство становится крайне трудно. Все это требует коренного обновления стратегии и тактики реформ, выработки нового курса социальной политики.

Экономическая ситуация, в которой оказался Кыргызстан, свидетельствует о неадекватности принятого варианта экономических реформ требованиям времени и самой страны и ставит вопрос о выработке новой концепции реформирования, формирования новых социальных стандартов.

Разумеется, важна принципиально социальная переориентация. Недооценка социальной сферы – одна из самых существенных ошибок, допущенных в ходе реформ. Поэтому выдвижение социальных целей в качестве национальных приоритетов – главное по изменению направленности реформ.

Экономическая политика должна предусмотреть переход к технологической базе постиндустриальной цивилизации, структурную перестройку народного хозяйства. Здесь важна поэтапность, так как еще не решен в Кыргызстане целый ряд проблем индустриальной цивилизации.

Очевидно, в ближайшие 10–20 лет переходного периода предстоит преодолеть глубокие экономические и социальные деформации, остановить развал научно-технического, производственного, трудового, духовного, нравственного потенциала, возродить экономику, по-

высвить экологическую безопасность, укрепить обороноспособность.

Изменение жизненного уровня при цивилизованном обществе характеризуется целой системой показателей, охватывающей все стороны деятельности человека, совокупность которых дает представление о благосостоянии общества в целом и отдельных ее членов, в частности. Это реальные доходы работников промышленного и сельскохозяйственного сектора республики, интеллигенции, всего населения, объем и структура товаров народного потребления, коммунально-жилищные и бытовые условия, обеспеченность работой, продолжительность рабочего времени, наиболее рациональное и эффективное использование свободного времени, улучшение социально-экономических и производственных условий труда, повышение его творческого характера и содержательности, состояние образования, здравоохранения, физической культуры и спорта, социального обеспечения и страхования, продолжительность жизни, более полное удовлетворение духовных потребностей населения, усиление охраны окружающей среды, совершенствование цивилизованного образа жизни в целом.

В 70–80 годах экономистами Кыргызстана особенно интенсивно стала изучаться проблема повышения уровня жизни населения республики¹. Она нашла отражение и в трудах кыргызских историков.

Был опубликован ряд работ по проблемам культурного строительства, торгового, бытового, медицинского обслуживания, пенсионного обеспечения населения Кыргызстана, (Дж. Бактыгулов, А., Асанканов Д.О. Омурзаков, М.К. Саралаев, И.Д. Каракеев, А.А. Айдралиев, С. Иманбаев, У.Б. Байболов, С.П. Балацкий и др.). Различные аспекты социальной проблематики города и села раскрыты в обобща-

¹ *Алтымышбаев Ж.* Рост материального благосостояния и культурного уровня трудящихся Киргизии между XX и XXI съездами КПСС. – М., 1959; *Суеркулов А.С.* Забота о благе народа – высший закон Советского социалистического государства. Фрунзе, 1960; *Юдин Г.Е.* Рост благосостояния народа – высшая цель экономической политики партии. – Фрунзе, 1974; *Койчугев Т.К.* Экономические цели социалистического общества. – Фрунзе, 1978 и др.

ющих трудах и монографиях кыргызских ученых (Г.Д. Джаманкулова, К.И. Исаев, У.Е. Бобокеов и др.). В обобщающих трудах по истории Кыргызстана вопросы повышения жизненного уровня трудящихся республики освещены на основе значительного достоверного документального материала. По проблемам жизненного уровня населения защищены докторская и кандидатские диссертации (О.Дж. Осмонов, И.М. Галкина, К.М. Мамбетова, А.Т. Абдылдаева и др.).

Итоги исторических исследований в области основных проблем истории Кыргызстана периода 1961–1991 гг., в т.ч. вопросы подъема материального благосостояния и культурного уровня населения подведены Дж.С. Бактыгуловым².

Несмотря на значительные достижения в научном изучении проблем истории Кыргызской Республики периода после 1990 г., нет специального исторического исследования по вопросу определения уровня жизни населения современного Кыргызстана³.

Исходя из этого и наличия документальных и других материалов важным направлением работ для оценки жизненного уровня населения, установления социальных стандартов должны быть: определены уровень реальных доходов и потребления населения Кыргызстана; охарактеризованы состояние жилищных и коммунально-бытовых условий кыргызстанцев; изучены системы образования, здравоохранения, социальной защиты и социального обеспечения, качество жизни населения.

Тема представляется интересной и важной в плане изучения особенностей социальных стандартов (уровень жизни, качество жизни, социальные стандарты) в условиях трансформирующегося общества, а также анализа первых шагов и специфических особенностей реформирования социального сектора экономики, внедрения негосударственных видов услуг, оказываемых населению и формирования новых стандартов и качества жизни в Кыргызстане.

² *Бактыгулов Дж.С.* Историография Кыргызстана периода 1961–1991 гг. – Фрунзе, 1994.

³ *Бактыгулов Дж.С. и др.* Уровень жизни населения Кыргызстана. (1961–1994 гг.). – Бишкек, 1993 – С. 5.