

## ОБРАЗОВАНИЕ МОЛОДЕЖИ КАК МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ПРОЦЕСС

*И.И. Иванова* – канд. филос. наук,

*Т.Ф. Черноус* – зав. аспиран.

---

Fundamental tendencies and aspects of modern educational development and its integration into the world educational sphere in terms of democratic market high technological informative society are under the consideration in this article.

Присущие образованию как некоему духовному феномену процессы – социальные, когнитивные, ментальные – всегда находились в центре пристального внимания общественного сознания, но в первую очередь – философии. Они живо интересовали Платона и Аристотеля<sup>1</sup>, П. Абеляра и Х. Вивеса, М. Монтеня и Я. Коменского, Дж. Локка и И. Гербарта, ими вдохновлялись в эпоху Просвещения и пайдейя XIX в., даже в XX в. сама педагогика трактовалась как прикладная философия [1]. Что касается русской философии, то проблемы образования в ней нередко становились центральными (В.Ф. Одоевский, А.С. Хомяков, П.Д. Юркевич, Л.Н. Толстой). Во второй половине XX в. значимость вопросов образования возрастает настолько, что “...создаются ассоциации и объединения, с одной стороны, философов, занимающихся проблемами воспитания и образования, а с другой стороны, педагогов, обращающихся к философии” [2]. Из общей философии в качестве одной из самостоятельных ее областей выделяется философия образования. При этом главной причиной сложившейся ситуации становится необходимость решать не какие-то сугубо

философские задачи, а проблемы исключительно образовательные, к тому же присущие постмодернистской современности.

Если коснуться непосредственно упомянутых проблем, то в первую очередь представляется важным указать на те наиболее характерные социальному развитию процессы, которые их порождают. А это переход от индустриального общества к постиндустриальному, информационному и, соответственно, новые требования к системе образования. Это обособление самого образования в автономную сферу жизни общества. Это, наконец, пресловутые процессы глобализации, ставшие одной из наиболее заметных черт кризисной ситуации нашего времени. Между тем, сама по себе глобализация обладает не только негативными характеристиками, в том числе по отношению к системе получения и распространения знаний. И особенно обращает на себя внимание та парадигма многоуровневой международной интеграции, которая вполне определенно установилась уже в конце XX в. и которая как раз и является наиболее ценным глобализационным результатом. В действительности, никакая, даже самая развитая, страна не способна развиваться в изолированном состоянии, в то время как экономический потенциал страны и ее положение в мировой экономической системе в значительной степени определяют именно знания и образование.

---

<sup>1</sup> Оба философа, заметим, не только создали первые в истории высшие учебные заведения, но и сами активно занимались педагогической деятельностью.

Последние также становятся глобальными факторами общественного развития и выдвигаются в число национальных приоритетов, выступая в качестве важнейших компонентов развития людей – сообществ, наций, народов.

Если теперь в обрисованной ситуации попытаться выявить главные тенденции и аспекты развития современного образования (преимущественно высшего), то, прежде всего, это будет адаптация образования к запросам общества, на фоне которой становятся понятными общественное признание приоритета университетов в иерархии культурных ценностей, формирование толерантности к разнообразным культурам и языкам, усиление мобильности граждан с целью доступа к учебным центрам, унификация и стандартизация получаемых знаний, требование пожизненной непрерывности образования. Иными словами, налицо формирование такого типа образования, которое отвечает запросам демократического, рыночного, высокотехнологичного информационного общества и характеризуется личностной ориентированностью, свободой выбора образовательной территории, информационно-поисковым характером совокупной образовательной деятельности. Между тем, это все такие параметры, которые одновременно характеризуют и интеграцию как таковую, т.е. “...состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы, организма в целом, а также процесс, ведущий к такому состоянию” или, в нашем случае, такое “...внутреннее состояние общества, государства, межгосударственных отношений...” по поводу образования, которое отличается “...большим объемом и высокой интенсивностью взаимосвязей и взаимодействий” [4].

Таким образом, состояние современного образования, – это почти исключительно состояние и процесс интеграции всевозможных образовательных систем и их компонентов. И это, надо признать, такой процесс, который нельзя считать ни линейно-простым, ни сколько-нибудь однородным, ни, конечно, законченным. Тем не менее, представить его в виде определенной классификационной схемы и тем самым дать некоторую обобщающую картину образовательной интеграции все-таки возможно:

#### *I. Интенсивная интеграция образования*

1. Междисциплинарная.
2. Межуровневая:
  - а) интеграция среднего и высшего образования (колледжи),
  - б) интеграция высшего и послевузовского образования (магистратура).
3. Интеграция образования и науки.
4. Интеграция образования и искусства.
5. Религиозно-секулярная образовательная интеграция.
6. Интеграция образования и философии (философия образования).

#### *II. Экстенсивная интеграция образования*

1. Межвузовская (вуз в вузе).
2. Межгосударственная (межнациональная):
  - а) формальная (на основе официальных соглашений),
  - б) неформальная.
3. Интеграция исторических традиций образования.

Если обратиться к анализу государств СНГ, то и здесь легко заметить, что многообразие путей общественного развития ведет к появлению многообразия и в системах образования. Интересы же формирования единого образовательного пространства диктуют единый подход к разработке образовательных стандартов и общих требований к фундаментальному университетскому образованию, обеспечивающему подготовку кадров высшей научно-педагогической квалификации. Решение сложных проблем, возникающих в данном случае перед мировым сообществом, требует серьезных изменений как в образовании в целом, так и в его постсоветской модификации. Серьезными инновационными подвижками сопровождается современный этап развития образовательной системы, в том числе и в Кыргызстане, которые конечно же связаны с проведением административной реформы и поиском оптимальной модели государственного управления, однако большей мере они определяются перспективами вступления страны в общеевропейскую систему образования и подписанием Болонского соглашения.

Между тем следует заметить, что Болонским принципам должна соответствовать не только академическая политика отдельных вузов, а политика всей страны. Именно в этом и заключена сложность и многофакторность

вхождения Кыргызстана в мировое образовательное пространство, создания нового имиджа его высшей школы. Не случайно вузы, первыми принявшие положения Болонской декларации на вооружение, привлекают к себе повышенное внимание (считается, что уже сегодня они дают некий стандарт, принятый во всем мире, и к ним идут желающие получить профессию, соответствующую международным стандартам). Становится все более ясно, что при решении вопросов реформирования и развития системы образования страны нельзя исходить только из критериев национального уровня. По мнению многих ученых и политиков, в XXI в. школа подготовки высококвалифицированных кадров не сможет готовить специалистов, отвечающих требованиям постиндустриального общества, и обеспечивать устойчивое развитие страны, если будет функционировать на эндогенной основе. В связи с этим особенно важно развивать сотрудничество не только отдельных университетов, а национальных и региональных систем образования как таковых<sup>1</sup>.

Что касается Кыргызстана, то среди стратегических задач, стоящих перед его системой образования, важнейшей является использование научного и технологического потенциала страны для развития высоких наукоемких технологий. Решение данной задачи требует постоянного притока в науку и производство молодых специалистов, способных как к проведению фундаментальных исследований высочайшего уровня, так и к практической реализации новейших разработок. Между тем под фундаментальностью в образовании понимается, что предметом такого образования должны стать знания, поддерживаемые фундаментальной наукой. И такой идеал образования уже реализуется: в решении вопросов реформирования образования широко используются дисциплинарные и междисциплинарные программы обучения, которые выражают наиболее фундаментальные знания, являющиеся основой для формирования общей

культуры и быстрой адаптации к новым профессиям и специальностям [5].

При этом не следует забывать, что качество образования становится не только ведущим инструментом внутренней национальной политики, но и значимым фактором международного влияния, международного престижа. Можно говорить о том, что высококвалифицированные специалисты – это лицо страны, его визитная карточка. Вот почему все более и более объединяются усилия национальных систем образования для выработки согласованной образовательной политики на международном уровне. Вот почему ведется разработка нормативных актов в области интеграционных процессов образования (межправительственные соглашения, декларации, конвенции и пр.). Наиболее же ярко указанные интеграционные тенденции проявляются в Европейском союзе, где уже не одно десятилетие разрабатывается и осуществляется общая политика в области образования. Здесь, в частности, подготовлены и приняты создавшие нормативную основу интеграционно-образовательного процесса конвенции по взаимному признанию документов об окончании учебных заведений, дипломов о высшем образовании, ученых степеней [6].

Поскольку в новых условиях формируются качественно иные принципы организации жизни и деятельности людей, то соответственно меняется иерархия социальных и поведенческих норм и ценностей (на передний план выходят вопросы социально-устойчивого и безопасного развития не только государства, но и личности гражданина). Отсюда увеличение ответственности человека за определение собственной судьбы и растущий акцент на его самостоятельность. Именно в указанном ракурсе поиск образовательной парадигмы с обновленным содержанием и новыми формами нашел освещение в работах таких ведущих ученых, как Л.И. Абалкин, Е.В. Бондаревская, В.Г. Кинелев, В.С. Кузнецов, А.В. Непомнящий, В.В. Радаев, Ю.Б. Рубин, А. Сидорович, Л.Н. Тарасюк, Ю.Г. Татур, В.П. Тихомиров [5].

Между тем на фоне всех реформаторских нововведений нельзя забывать об исторических преимуществах советской системы образования – ее фундаментальности, отсутствии узкопрактических выгод, привязанности обу-

<sup>1</sup> Кстати, именно в таком ракурсе ставились вопросы, нашедшие отражение в соответствующей декларации, на всемирной конференции “Высшее образование в XXI веке”.

чаемых к профессорам (в те времена вузы готовили, прежде всего, личность и специалистов высокой квалификации). Благодаря именно этим преимуществам советская система образования была признана и до сих пор котируется во всем мире. Обращаясь же к высшему образованию Кыргызстана, можем констатировать, что от советских времен ему досталась хорошая образовательная база, не слишком трансформированная за годы независимости. При этом не вызывает сомнений, что в целом высшая школа республики готовит не в полной мере конкурентных на внешнем рынке специалистов<sup>1</sup>. Подтверждением тому является хотя бы то, что из выпускников вузов Кыргызстана трудоустраиваются не более 20%, причем в подавляющем большинстве – внутри республики (а это значит, что рынок образовательных услуг функционирует обособленно и реально не учитывает потребностей рынка труда). Кроме того, в период перестройки и миграции республиканская наука потеряла значительное количество кадров высочайшей квалификации, которые остались не у дел в результате развала предприятий и научных организаций. Из-за оттока таких кадров существенно пострадало и качество образования, а на фоне неукротимого стихийного роста числа университетов<sup>2</sup> возник еще и перекося спроса – предложения в специальностях с высоким образованием.

Безусловно, любые осуществляемые сегодня в республике преобразования в сфере экономики, политики и культуры требуют глубокого понимания и разъяснения, а это связано с их рациональным осмыслением, которое, в свою очередь, невозможно без определенного уровня образованности [7]. Формирование единого образовательного пространства станет осуществимым лишь при наличии единых требований к фундаментальному университет-

---

<sup>1</sup> Хотя бы потому, что инженеров невозможно готовить в условиях технического и технологического отставания, экономистов-рыночников – по устаревшим или переписанным и переведенным с западных источников учебникам (и это при объемах финансирования образования в десятки и сотни раз меньших, чем в западных странах).

<sup>2</sup> В Кыргызстане на 1 млн. населения приходится 27,6 вуза, в то время как в Казахстане – 10, в России – 6, в Великобритании – 2.

скому образованию, выработке общих образовательных стандартов, унифицированной законодательной базы развития образования. Кроме того, не следует забывать и о формировании такого важного условия, как толерантность, которая неизменно проявляет себя всякий раз, как только люди, оказавшись в силу различных обстоятельств в инокультурной среде, принимают ее нормы и ценности и при этом либо осознают себя представителями той нации, к которой принадлежат по своему этническому происхождению, либо, напротив, идентифицируют себя с той, чьи ценности и образ жизни воспринимают как свои собственные. Можно сказать больше: социальный прогресс в настоящее время демонстрирует главным образом те социальные системы, которые открыты для взаимопроникновения и взаимодействия культур. Соприкасаясь с “новой” для себя культурой посредством ее изучения, общество имеет возможность увидеть достоинства и недостатки собственного, устоявшегося миропонимания. Разрешение возникающих при таком взаимодействии противоречий в современных условиях представляет собой плодотворный источник развития [7].

С учетом необходимости понимания, о чем, собственно, в условиях интеграции образования идет речь (о замене, уничтожении прежде существующей системы или создании и введении новых форм организации жизнедеятельности), в Кыргызстане сегодня вырисовывается приблизительно следующая образовательная политика:

- 1) ориентация на приоритетность образования как стратегический ресурс, формирующий опережающую политику развития республики;
- 2) присоединение к Болонскому процессу как наиболее эффективному и перспективному для развития республиканского высшего образования;
- 3) учреждение не зависимых от национальных правительств и международных организаций аккредитационных агентств и механизмов аккредитации образовательных учреждений;
- 4) приведение образовательных стандартов к форматам потенциальных рабочих мест;
- 5) внедрение целевой подготовки специалистов по заказам предприятий, организаций и учреждений различных форм собственности;

б) формирование инфраструктуры образования, ориентированной на обучение в течение всей жизни (с целью обеспечения социального единства, предоставления равных возможностей для постоянного повышения качества жизни);

7) совершенствование системы подготовки, аттестации и повышения квалификации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации.

Наблюдающийся при этом перевод национальных систем образования на близкие или совпадающие двухуровневые программы и квалификации высшего образования (условно бакалавр/магистр) вызван рядом причин. Во-первых, обществу все труднее становится финансировать пребывание в высшей школе все возрастающей массы студентов на одноуровневых программах образования длительностью 5–6 лет. Во-вторых, современный рынок труда нуждается в кадрах с различными по уровню квалификациями. В-третьих, наличие квалификации бакалавра (с продолжительностью обучения 3–4 года) превращает эту категорию в основную для рынка труда высококвалифицированную рабочую силу (до 80%) и позволяет строить последующий уровень образования (магистратуру) с учетом того, что:

- ✓ возврат к образованию после практической деятельности хорошо осознан соискателем, который четко определил для себя цель образования на новом уровне;
- ✓ содержание образования может быть хорошо увязано с последующей практической деятельностью;
- ✓ в процессе образования может быть предусмотрено решение конкретных профессиональных или научных задач и т.д.

Действительно, профессиональное образование все более обретает рыночные характеристики, и в этих условиях обучаемое лицо выступает уже как заказчик (в соответствии с его видением своего профессионального будущего), при этом платное образование во взаимоотношения между вузами вносит элементы конкурентной борьбы. В этой ситуации необходимо введение децентрализованных механизмов

обеспечения качества образования, в основе которых должны лежать самооценка, внешний (желательно международный) аудит качества, открытость и публичность всех процедур и результатов оценки качества, обеспечение прозрачности управленческой и финансовой деятельности вузов, переход к реализации концепции “управление качеством образования” [8]. Здесь затрагиваются многие вопросы, такие, как создание законодательной базы, введение новых государственных образовательных стандартов по всей вертикали (школа – вуз – послевузовское образование), организация системы контроля качества образования и т.д. Иными словами, результатом искомого образовательного процесса должен стать высококвалифицированный специалист, умеющий ставить проблемы, вырабатывать способы их решения и адекватно оценивать получаемые результаты; специалист, способный выстраивать аргументированную позицию по любым вопросам общественной жизни и для этого имеющий цельное мировоззрение; специалист, являющийся целью интеграции культур и образования.

#### Литература

1. *Гессен С.И.* Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – М., 1995.
2. *Огурцов А.П., Платонов В.В.* Философия образования // Новая философская энциклопедия: В 4т. Т.4. – М., 2001.
3. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. – М., 1983. – С. 494.
4. Глобалистика: Международный междисциплинарный энциклопедический словарь / Гл. ред.: И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. – М.; СПб.; Нью-Йорк, 2006.
5. *Самойлов В.А.* Социально-экономические императивы реформирования образовательной системы России в рыночной экономике // Социально-гуманитарные знания. – 2006. – №2. – С. 239.
6. Университеты и научные центры в странах Европы и Америке. Программа учебной дисциплины (СПбГУ). – <http://www.sir.edu/download/nika364.doc>.
7. *Бугазов А.Х.* Образование как средство формирования ценностей в сознании уча-

<sup>1</sup> Таким образом, обществу прививается модель пожизненного обучения (возврат к той или иной форме образования после нескольких лет практической работы).

- щихся // Центральная Азия и культура мира. – 2003. – №1–2(15–16).
8. *Ормонбеков Т.С.* О директивах Президента Кыргызской Республики по вхождению Кыргызстана в мировое образовательное пространство. – <http://www.edc.in.kg/merop/konferenci2/1.doc>.
9. *Гершунский Б.С.* Философия образования для XXI в. – М., 1997.
10. *Дусь Ю.П., Разумов В.И.* Учет и некоторые механизмы регулирования миграцией специалистов высшей квалификации // Личность. Культура. Общество. – 2006. – Т. VIII. – Вып. 3 (31).
11. *Куликов П.К.* Педагогическая антропология. – М., 1986.
12. *Розанов В.В.* Сумерки просвещения. – М., 1990.
13. Философия образования: состояние, проблемы, перспективы. (Материалы заочного “круглого стола”) // Вопросы философии. – 1995. №11.